

令和元年度  
前橋テルサアンケート結果

資産経営課

1 アンケート実施内容

- (1) 実施目的 . . . . . 2
- (2) 実施場所、実施日及び件数 . . . 2
- (3) 実施期間 . . . . . 2
- (4) 質問票 . . . . . 3

2 アンケート結果

- (1) 住まい・年齢 . . . . . 4
- (2) 利用頻度 . . . . . 5
- (3) 利用目的 . . . . . 7
- (4) 満足度 . . . . . 9
- (5) 交通手段 . . . . . 10
- (6) 立ち寄る場所 . . . . . 11
- (7) 充実を望む機能 . . . . . 12
- (8) 期待する提案 . . . . . 14

## 1 アンケート実施内容

### (1) 実施目的

前橋テルサ（以下「テルサ」という。）は、街の中心に位置し、勤労者・市民の生活の充実と勤労意欲の向上を願い設置した多目的施設です。

前橋市では、令和元年度からの行財政改革推進計画の中で「テルサの民間譲渡を含めた民間活力の導入」を施策項目に掲げ、サウンディング型利活用調査（施設の利活用提案に関し、民間事業者から意見収集する調査）の実施を予定しています。

テルサについては、過去に本市でサウンディング型利活用調査の対象とした空き施設と異なり、現に年間約 40 万人が利用している施設であることを考慮し、事業者からの利活用提案を受ける前に、利用者等へのアンケートを行い、結果を事業者に情報提供するとともに、必要に応じ、サウンディング型利活用調査にも反映させることで、より利用者等のニーズに沿った提案を引き出すことが必要と判断し、本アンケートを実施しました。

### (2) 実施場所、実施日及び件数

アンケートの実施場所、実施日及び件数は、次のとおりです。テルサの他、利用者の多い市有施設やけやきウォーク等、様々な場所でアンケートを実施しました。

実施場所	実施日	実施件数
前橋テルサ	R1. 9. 11 他	484
元気 21	R1. 10. 19 他	302
けやきウォーク前橋	R1. 11. 10 他	129
児童文化センター	R1. 11. 2 他	107
前橋公園・るなばあく	R1. 9. 7	78
中心市街地内	R1. 9. 21 他	73
市庁舎内	R1. 11. 14	55
	合計	1228

### (3) 実施期間

令和元年 9 月から同年 12 月まで

(4) 質問票

『前橋テルサ』について、ご意見をおきかせください

- 1 お住まいは、どちらですか。 市内 / 市外
- 2 あなたの年齢を教えてください。  
(10歳代/20歳代/30歳代/40歳代/50歳代/60歳代/70歳以上)
- 3 テルサの利用状況を教えてください。
- 1 利用頻度(「ほとんど利用しない」を選択した方は、4の質問に進んでください。)  
ほとんど利用しない / 年に数回 / 月に数回 / 週に1回以上
- 2 主な利用目的(最も利用するものを1つ選択してください。)  
宿泊 / フィットネス / レストラン / ホール / 会議等 / 宴会 / カルチャースクール その他 ( )
- 3 2で答えたサービスや施設の満足度  
満足 / やや満足 / どちらともいえない / やや不満 / 不満
- 4 3で「やや不満」又は「不満」と答えた場合、その理由  
( )
- 5 交通手段  
徒歩 / 公共交通 / 自家用車 / 自転車・バイク
- 6 テルサ利用の前後に立ち寄る場所(複数選択可)  
近隣商業施設 / 近隣飲食店 / 特になし / その他 ( )
- 4 今後、テルサにどのような施設やサービスが充実すると良いと思いますか？(複数選択可)
- |                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| 1 ホテル           | 2 フィットネス&プール        |
| 3 レストラン         | 4 ホール               |
| 5 会議室           | 6 バンケット(宴会サービス)     |
| 7 カルチャースクール     | 8 ランドマーク(市の象徴となる建物) |
| 9 人が集まるイベント・仕掛け | 10 その他( )           |
| 11 特になし         |                     |
- 5 テルサのサウンディング型利活用調査では、民間事業者からどのような利活用案が提案されることを期待しますか。(複数選択可)
- |  |
|--|
| 1 ホテルやフィットネス、レストラン等の既存施設やサービスの維持・向上に関する提案<br>特に維持・向上を望むもの→ ( ) |
| 2 新しい活用方法により、全面的に施設を一新するような提案                                  |
| 3 市の経費負担の軽減につながる提案   |
| 4 人が集まるようなイベントや仕掛けの充実に関する提案                                    |
| 5 その他 ( )  |

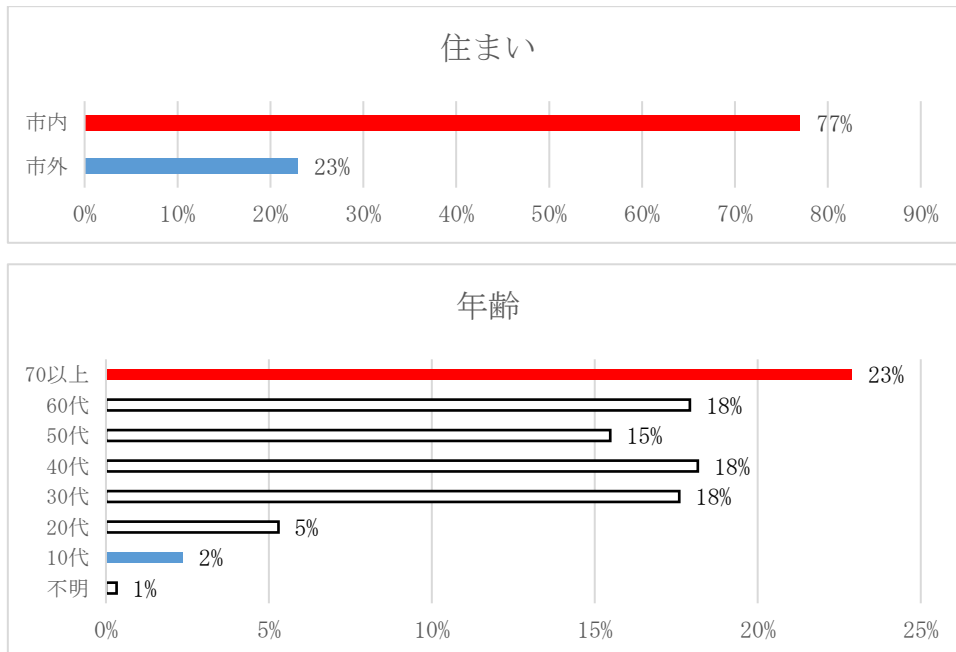


アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。  
※その他テルサに関するご意見等がございましたら裏面へご記入ください。

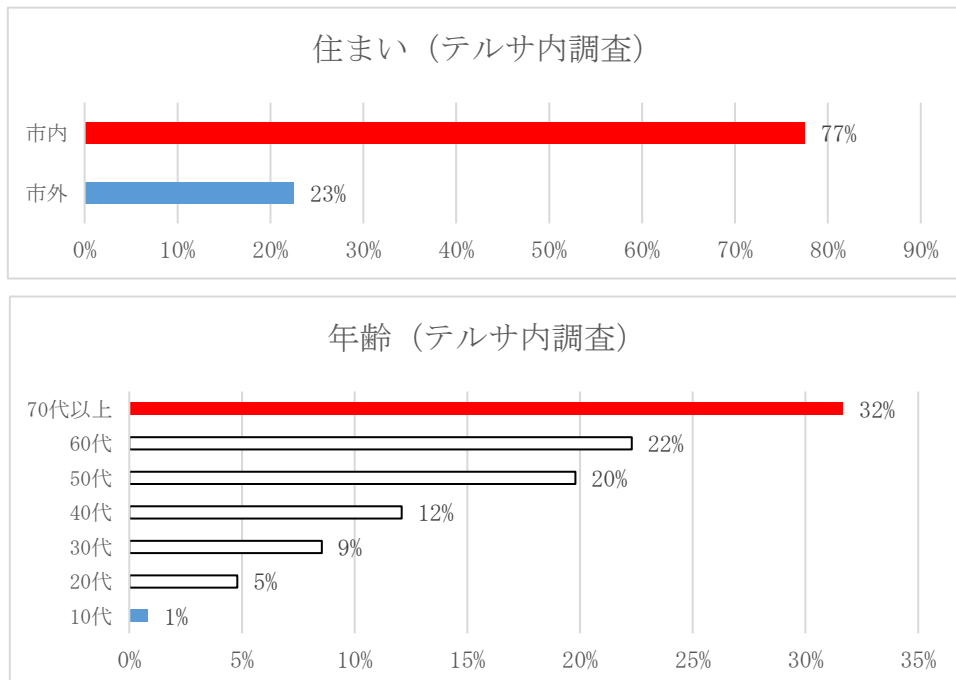
## 2 アンケート結果

### (1) 住まい・年齢

アンケート実施者の住まいは、市内が946人、市外が282人で、市内の割合が全体の77%でした。また、年齢は、「70歳以上」が23%と最も多く、「10歳代」が2%と最も少なくなりました。



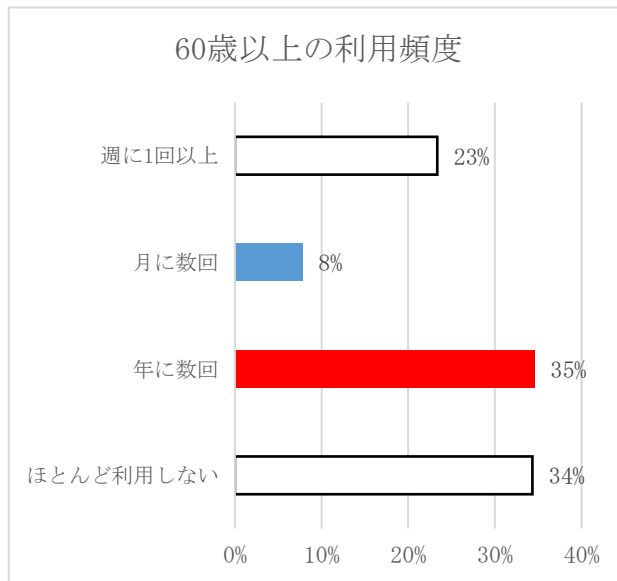
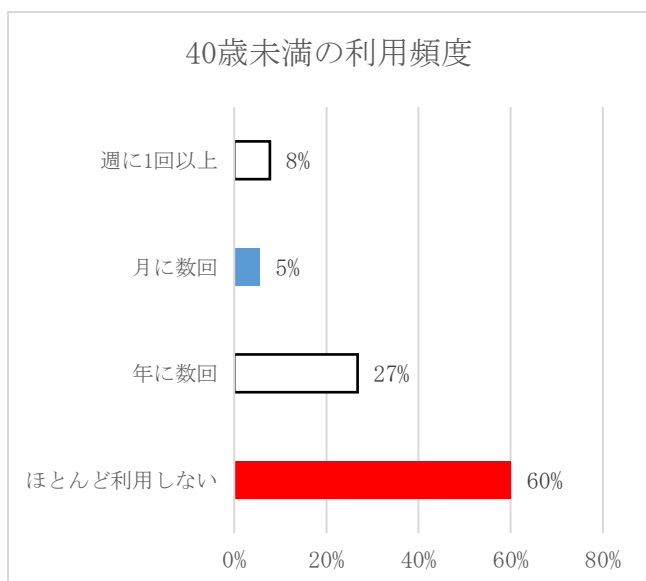
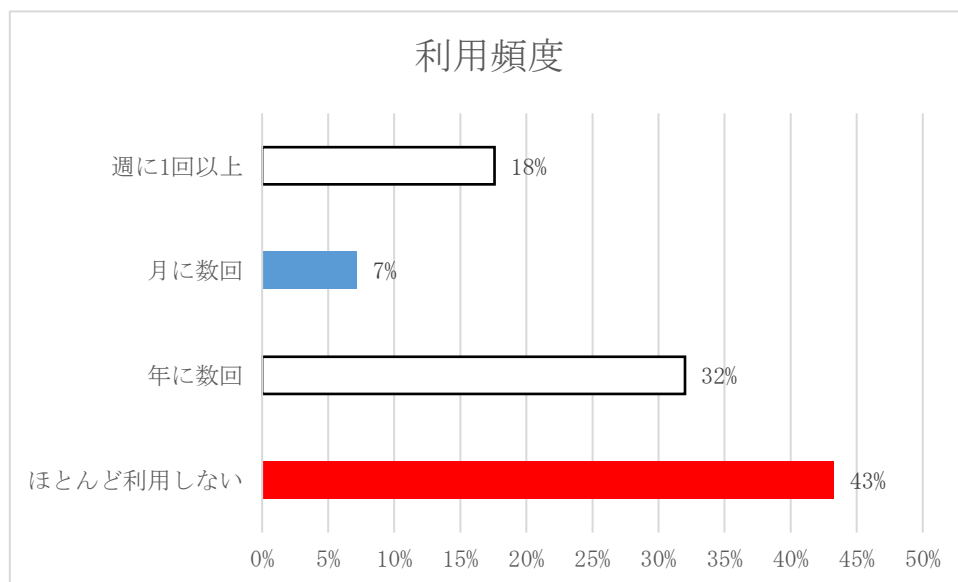
実施場所をテルサに絞った住まいの回答は、市内の利用者（前橋市民）が77%、市外の利用者が23%となっています。また、年齢の回答は、60歳以上が全体の50%以上を占めており、年齢層が低下するにつれて、利用者数も減少している状況です。



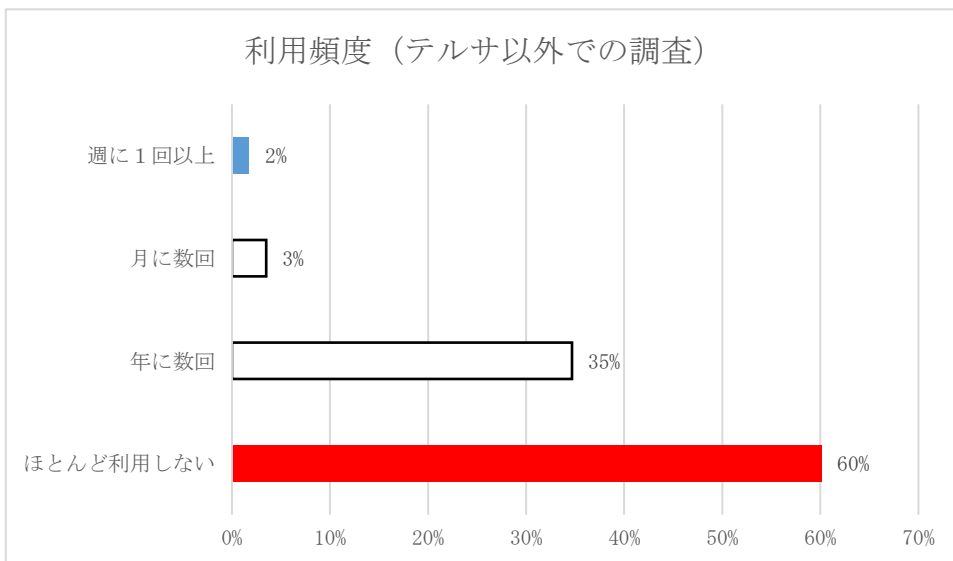
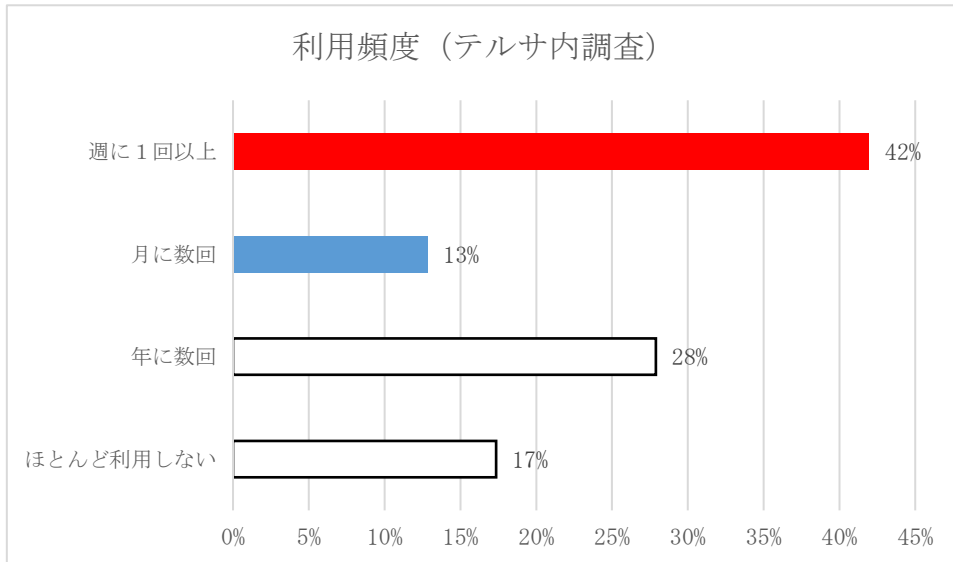
## (2) 利用頻度

テルサの利用頻度は、「ほとんど利用しない」と回答した人が43%と最も多くなりました。

また、年齢別に見ると、若い世代ほど「ほとんど利用しない」の割合が高く、40歳未満では60%を占めます。一方、60歳以上では、「ほとんど利用しない」は34%で、「年に数回」の割合とほぼ同じになります。



また、実施場所をテルサに絞った利用頻度の回答は、月に数回以上利用する方が 50%を超えています。これに対して、実施場所がテルサ以外での回答は、年に数回以下の利用の方が 90%を超えています。



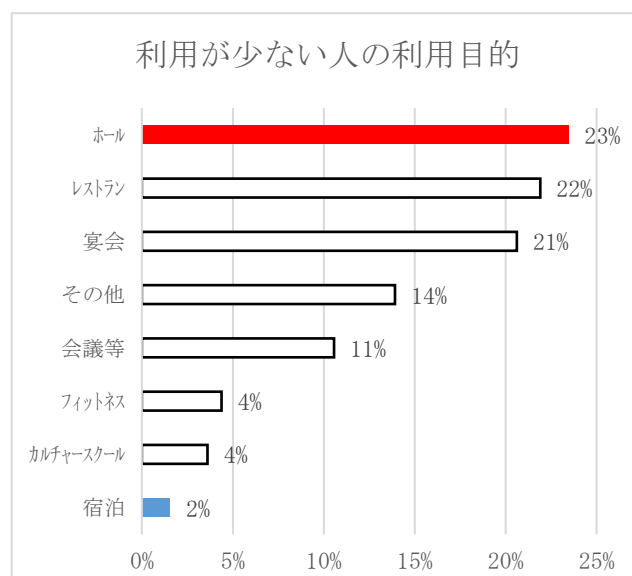
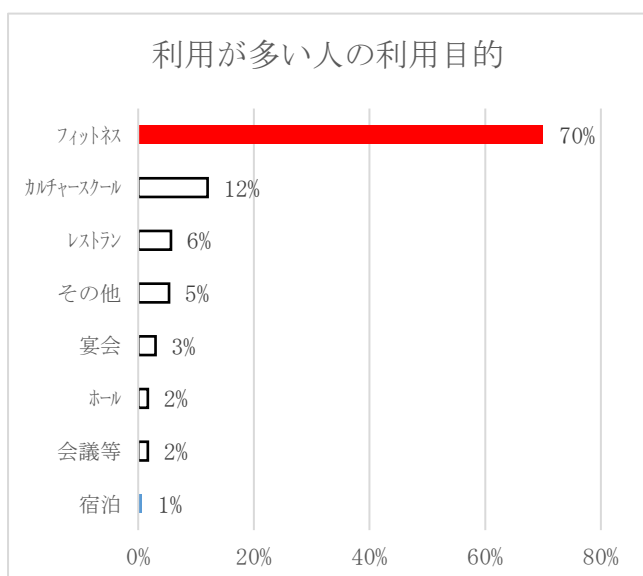
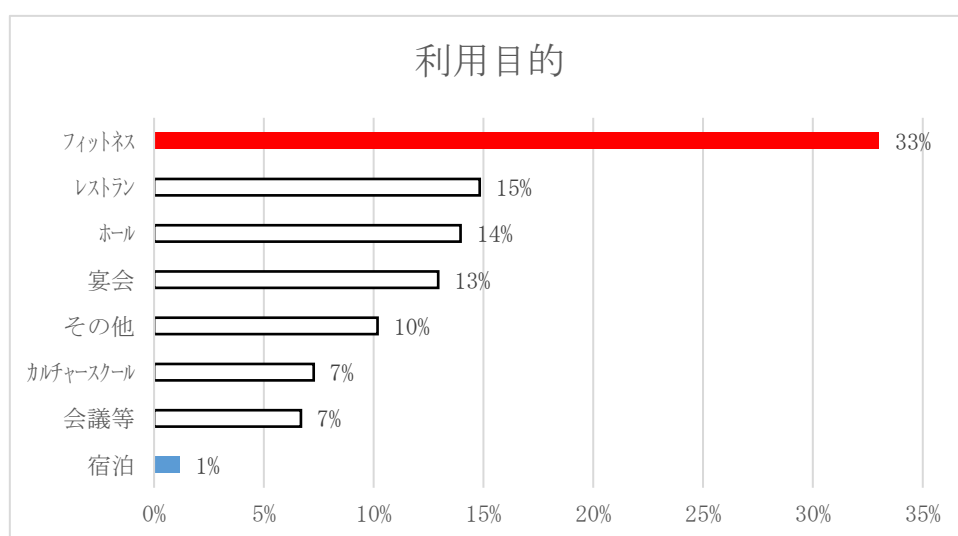
### (3) 利用目的

テルサ利用者<sup>※1</sup>の主な利用目的は、テルサの6階7階の機能である「フィットネス」が圧倒的に他より多く、33%を占めました。一方、テルサの10階11階のホテル機能を利用する「宿泊」の目的は、1%と最も少なくなりました。

また、テルサの利用が多い人<sup>※2</sup>の利用目的をみると「フィットネス」の割合がさらに高く、70%を占めることから、フィットネス利用者がテルサを多く利用していることが分かります。

※1…「テルサ利用者」は、テルサを年に数回以上利用する人です（以下(4)から(6)までにおいて同じ）。

※2…「利用が多い人」は、利用頻度が月に数回以上の人です。また、「利用が少ない人」は、利用頻度が年に数回以下の人です（以下(4)、(7)及び(8)において同じ）。

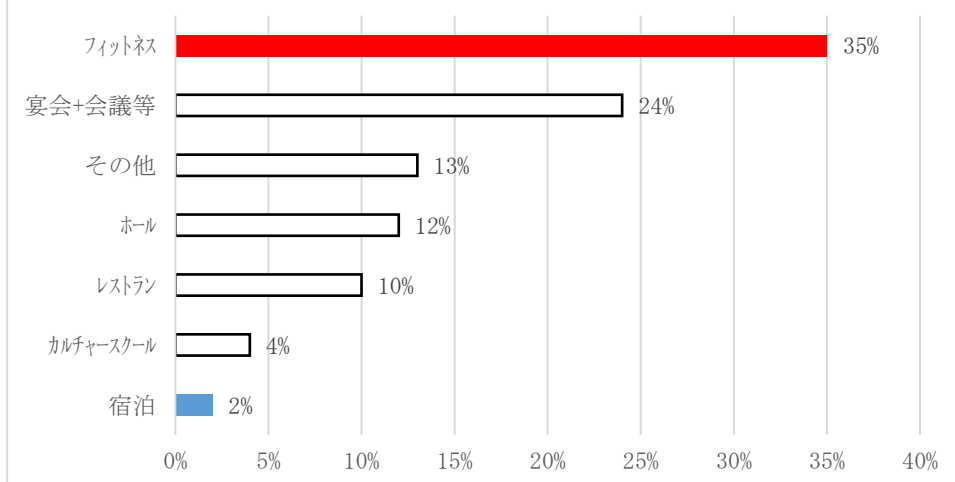


(参考)

テルサの開館（平成4年）から平成30年度までの利用目的別累計利用者数は次のとおりです。

利用目的		累計（人）	割合
フィットネス	フィットネス	2,307,626	35%
	プール	1,462,628	
宴会+会議	婚礼	152,485	24%
	宴会・会議・研修	2,537,626	
その他		1,386,753	13%
ホール		1,288,793	12%
レストラン		1,087,770	10%
カルチャースクール		442,885	4%
宿泊		174,871	2%
合計		10,841,437	100%

テルサ利用者数の割合（H4～H30）

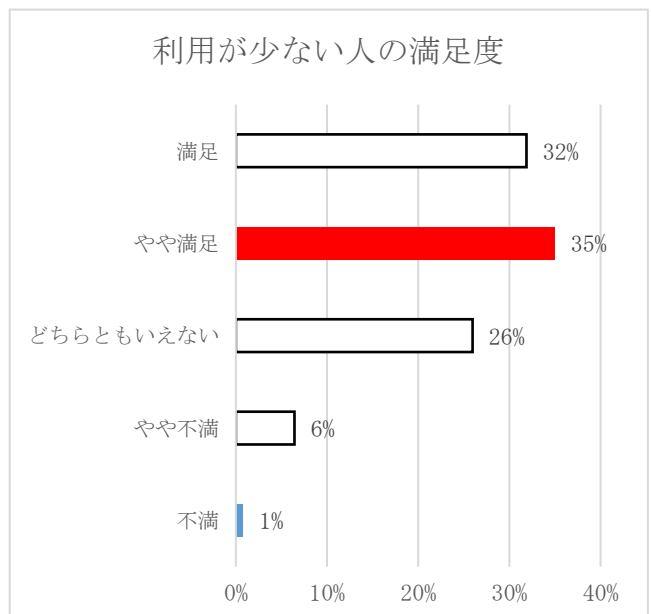
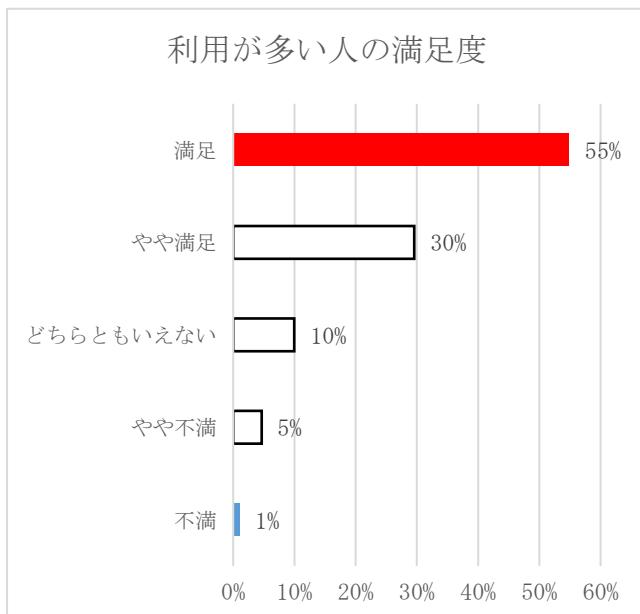
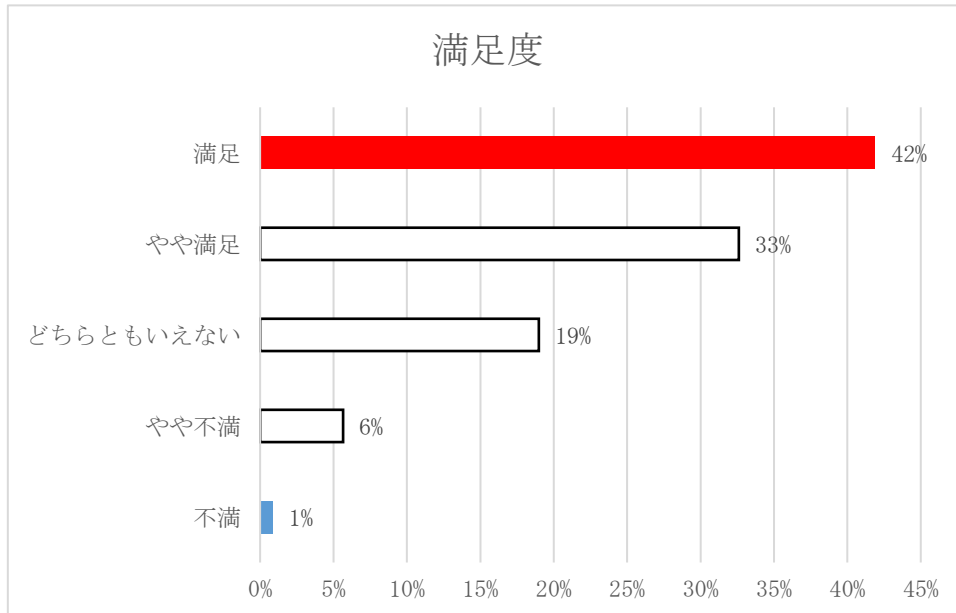




#### (4) 満足度

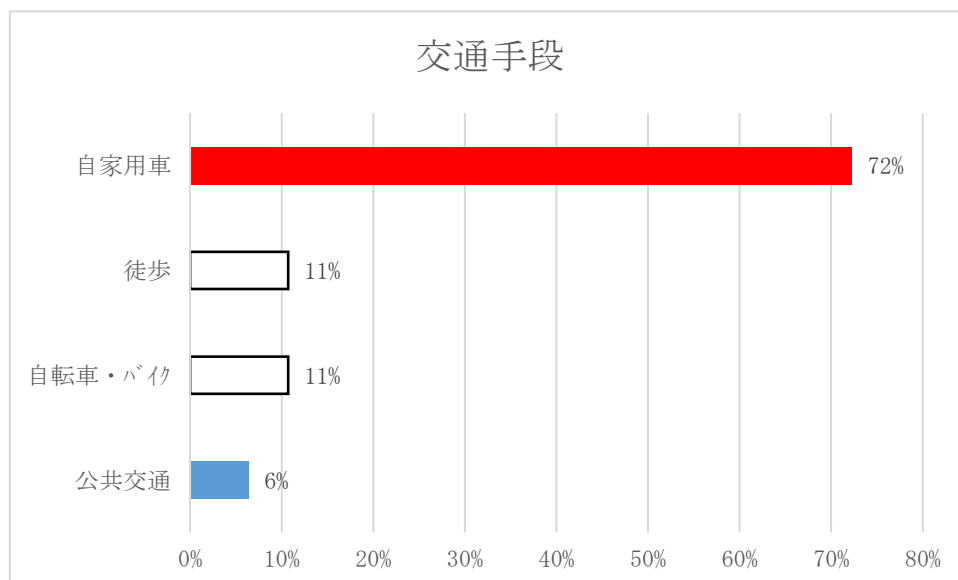
テルサ利用者が主な利用目的で利用した際のサービスや施設の満足度は、「満足」が42%、「やや満足」が33%と多い状況です。

また、利用頻度別にみると、利用が多い人ほど「満足」の割合が高く、利用が少ない人では「どちらともいえない」の割合も高くなっています。



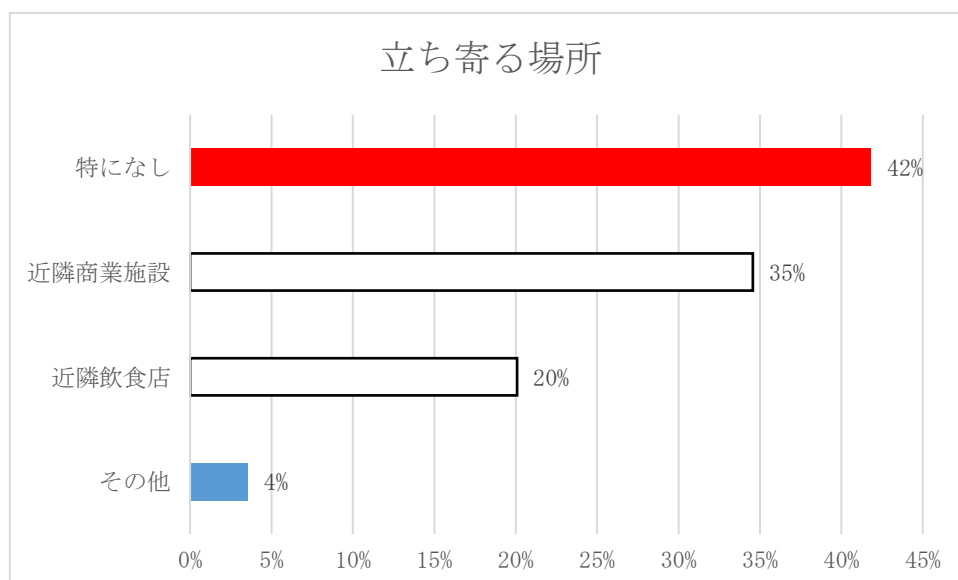
## (5) 交通手段

テルサ利用者がテルサへ向かう際の交通手段は、「自家用車」が72%を占め、「駐車場が利用しづらい」「駐車場を改善すべき」や「駐車料金を徴収すべき」といった駐車場に関する意見も多く寄せられたことから、テルサ利活用の検討には、駐車場がセットの課題であると考えられます。



## (6) 立ち寄る場所

テルサ利用者が、テルサ利用の前後に立ち寄る場所は、「近隣商業施設」が35%、「近隣飲食店」が20%と半数以上のテルサ利用者が近隣のお店へ立ち寄っていることが分かります。同時に、42%の人はどこにも立ち寄らずに帰宅しているという見方もできます。

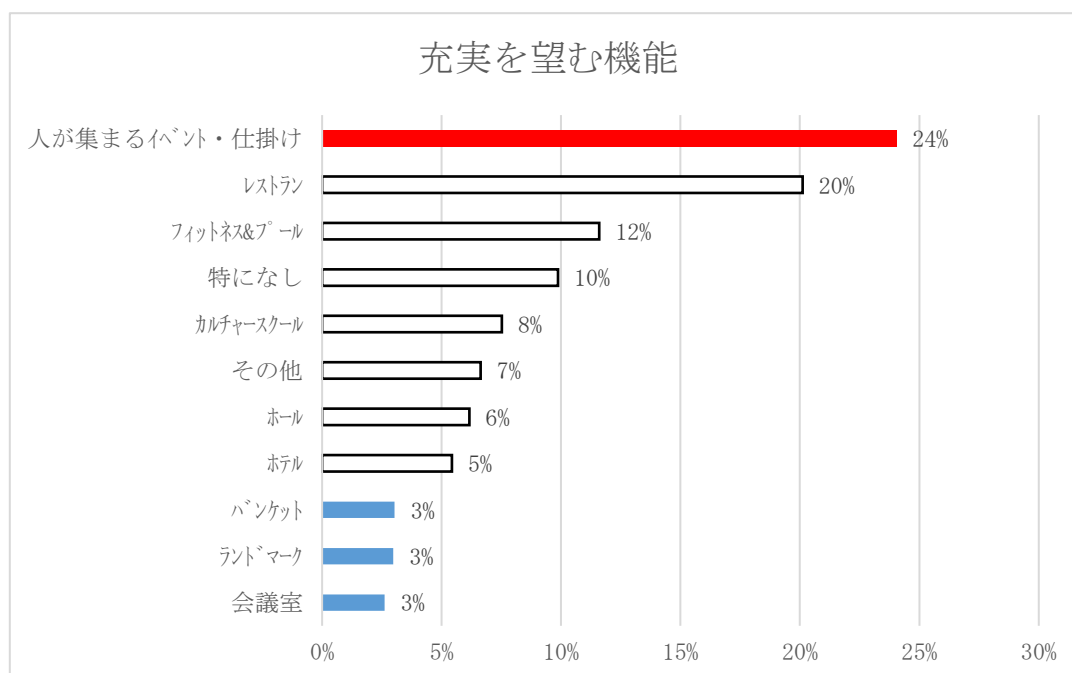


## (7) 充実を望む機能

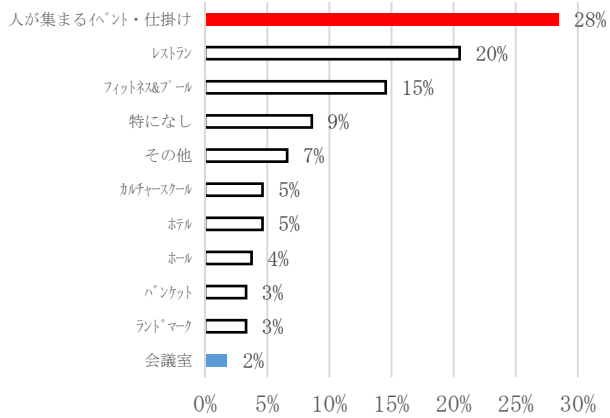
今後、テルサに充実を望む機能は、「人が集まるイベント・仕掛け」が24%と最も多く、次いで「レストラン」が20%と多くなりました。一方、「バンケット（宴会サービス）」「ランドマーク（市の象徴となる建物）」「会議室」について充実を望む意見が3%と最も少なくなりました。

また、年齢別にみても、「人が集まるイベント・仕掛け」と「レストラン」の割合が上位を占めますが、40歳未満の世代ほど「人が集まるイベント・仕掛け」の割合が高くなっています。

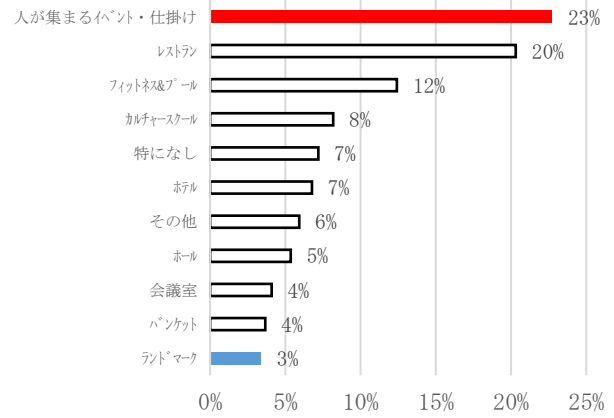
さらに、利用頻度別にみると、利用が多い人は「フィットネス&プール」の割合が最も多く、利用が少ない人ほど「人が集まるイベント・仕掛け」の割合が高くなっています。



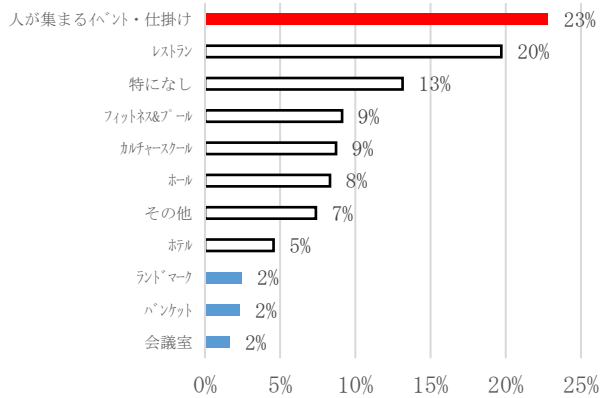
40歳未満の充実を望む機能



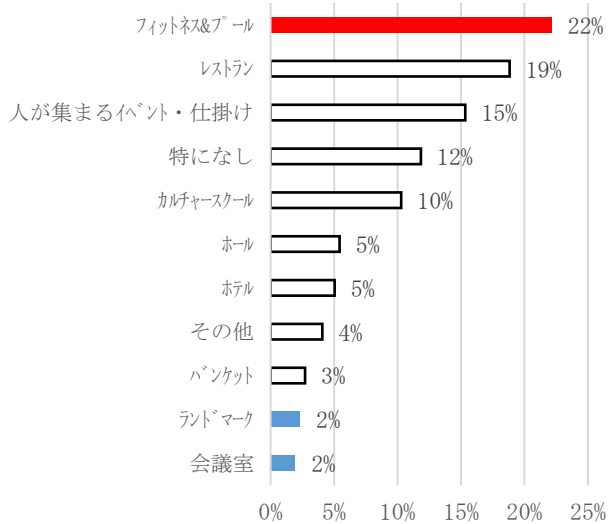
40～59歳が充実を望む機能



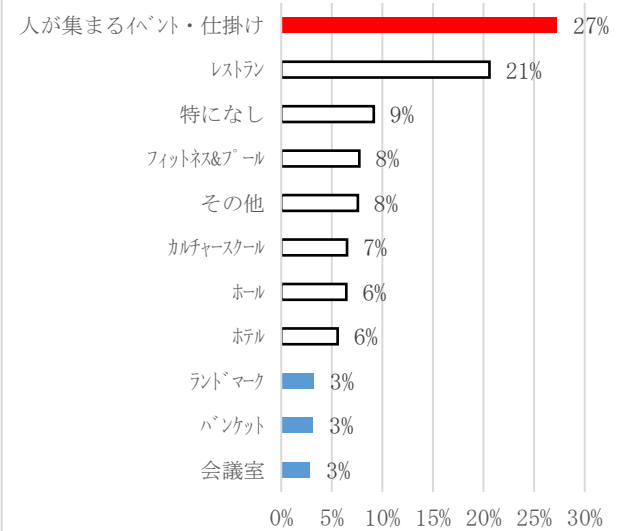
60歳以上が充実を望む機能



利用が多い人の充実を望む機能



利用の少ない人の充実を望む機能

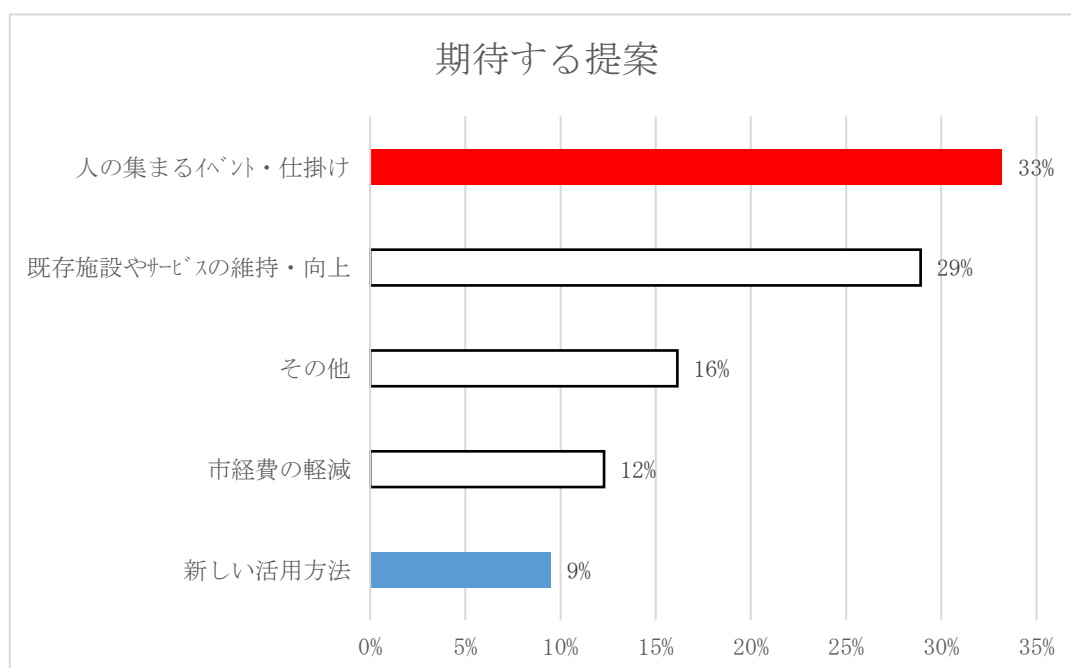


## (8) 期待する提案

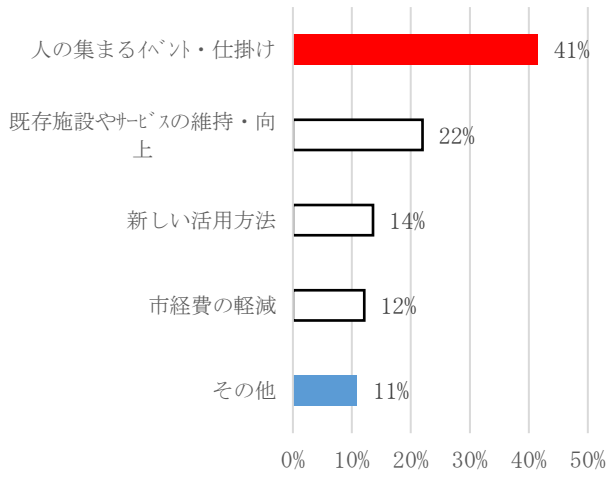
今後、本市で実施を予定しているテルサのサウンディング型利活用調査で期待する提案内容は、「人が集まるようなイベントや仕掛けの充実に関する提案」が33%と最も多く、次いで「既存施設やサービスの維持・向上に関する提案」が29%、「市経費の軽減に関する提案」が12%、「新しい活用方法により、全面的に施設を一新するような提案」が9%となっています。

また、年齢別にみると、若い世代ほど「人の集まるようなイベントや仕掛けの充実に関する提案」の割合が多く、年齢が高くなるほど「既存施設やサービスの維持・向上」の割合が多くなっています。

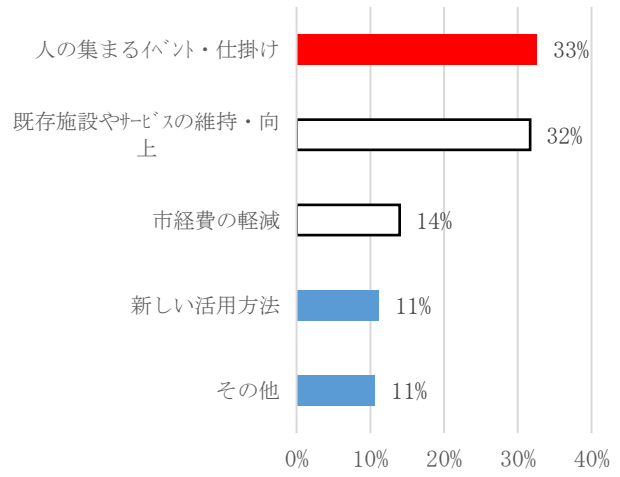
さらに、利用頻度別にみると、利用が多い人は「既存施設やサービスの維持・向上に関する提案」が49%と最も多く、利用の少ない人ほど「人の集まるイベントや仕掛けの充実に関する提案」の割合が高くなっています。



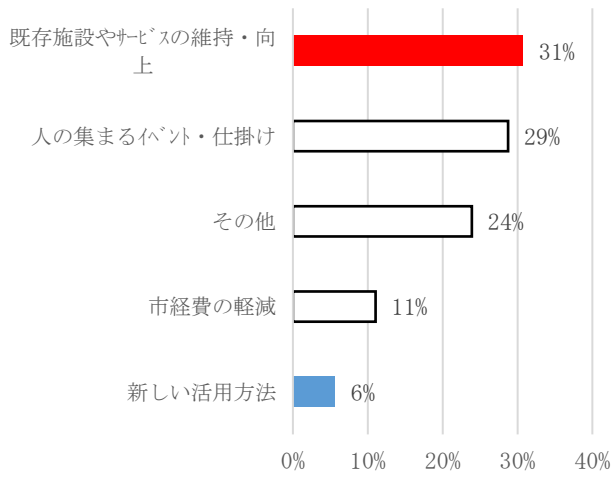
### 40歳未満が期待する提案



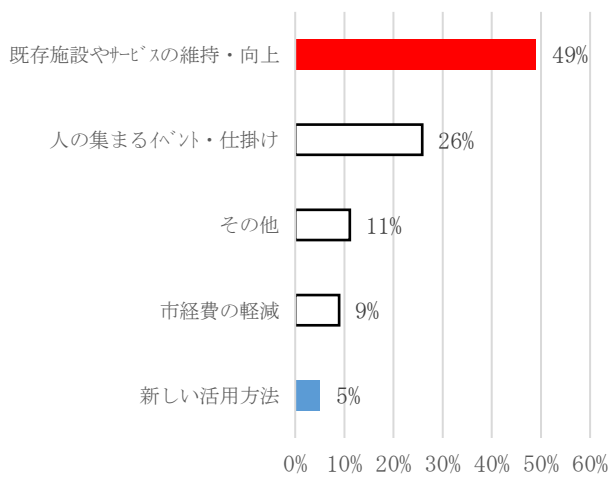
### 40～59歳が期待する提案



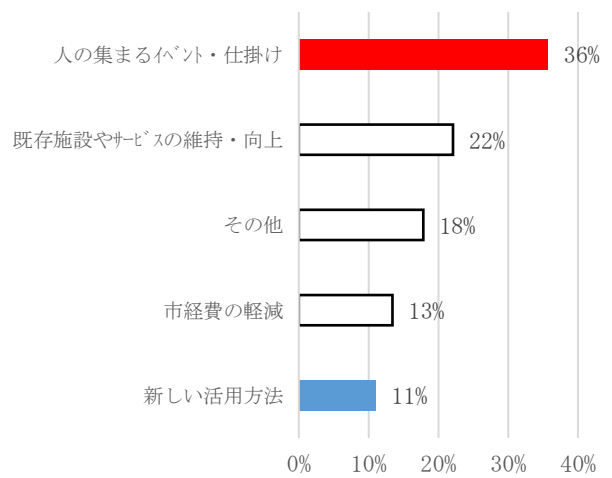
### 60歳以上が期待する提案



### 利用が多い人の期待する提案



### 利用が少ない人の期待する提案



その他自由記載欄には、子育て施設等としての活用案や駐車場等の課題、周知・宣伝方法の改善等、様々な意見が寄せられました。具体的な記載内容は、次のとおりです。

[期待する提案に関するその他自由記載欄の内容（一部抜粋）]

分類	記載内容
活用案(68)	保育園。子育て広場
	子連れで行ける施設
	若い人が集まるようなものを考えてほしい。
	貸会議室の見直し。宿泊室を撤廃し、サークル活動の部屋として貸し出す(老人たちの居場所として)(夜間の人件費、整備費が不要となるため)
	様々な世代が楽しめるような工夫
	人が集まるように、気軽に立ち寄れる喫茶店。保育園。元気21のように。
	スポーツカフェなど外からにぎわいがわかる施設
	カルチャースクールの充実(語学等)
	県庁でやっているようなイベントをテルサで開催してはどうか。
	アートや芸術文化
	ランドマークとなるよう外観にインパクトを。
	商業施設の充実
	車のない人でも便利な生活ができるようにしてほしい。車がないと行けないような店の誘致。(横浜からの通勤者)
駐車場(30)	駐車場を何とかしてほしい。
	駐車場の改善、エレベーターが繋がる駐車階が異なることの改善
	車が止めにくい、駐車場が混んでいる。
	駐車場もあわせて提案してほしい。
	駐車場から周辺道路へうまく車両を流せるようにする。
宣伝(15)	まちなかにテルサでの企画等が周知されていないので、積極的に周知すべき。
	宣伝方法を改善。一過性のイベントではなく他を巻き込むようなものを。
	イベント等の宣伝がいつも弱い感じがする。
現状維持(14)	金額も安く、スタッフも良い人ばかりなので今のままが良い。
	民営化せず現存維持希望
市の取組(10)	民間ニーズを踏まえ、市民負担も考えながら検討を進めてほしい。街なかに出向いて意見を聴く姿勢が素晴らしい。
	民間に任せるのではなく、市で方策を考えるべき。
利用者負担(8)	コストや将来の改修費用見込などの実態を先に開示したうえで、市民負担なども含めてあるべき活用を検討すべきだと感じています。
	値上げしても良いから存続してほしい。
街づくり(7)	中心市街地全体で考えるべき。まちなかに何か特徴的なお店を。
民間活用(6)	市が持つ意味ない。売却するべき。
その他(19)	将来的に負担にならないようにしてほしい
	もっと若い人の意見を聞いた方が良い。
	高級感があって行きづらい。

※( )の数字は、意見数です。複数の分類を含む意見については、最初の記載意見に分類しています。