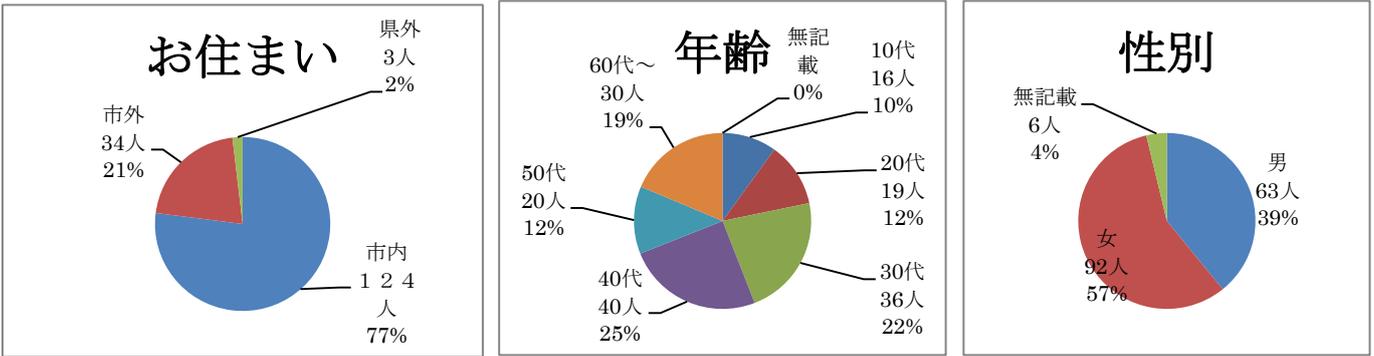


公共施設等の更新問題に関するアンケート 集計結果

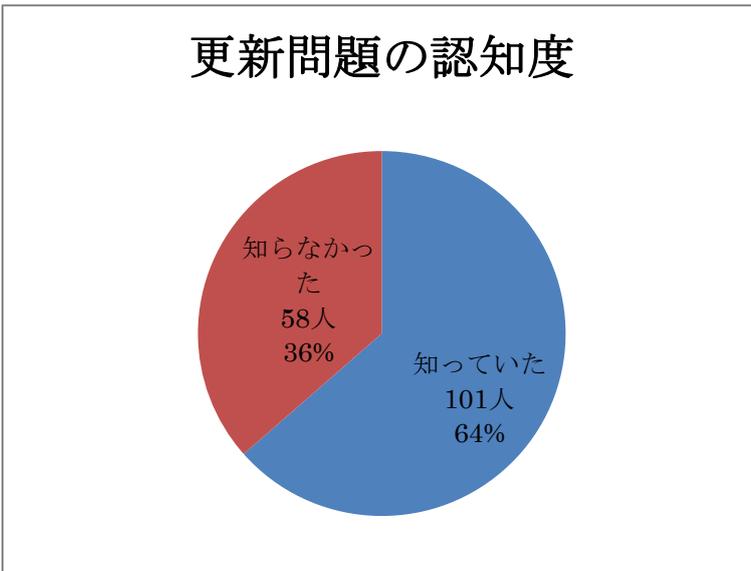
(H30.11月実施)

回答いただいた方の総数 161人

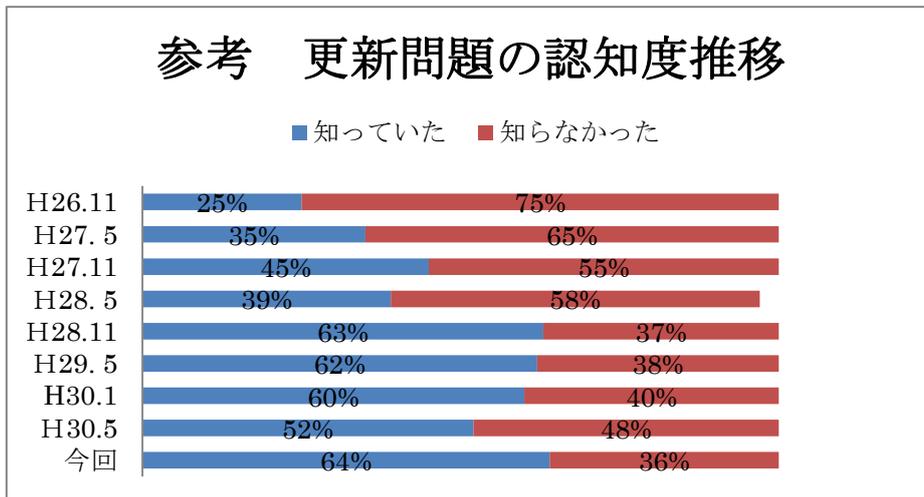
1 あなた自身のことをお尋ねします。



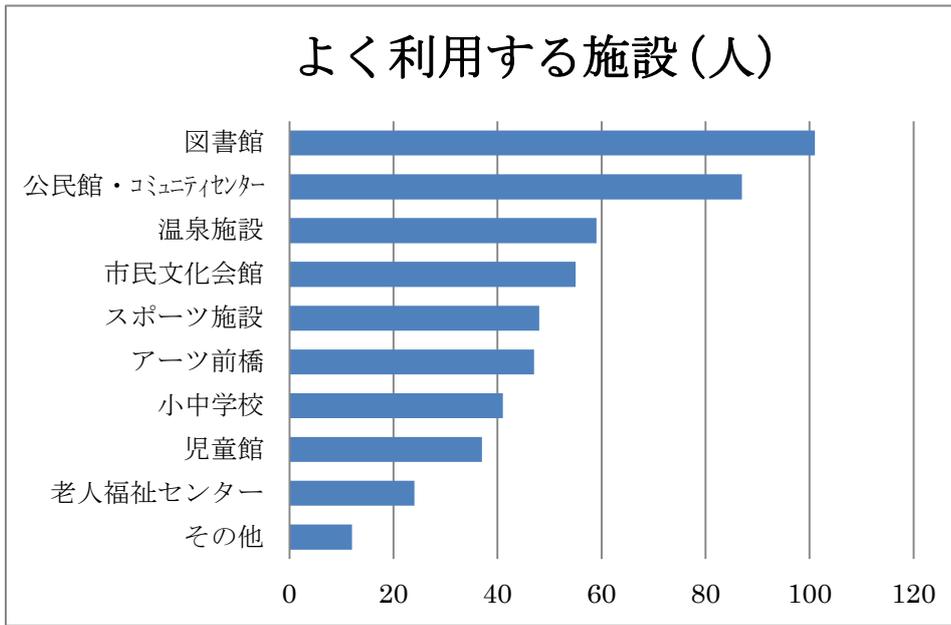
2 公共施設の更新問題について、今までにご存知でしたか？



【ポイント】
 約6割の方が、「知っていた」と回答しました。H26年11月時点と比較して、数値が上昇しており、市民の関心が高くなってきているといえます。
25% (H26.11) → 64% (H30.11)



- 3 よく利用する公共施設（建物）を教えてください（複数回答可）。
 ※市外にお住まいの方は、以下お住まいの自治体の施設としてお答えください。



その他の内訳

- ・児童文化センター 2人
- ・総合福祉会館 2人
- ・元気21 1人
- ・るなばあく 1人
- ・文学館 1人
- ・テルサ 1人
- ・公園 1人
- ・その他 2人

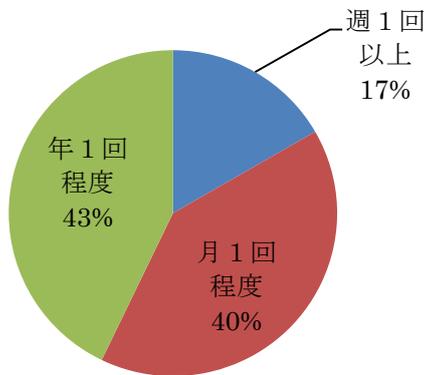
【ポイント】
図書館及び公民館・コミュニティセンターの利用が非常に多い状況です。

- 4 よく利用する施設について、不満に思うことがあれば、その理由を教えてください。

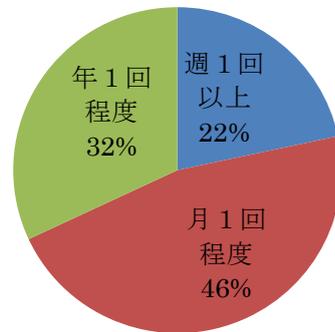
<p>【設備】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・トイレが古い、汚い。 ・図書館を綺麗にしてほしい。 ・小学校体育館の照明が暗い。 ・公民館にエレベーター、自動ドア、点字ブロック等を付けてほしい。 	<p>【運営】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運営方法が利用者本位でない。 ・市民以外の人でも本が借りられるといい。 ・こども図書館の本を公民館にも置いてほしい。 ・アーツ前橋が入りにくい。 ・料金をもっと安いほうがいい。 ・運営時間の変更 ・図書館の本の量を増やしてほしい。 ・図書館の開館時間が短い。 ・スポーツ施設の終了時間が早い。
<p>【設置】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・児童館が少ない。 ・消防署の数が少ない。 	<p>【老朽化】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・老朽化が見えてきたので、綺麗にしてほしい。 ・各小学校の老朽化の差が激しい。 ・学校の老朽化により児童の安全が心配である。
<p>【駐車場】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駐車場が子連れだと狭く感じる。 ・東公民館の駐車場が狭い。 	<p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保健所、保健センター、第二コミュニティセンターが分かりづらい。 ・スズランの前の道路のタイル張りが、剥がれていたりしているので直してほしい。 ・正田正油スタジアム周辺が暗い。

5 よく利用する施設の利用頻度はどのくらいですか？

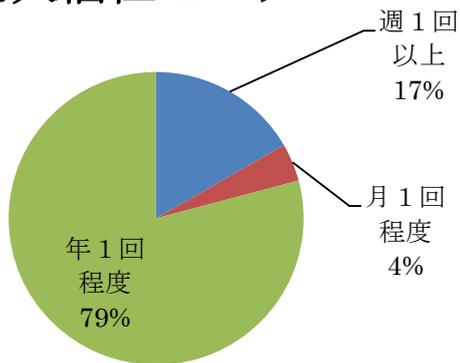
公民館・コミュニティセンター



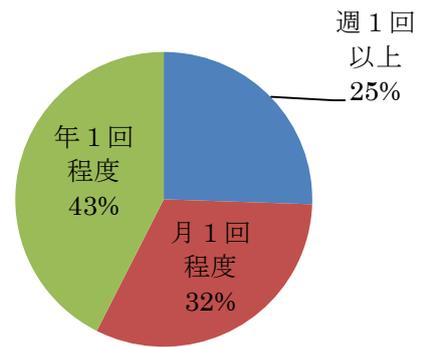
図書館



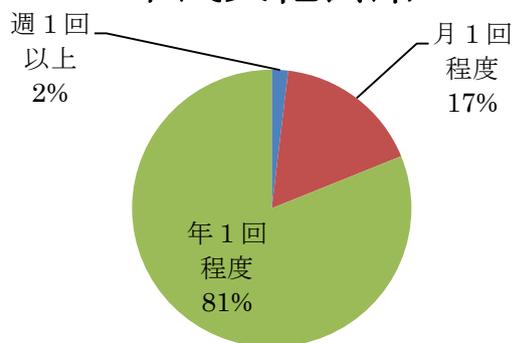
老人福祉センター



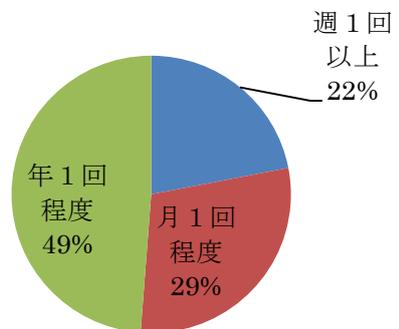
スポーツ施設

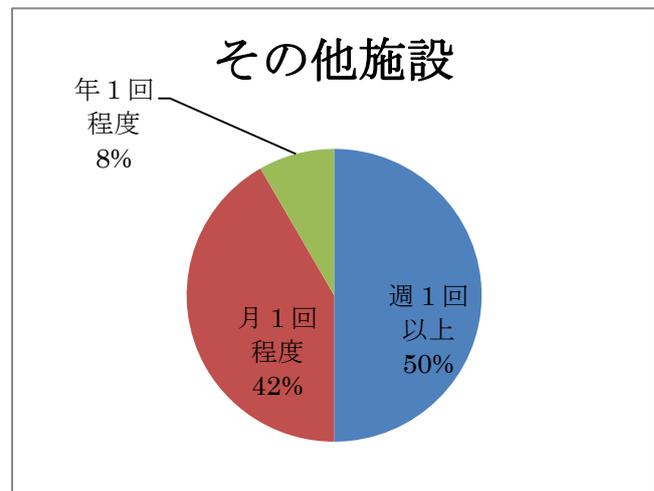
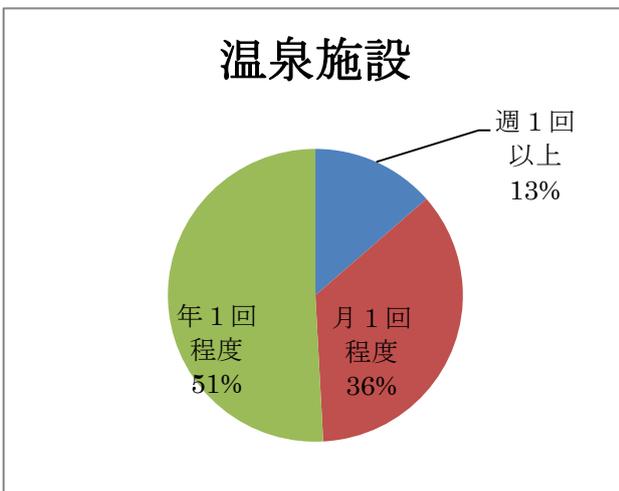
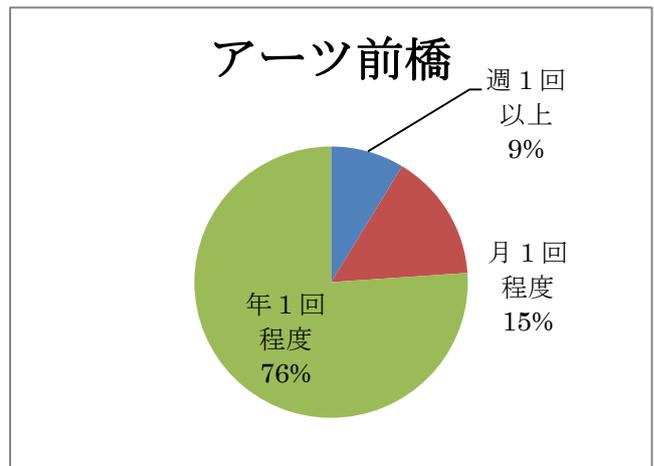
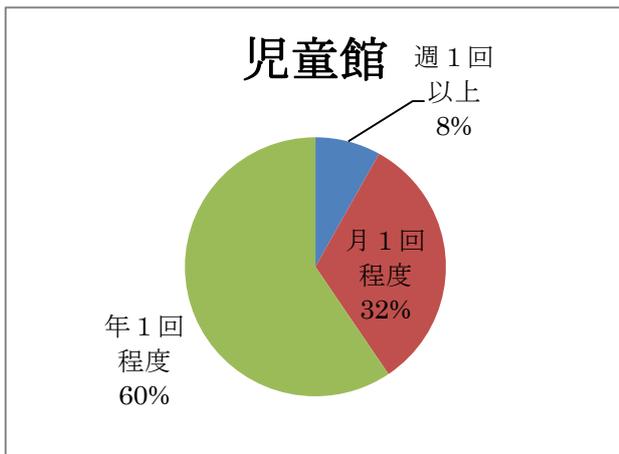


市民文化会館



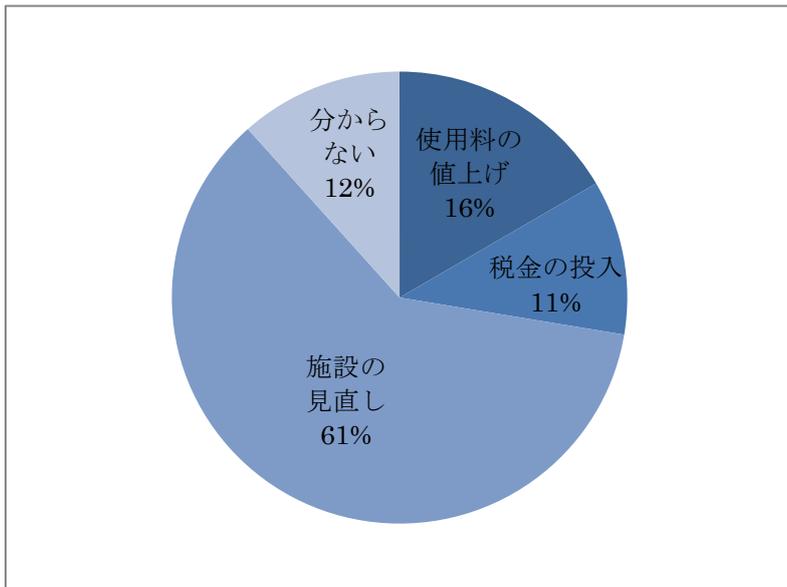
小中学校





【ポイント】
 全体的に見て日常生活で公共施設を利用する人が少ない状況です(週1回以上利用すると答えた人は、高い施設でも30%以下です。)
 公民館・コミュニティセンターや図書館、スポーツ施設、小中学校以外は、年1回程度利用すると答えた人が約50%以上となっています。

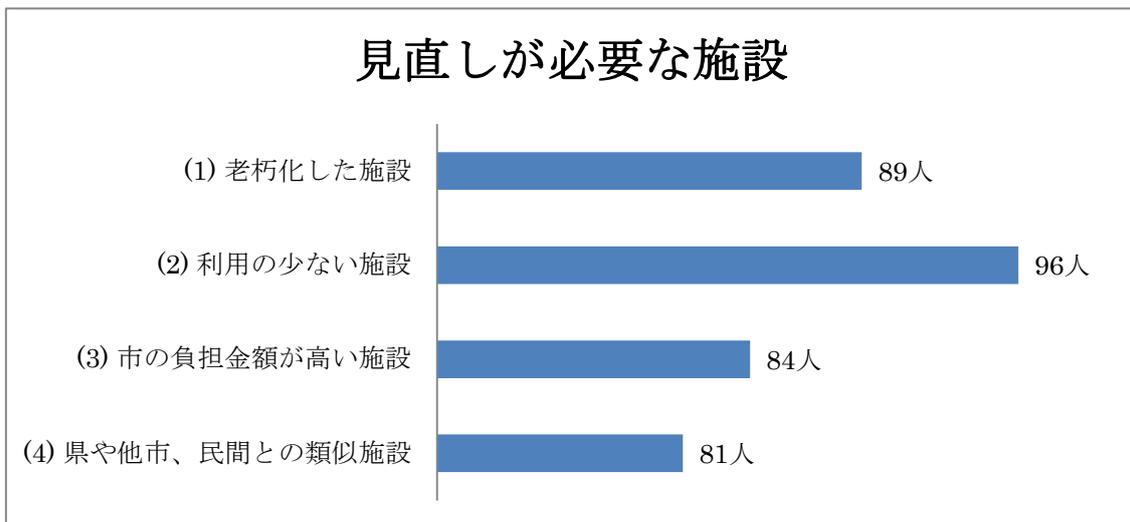
6 必要な公共施設を維持又は存続していくためには、どのようにすれば良いと思いますか。あなたの考えにもっとも近いものを選んでください（複数回答可）。



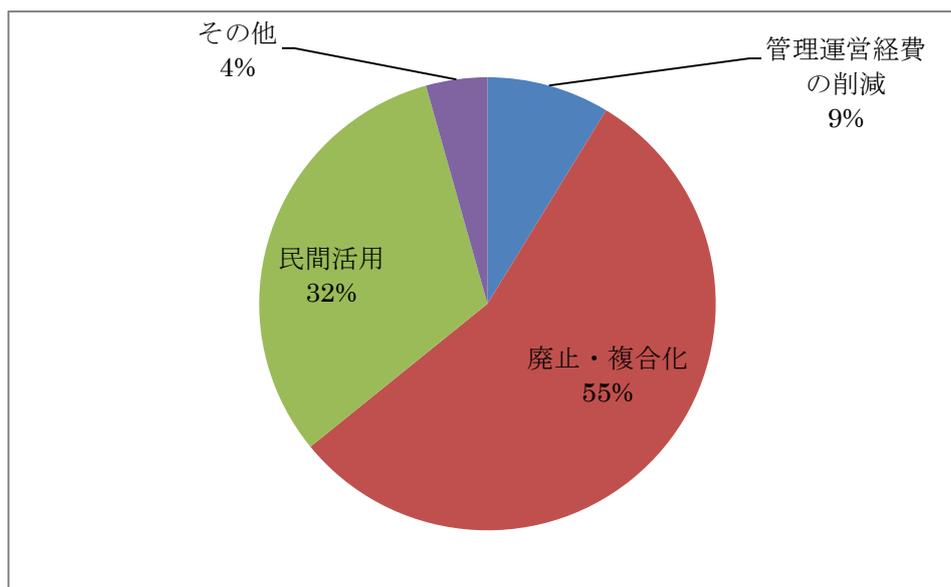
【ポイント】
必要な公共施設を維持又は存続していくためには、「施設の見直し」が有効であると考えている方が約60%を占めています。

（問6で、「施設の見直し」を選択された方にお聞きします。）

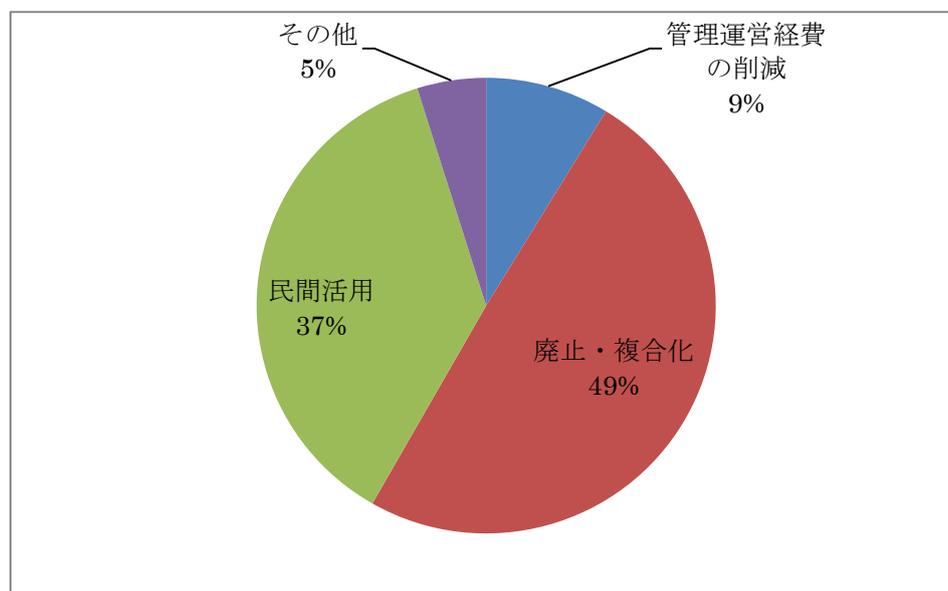
7 どのような公共施設を見直しの対象にしたら良いと思いますか（複数回答可）。また、具体的にどのような見直しが必要だと思いますか。あなたの考えにもっとも近いものを選んでください。



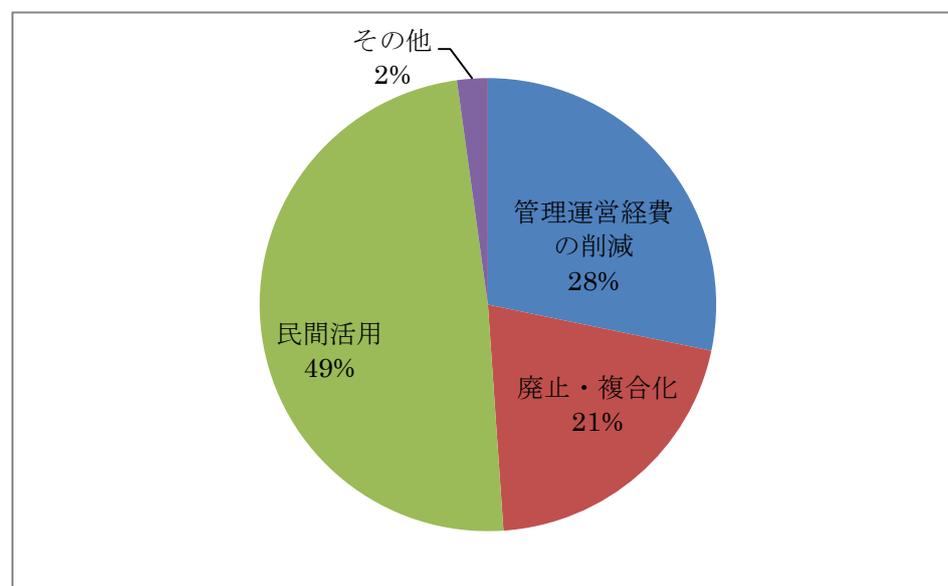
(1) 老朽化した施設の具体的な見直し方法



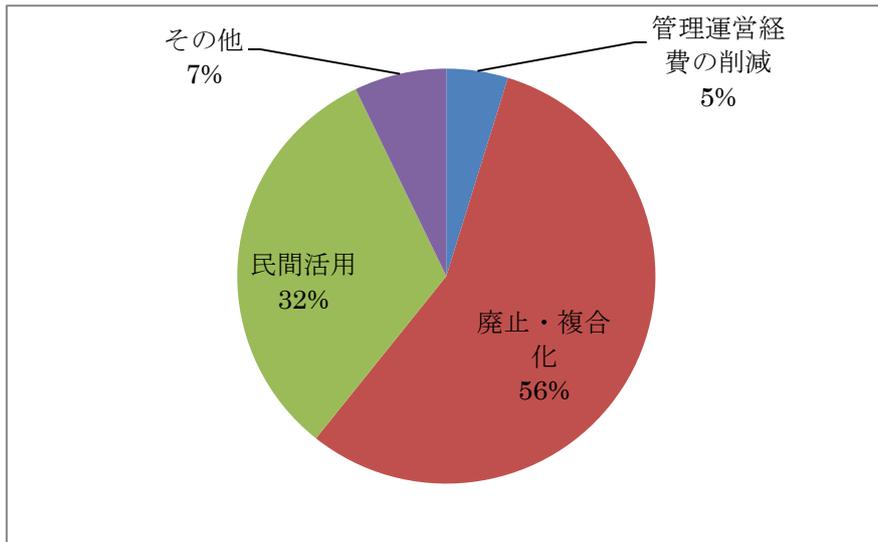
(2) 利用の少ない施設の具体的な見直し方法



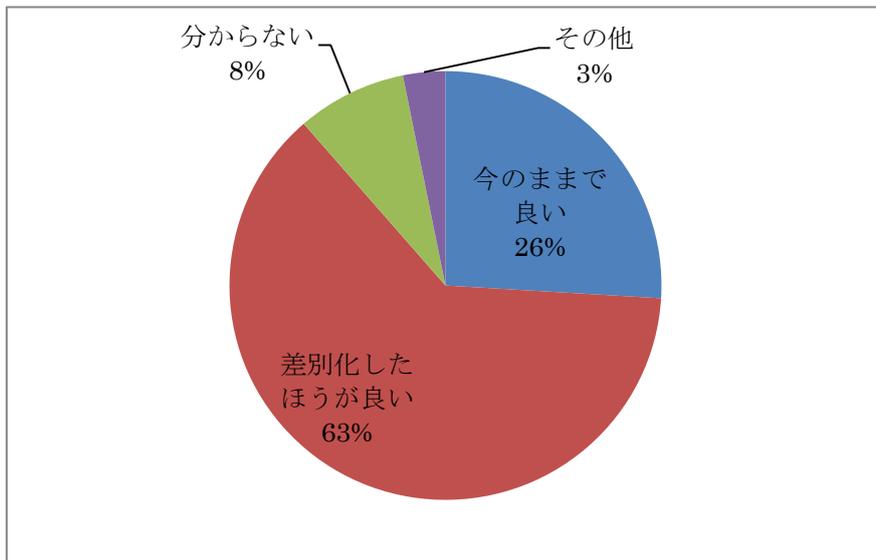
(3) 市の負担金額が高い施設の具体的な見直し方法



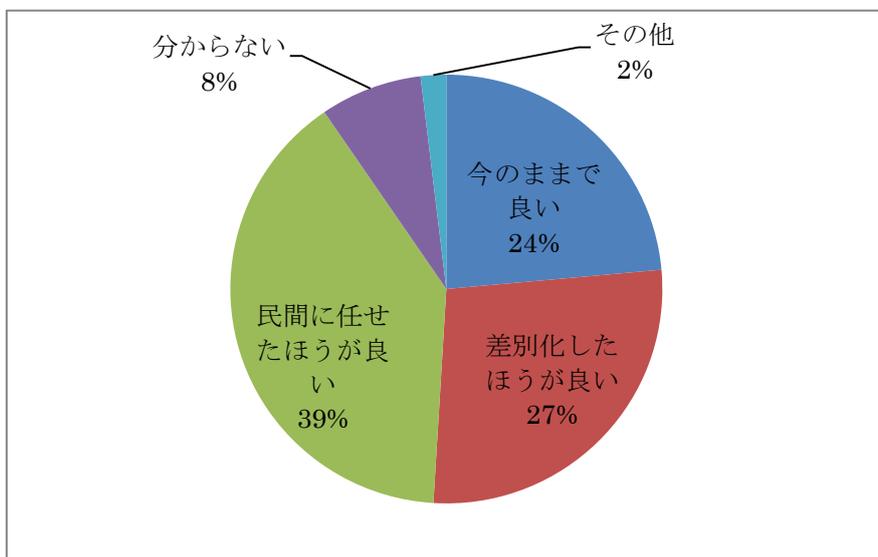
(4) 県や他市、民間との類似施設の具体的な見直し方法



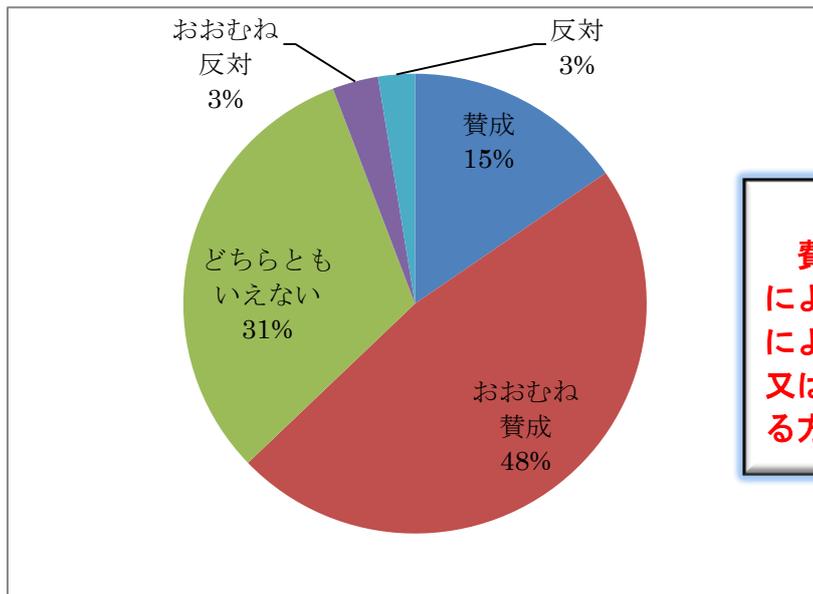
8 現在、県や他市と比較したとき近隣に類似する施設が並存しています。このような状況について、どのように感じますか。(例：県立図書館と市立図書館)



9 現在、民間の施設と類似するサービスを公共施設が提供しているケースがあります。(民間日帰り温泉施設と市営日帰り温泉施設)



10 費用の問題や利用者数減少等の理由により、よく利用する施設が統合や廃止によってなくなるとしたら、どのように感じるとお考えですか。



【ポイント】
費用の問題や利用者数減少等の理由により、よく利用する施設が統合や廃止によってなくなることについて、「賛成」又は「おおむね賛成」と考えている方が約60%となっています。

11 今後の公共施設の活用等に関する意見や感想について、あなたが感じていることや思っていることを教えてください。

- 【施設の見直し等】**
- 公共施設の将来が不安である。
 - 今までどおりで良いと思う。
 - 真に必要な物は残しつつ、施設がなくなって困る人がいないようにするのが良いと思います。
 - それほど必要性を感じない。民間活用を進めるべき。
 - 他の施設と差別化を図りながら、共同開発を進める。
 - 施設の存在や活用法を知らない場所も少なくないので、PR方法を再考すれば良いのではと思います。
 - 空いた公共施設の有効活用ができると良い。
 - 自分が使用している施設は存続してもらいたいし、図書館の開館時間延長等してもらいたいけど過剰な税金投入は困るかなと思います。
 - 新道の駅に反対します。
 - 人口減など考えながら施設を整理するしかないと思います。
 - トイレだけでも綺麗にしてください。
 - 利用者が多い施設使わせていただいて助かっているので残してほしい、子供がいるので子供が使える施設は助かります。
 - 利用しやすい環境を維持してくれているのに、利用料の面であまり負担していないので大丈夫かなと思うことがあります。
 - 人の作ったものは必ず老朽化します、今後物を作るときはその視点を持って作っていただきたい。もうそれほど大量に作る時代は過ぎたと思いますが、古い施設は新しい技術・考え方で安全かつ丈夫に！そのためには予算が必要と思ひ、税金を納めます。
 - 図書館やスポーツ施設などいつでも使えるところはすごく便利です。
 - 古い場所の統合や廃止は賛成だが、自分は市立や県立の図書館も利用しているためどちらかがなくなると少し困る。施設をなくすときは、施設を利用している人の声もしっかり聞いてほしいです。

- 民間に任せるところは民間に。公でやることは公で責任をもってやる。
- 公共施設で得られる収益と経費を明確化し、更新や維持に係るコストを比較した上で30、50年先を見据えた運営をお願いします。
- できる範囲で修繕を積極的に行い、利用者の増加を目指してほしいと思います。
- 建物を1つに集約したほうが良い（高崎市だと図書館+保健センターになっている。）
- 年齢に関係なく利用できるような工夫。同じ施設で様々な年齢の人達が利用できるようなになれば使いやすくなると思う。
- るなはあくのように第三セクターでの運営方法を参考とし、市民のためになる活用を考えていくことが世の中のためであると感じています。
- 小・中学校以外の施設は任意で利用すると感じるため、廃止になっても問題はないと思います。
- 民間と共同できるものなど柔軟に対応できたらもっと良いのではと思いました。
- 若いときはあまり利用しなかった施設をリタイアしてから利用させてもらっています。安い金額で利用できる公共施設は年金生活者にとっては必要なのでできることなら公共でやっていただけると嬉しいです。
- 利用の目的等をしっかり検討して市の活性化につなげてください。
- 必要な施設の見直しを進めてください。

【その他】

- 前橋市立図書館は新聞の縮刷版が少ないために高崎市立図書館に行ってしまう。
- いろいろなイベントを開催して集客を見込めば良いと思います。
- もっと気軽に利用できると良いと思います。
- 困っている人（特に子供）がすぐ助けを求められる公共施設が増えてほしい。
- 皆が住みやすい地域になれば良いと思います。
- 市有施設のPRを積極的に行ってほしい。
- このような問題をたくさんPRして現状を見える化してほしい。