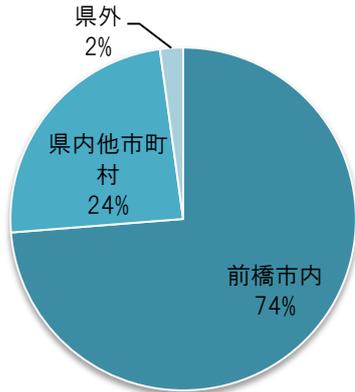


## 第2回公資産活用に関するアンケート結果

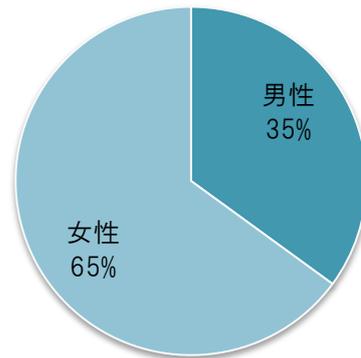


### 1 あなた自身のことについて

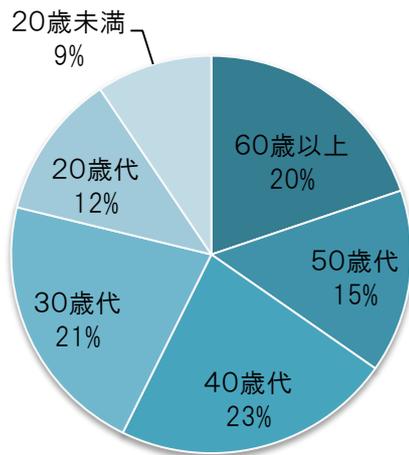
#### (1)お住まい



#### (2)性別



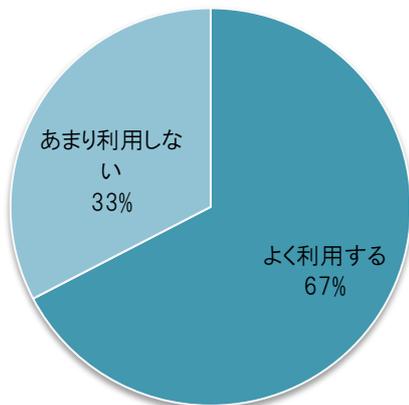
#### (3)年齢



60歳以上	57人
50歳代	43人
40歳代	65人
30歳代	62人
20歳代	34人
20歳未満	27人

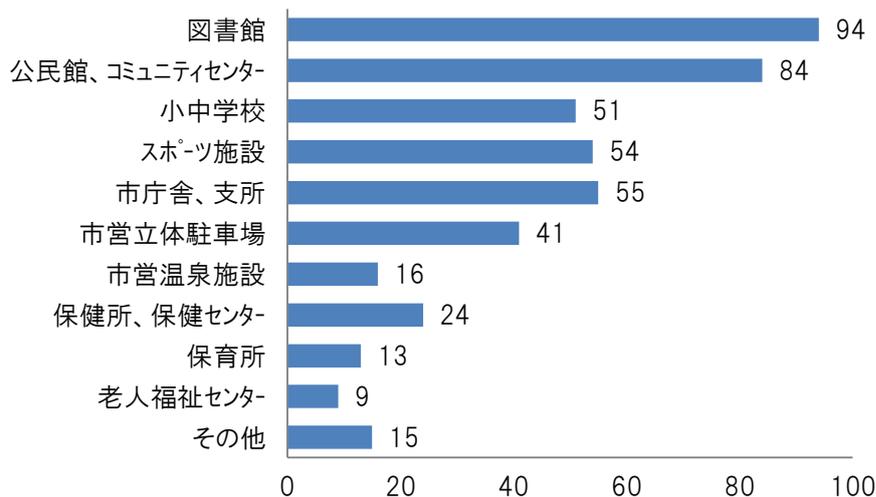
### 2 普段利用している市有施設について

#### (1)普段市有施設をご利用になりますか？



よく利用する	194人
あまり利用しない	94人

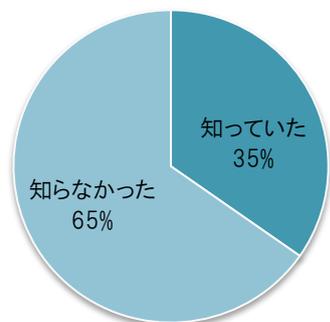
(2)よく利用される施設はどれですか？[複数回答可]



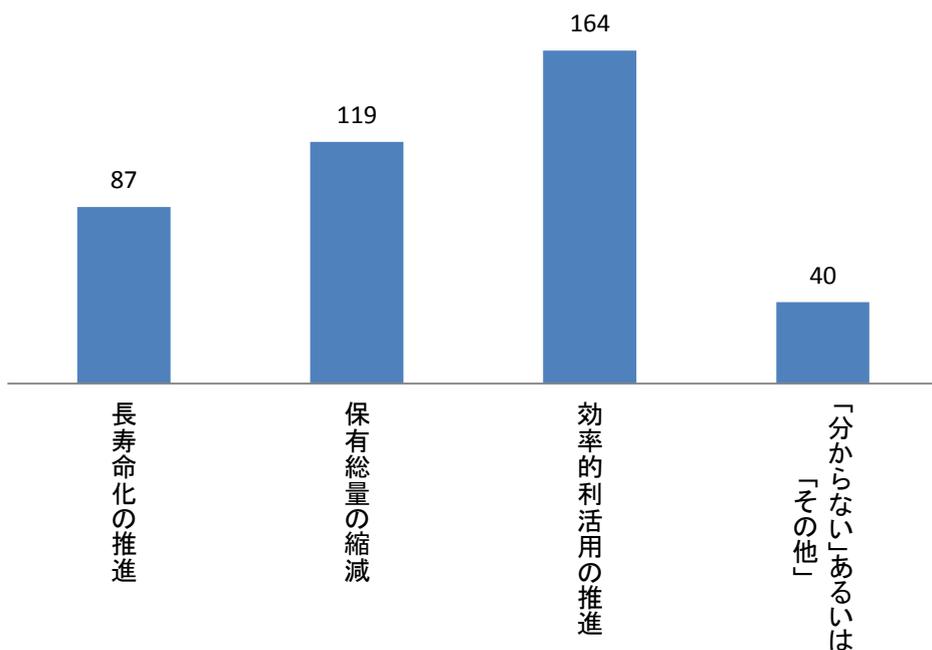
※その他：元氣21、アーツ前橋、ばら園、テルサ、公園、総合福祉会館、文学館、市民文化会館 etc.

### 3 公共施設の更新問題等について

(1)公共施設の更新問題や公資産活用(ファシリティマネジメント)について、これまでお知りでしたか？



(2)今後の取組みの方向性について、特に積極的に推進すべきだとお感じになられたものはどれですか  
〔複数回答可〕



効果的だと思われる具体的な取組み

長寿命化の推進	・既存の施設を大切に。
	・同じ施設を長期間使用することで経費を減らすことができると思うため。
	・集約化によって施設が遠くなると使いづらいので。
	・長期使用が良いと思う。
	・新しいハコモノを造る時代ではない。
	・モノを造る時代から、モノを維持する時代であり、コストを抑えつつ、現有の施設を上手に活用するほうが効率的である。
	・お金をかけずに長く使用できる方法があれば、いろいろと考えてほしい。
	・同じ建物を長く使っていたほうがお金もかからないし、同じ建物のほうが分かりやすいし親しみがわくから。
保有総量の縮減	・あまり使われていない施設があれば集約化したほうがいい。
	・使われていない建物にも維持費用などがかかるのなら、その分のコストを他にまわし、有効活用して地域住民に還元するほうが良い。
	・適切な配置にすることで効率が良くなると思った。
	・使わない施設にお金をかけるのはもったいない。
	・空いている建物も多いと思うので減らしても良いと思う。
	・利用の少ない施設を維持する費用が将来的な負担になるため。
	・世代間負担の見直し、生活変化、ニーズの変化の観点から。
	・長寿命化をいくらしたところで、結局資金も必要だし、いつかは建て直しが必要なので。
効率的利活用の推進	・人口は減っていくのに施設が多すぎるため。
	・中心市街地でシャッターがしまっているお店がもったいない。活用されていない土地も多い。
	・空きスペースがもったいないと感じることがあった。その場所を活用できたら良いと思う。
	・空きスペースの維持にも費用がかかっているため、効率的に利用されるべき。
	・高齢者が出かけられて集まれる場所が少ないと感じる。地域のつながりを深めるきっかけになる場がほしい。
	・子供たちの教育の場や、地域の人同士の交流の場として活用できれば良いと思う。
	・空きスペースの活用で人とのつながりをもてるかも(子供と高齢の方など)。
	・駐車場スペースが少ないため。
「わからない」あるいは「その他」	・子供たちが学校や塾以外で色々な人と触れ合い、様々なことを学べる場所を増やして欲しい。例えば外国人の方との交流の場所など。
	・保育所などの必要とされている建物は新しく建替えて欲しい。職員に配る冊子の質は落とすなど、もう少しお金の使い道を、市民のために考えてほしい。
	・地震対策として30年を迎えたらその都度建て替えるとかしていかないと安全性がなくなる。
	・全ての施設を長寿命化するのは無駄だと思うので、するものとしらないものを分類し、不要な施設は縮減するといったような取組みが必要なのでは？

(3) パネル展示や職員の説明を聞いて、今後どのように取り組んでいくべきだと感じましたか？  
(又は、どのような点に気をつけて取り組んでいくべきだとお感じになりましたか？)

OFM、施設に関する意見

・もう少し市民に色々な面で情報や取り組んでいることをアピールしてほしい。
・新しいハコモノができると活性化されるが、財政が苦しくなる。保有総量は少なくするが、新施設も少しできることを望んでいる。本当に市民にとって必要なものが何か考えたい。
・ちょっとしたカフェスペースがあると気軽に立ち寄れる。
・少子化の問題が基本にあるので、よく考えた上で市民の意見を織り交ぜて長期計画を作ってほしい。
・誤解のないよう、正確であることは必然。的確な対応をしてほしい。
・言われるまで気がつかなかったが、余分な予算を使っている施設は廃止するべき。
・全ての対策が必要であり、建物の保存を含む取組みが必要。
・利用している人にとっては必要な施設でも、全体的にペイ出来ているかを考える必要がある。利用料をどう設定するかも考える必要があると思う。(使用者に費用負担もある程度必要)
・住民が使用しやすく、合理的に運営し、無駄のない取組みをしてほしい。
・合併もあり、市域が広範囲に広がっているので住民の意見や希望を考慮するべき。
・もっと色々なアイデアを募集する。

・民間施設を活用するなどの効率的な施設の検討。
・空きスペースの有効活用は無理だと思う。市民の利用状況についての理解も浅いから。
・保有施設を民間貸し出して有効活用する。
・人が利用するような施設は残しておくべきだと思う。前橋市を見ると空き家が多いのももっと利用しやすい環境を作るべきだと思う。
・生徒数が少ないのに学校が多いので、小・中学校の統合や、施設の複合化を進めてほしい。
・必要な施設の絶対量を把握、施設量を少なくしても、アクセスの検討とあわせることで、少ない施設でも不便がないようにできないか？
・建物が古くても街がにぎやかになってくれれば良いと思います。
・行政と市民が一体になってやっていくという認識の確認。
・市民の意見も必要だが、専門的見地の視点を取り入れていったほうがいい。
・ファシリティマネジメントについて知らなかったのも、もっと周知が進むと良いと思います。
・建物自体の利用率を上げていく努力もしてほしい。
・市民に危険が及ばなければ良いと思います。
・寂しいけれど仕方がないと思った。できれば壊してほしくない施設もある。
・文化芸術は残して欲しい。
・テレビで、図書館の中にレストランをいれて利用者が増えていることを知ったので、そのような活用も良いのでは。
・市の考えと民間の考えとを両方とるのは難しいのでは。
・今回のアンケートだけでなく、もっと広く市民の意見を聞くことができるように(ゆつくり考えられるように)市役所などにポストを設置すると良いと思います。(ポスト投函なども良いと思います。)
・なるべくエコでやりくりして長く使用できるように。なるべくくささないように。
・現状を知らせるパネルを作り、多くの人に周知してほしい。
・施設のPRもしていった方がいい。
・今年中に1つ、統廃合の実現をしてほしい。
・技術の進歩があるため、あまり長寿命化には賛成できない。ランニングコストを含めた費用対効果が必要だと思う。
・立地に当たっては自動車以外の交通機関の利便性も考慮してほしい。
・今までの建物が無駄にならないようにしてほしいです。
・明寿大学は続けてほしい。
・徒歩でいけるような場所(学校など)に公民館機能のスペースを作ってほしい。
・小学校などに機能を集めてもらうと利用しやすい。
・高齢者の交流の場所、手仕事や手作業のできる場所がほしい。
・規模の適正化、効率化は当然必要であると思う。
・古い建物を修理してほしい。
・無くす！というのはダメだと思う。既存のものを保存しつつ企業とタイアップ。
・県と市の共通施設を再検討。
・障害者向けの施設をつくってもらえるとうれしく思います。
・新しい建築物を建てずに、まだ使える施設を有効利用してほしいです。
・学校については卒業生等の思い入れを考慮して、取り壊すのではなく、違う形の施設、広場等として残し、地域住民の方で利用できるよう、ご検討いただきたい。
・転勤の人向けのコミュニティや、子育て関係のことをやってもらいたい。
・買い物弱者が増えてきているので、一箇所で購入物が済む施設がほしい。
・図書館がもう少し長くやっているとうかります。

#### ○その他、市の施策についての意見・要望

・税金を有効に活用してムダを省いてください。
・人口を増やす等の取組みも考える必要がある。
・群馬県と市のやりとりを協力してやっていくべき。
・高崎市と協力して地域経済の活性化をすべきだと思う。そのために市民の対抗心をなくすよう取り組んでほしい。
・合併で新たに加わった地域も、前橋市として積極的にPRして欲しい。
・人口減少に対応した社会へと変えていく必要がある。
・自然災害時の避難場所について、平素より地域住民への徹底周知。
・けやき通りを通して、駅から市役所までの動線を魅力的なものにしていくと良いと思います。
・公園エリアの利用について、もっと市民の皆様に広げていただくと良いと思います。

○オープンハウスに関する意見

・どこにどのくらい空きスペースがあるのか分かるようにしていったらいいと思う。
・市民への情報提供をもっとしてほしいので、今回のアンケートのようなものはとても良いと思う。
・ポイントを絞った説明、わかりやすい説明をしてほしい。
・買い物目的で来ていたので、パネルを読むことは考えなかった。特に字が多いと読む気にはならないかも。公民館等の施設にあればそのつもりで字を読むのでは？
・市有資産活用について考えさせていただきました。今後も市民にうたえていってください。
・毎年、年間120億円の更新費用がかかると聞き驚きました。
・展示がカラーでとても見やすかった。マンガもとても分かりやすくてよかったです。
・情報を市民に伝えることが大切だと思いますので、オープンハウスというのとはとても良いと思います。
・このような取組みを地道に続けていくことが大事だと思います。
・とても丁寧に対応したり、質問に答えてくださり、とてもよく分かりました。

○その他

・よく分かりました。
・オリンピックなどもあるので、もっと前橋市の良いところを積極的に活用してほしい。
・とっても良かったです。
・頑張ってください。期待しています。
・これからHPなどもみたいと思います。
・もっとみんなにも知ってほしい。