

介護保険事業の状況・計画値と実績値の比較

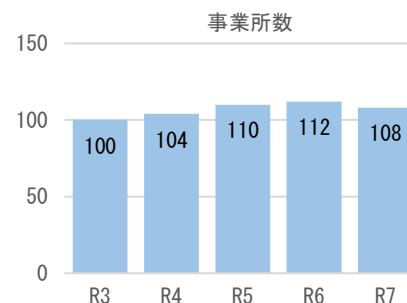
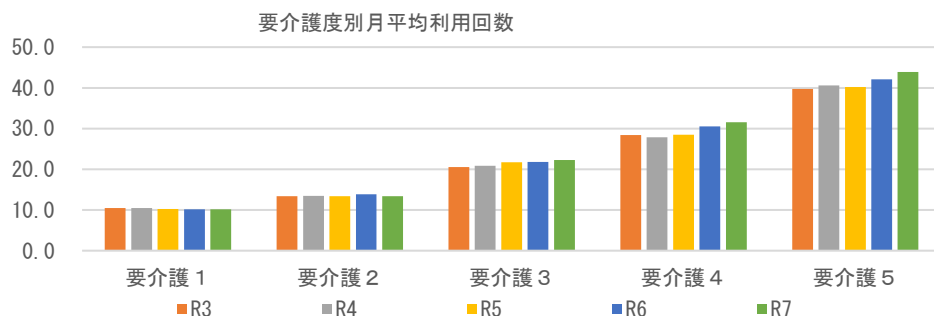
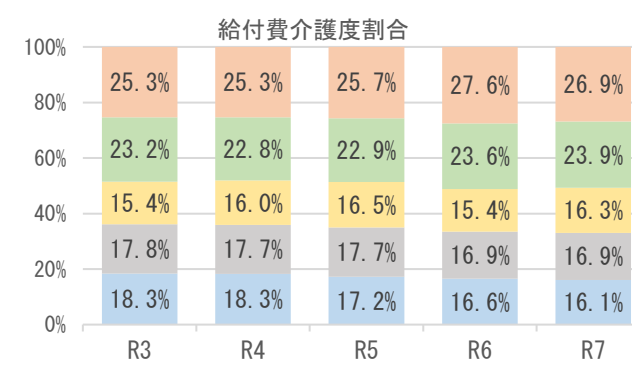
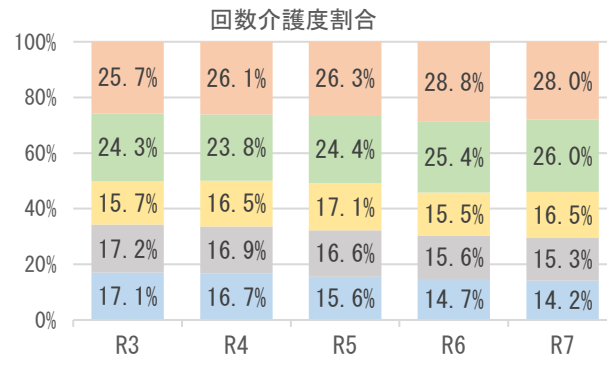
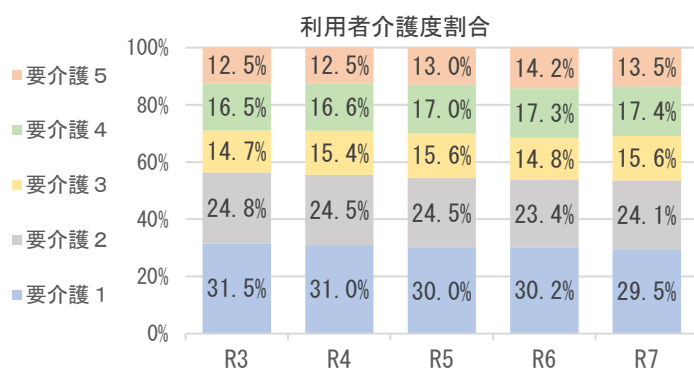
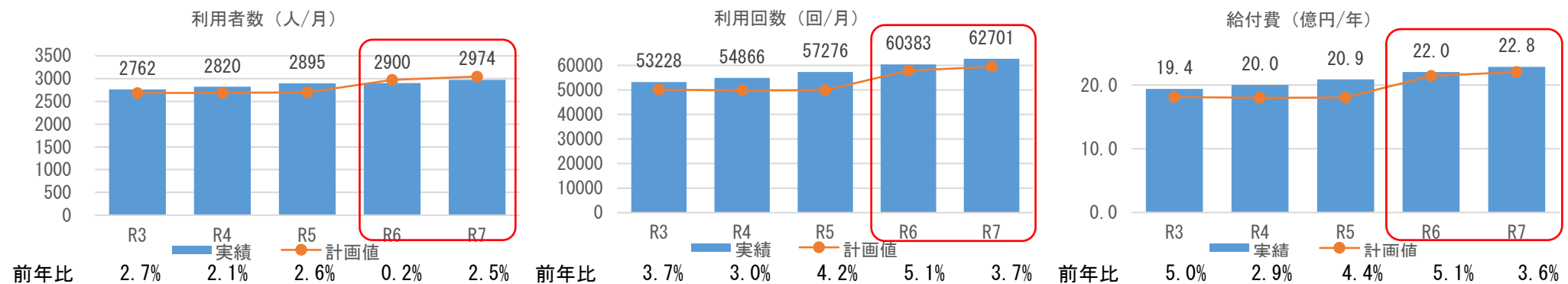
(1) 訪問介護

- ・利用者数は概ね計画値通りであり、利用回数、給付費は計画値を上回った。
- ・要介護1、2の利用者割合が高い。

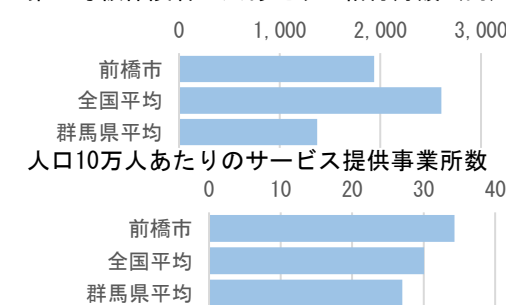
前橋市社会福祉審議会
第6回高齢者福祉専門分科会R8.8.25

【参考資料】

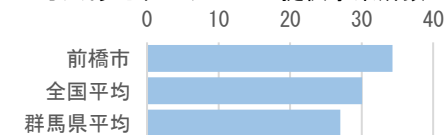
(出典) 実績値は介護保険事業報告 ※グラフの数値は実績値
第1号被保険者1人あたりの給付月額・人口10万人あたりのサービス提供事業所数は見える化システム
※人口10万人あたりのサービス提供事業所数はR6時点



第1号被保険者1人あたりの給付月額 (円)

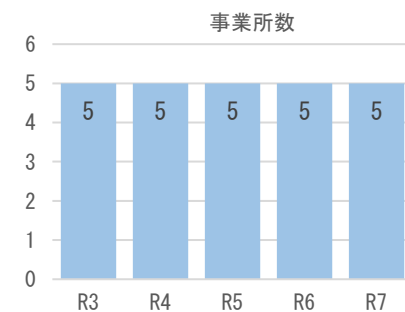
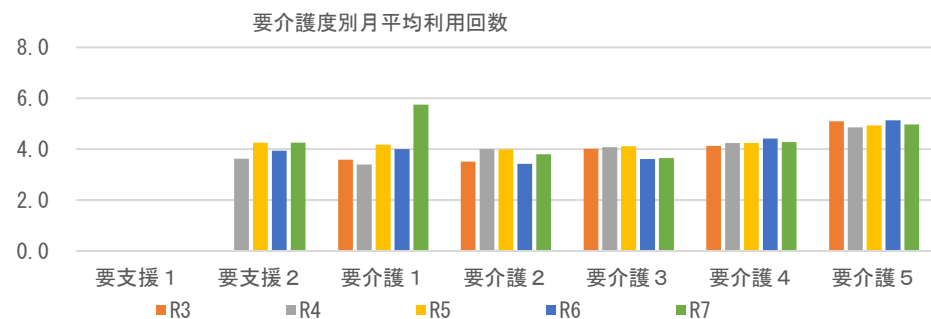
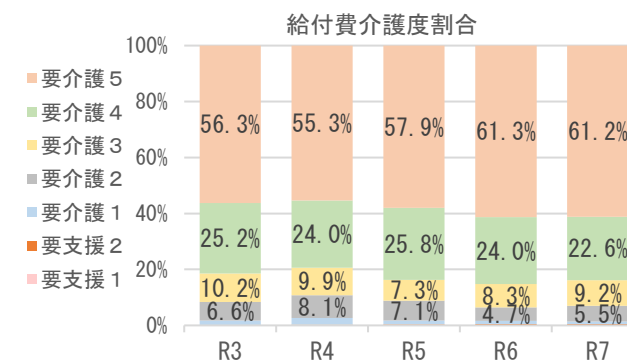
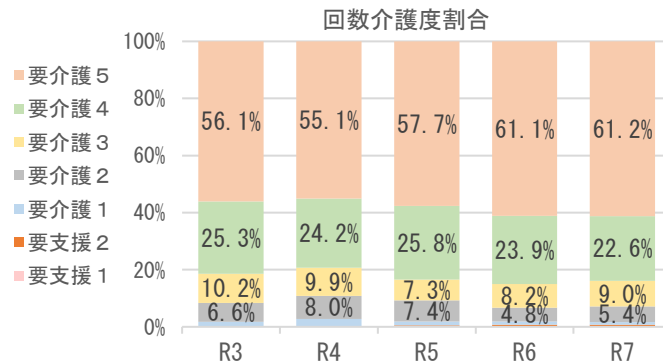
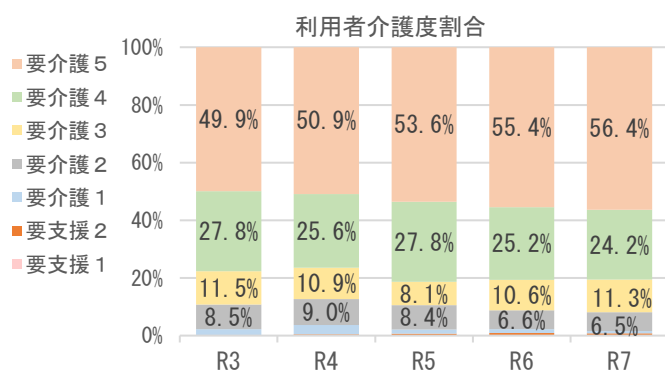
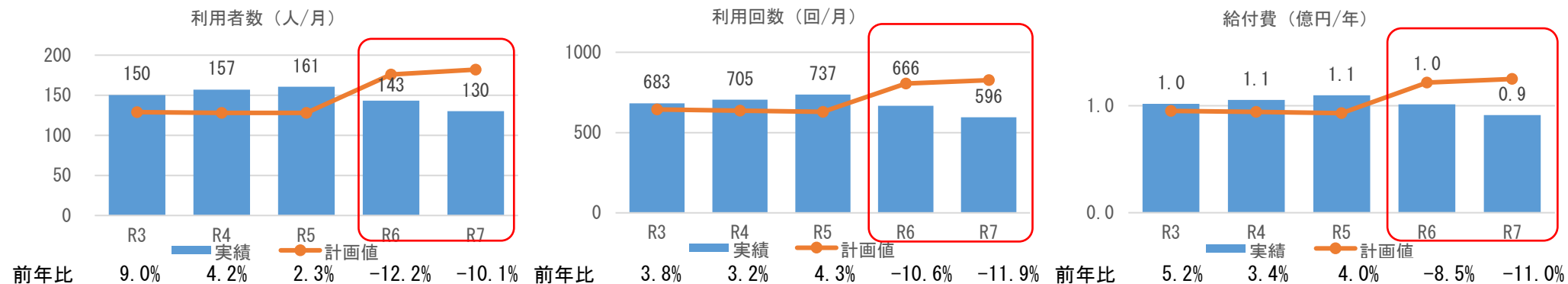


人口10万人あたりのサービス提供事業所数

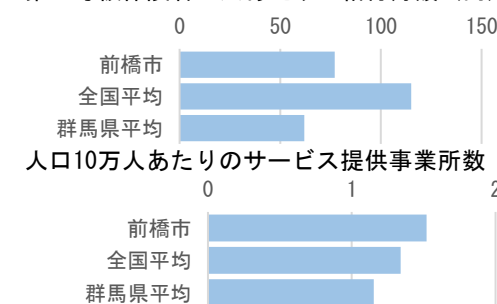


(2) 訪問入浴介護

- ・利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・要介護4、5の利用者割合が高い。

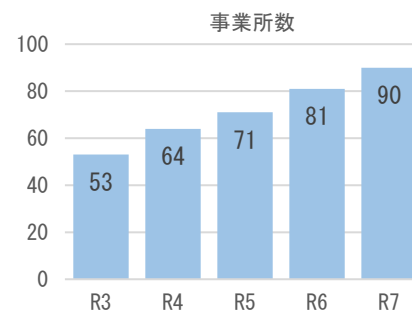
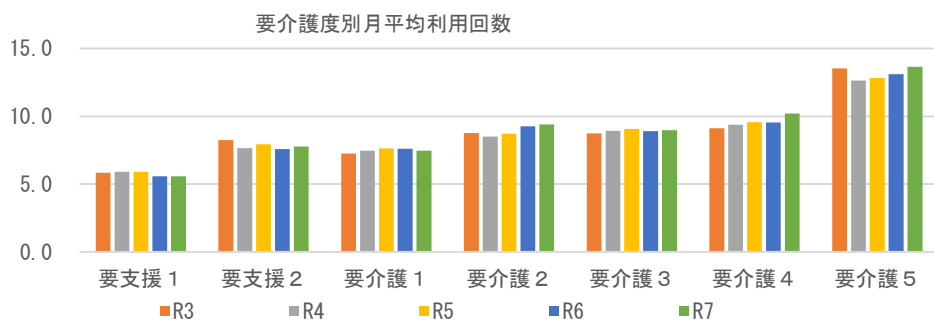
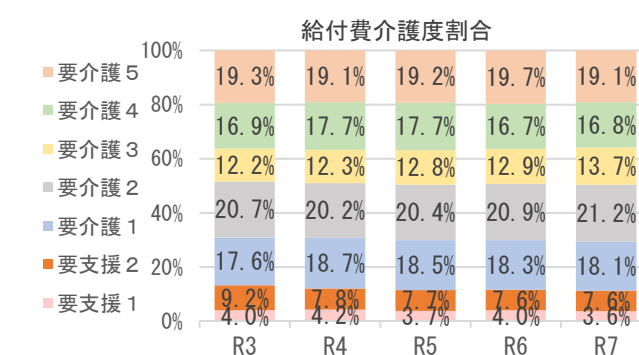
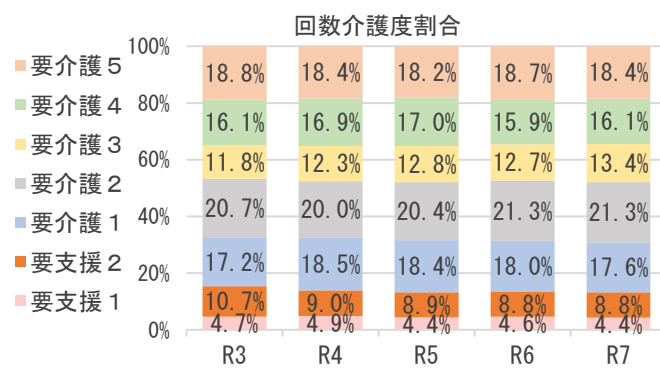
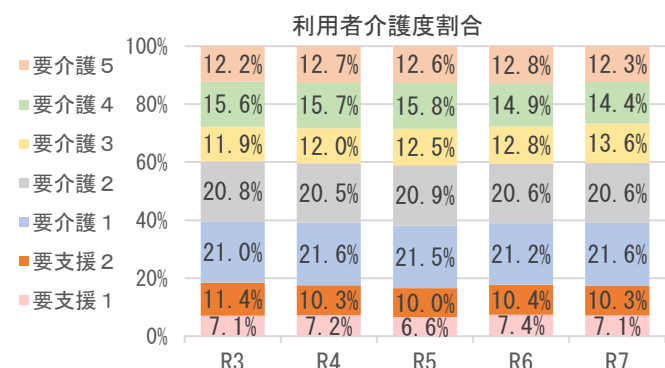
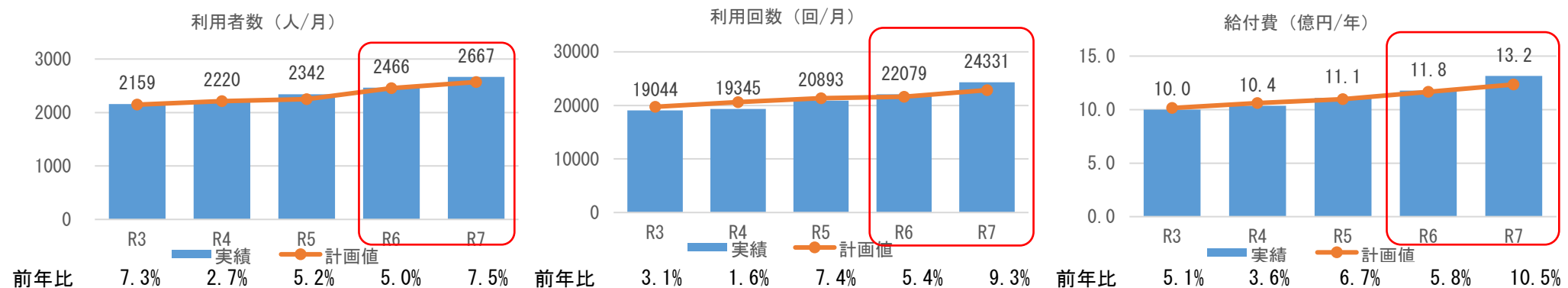


第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

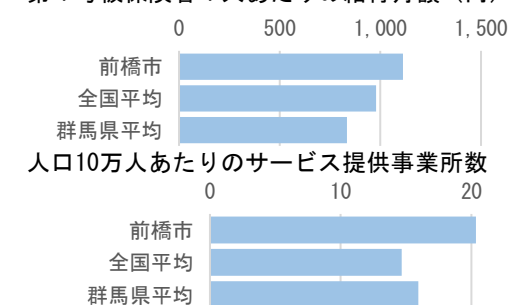


(3) 訪問看護

- ・利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・要介護1、2の利用者割合が高い。

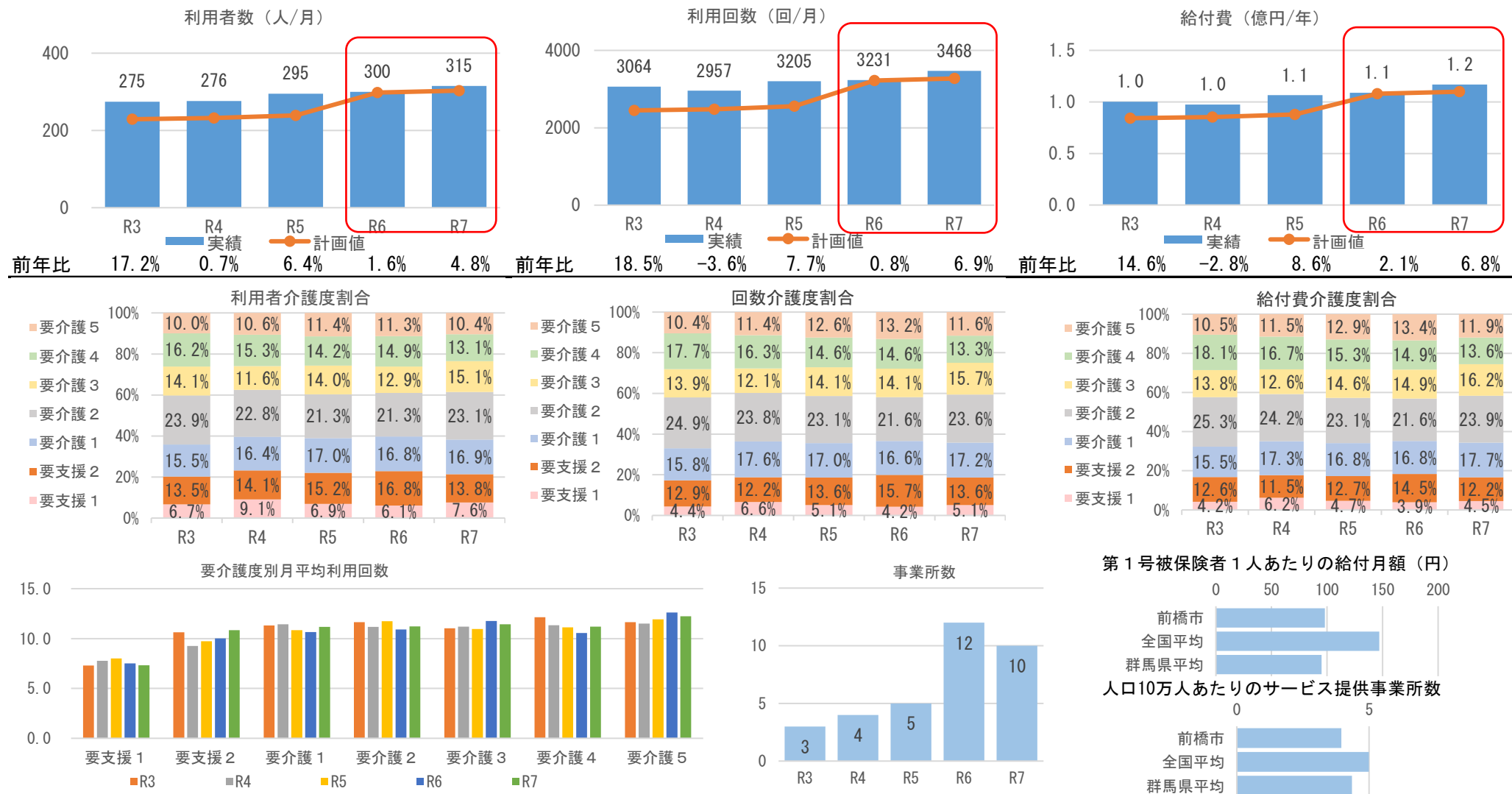


第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）



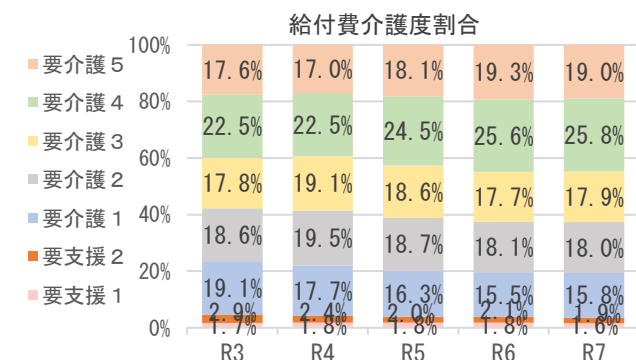
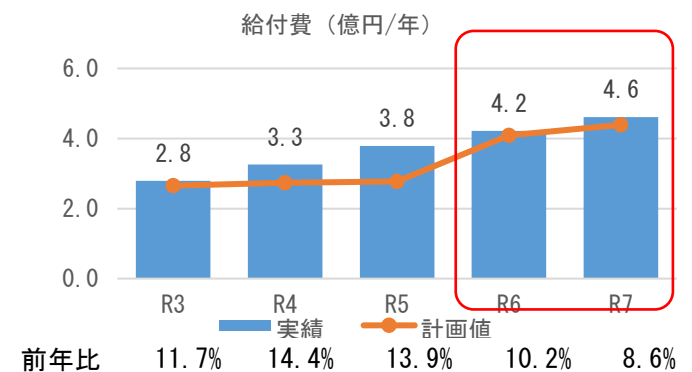
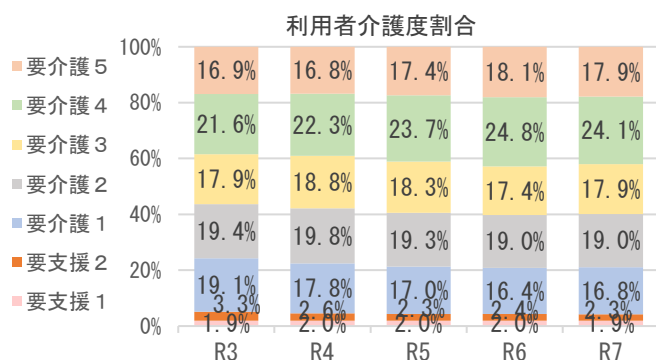
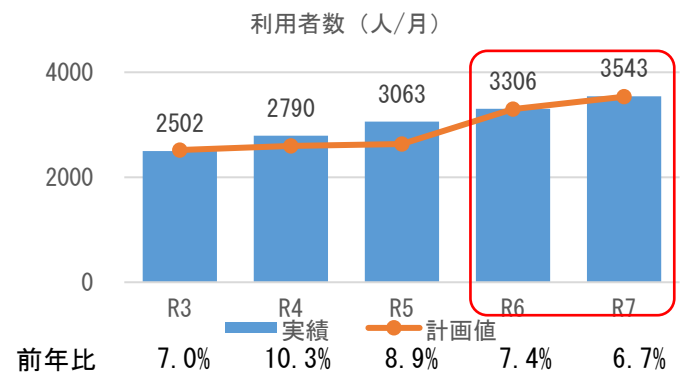
(4) 訪問リハビリテーション

- ・利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・要介護2の利用者割合が高い。

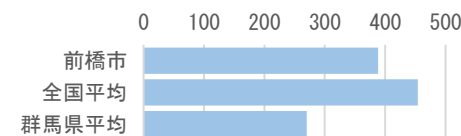


(5) 居宅療養管理指導

- ・利用者数は概ね計画値通りであり、給付費は計画値を上回った。
- ・要介護4の利用者割合が高い。

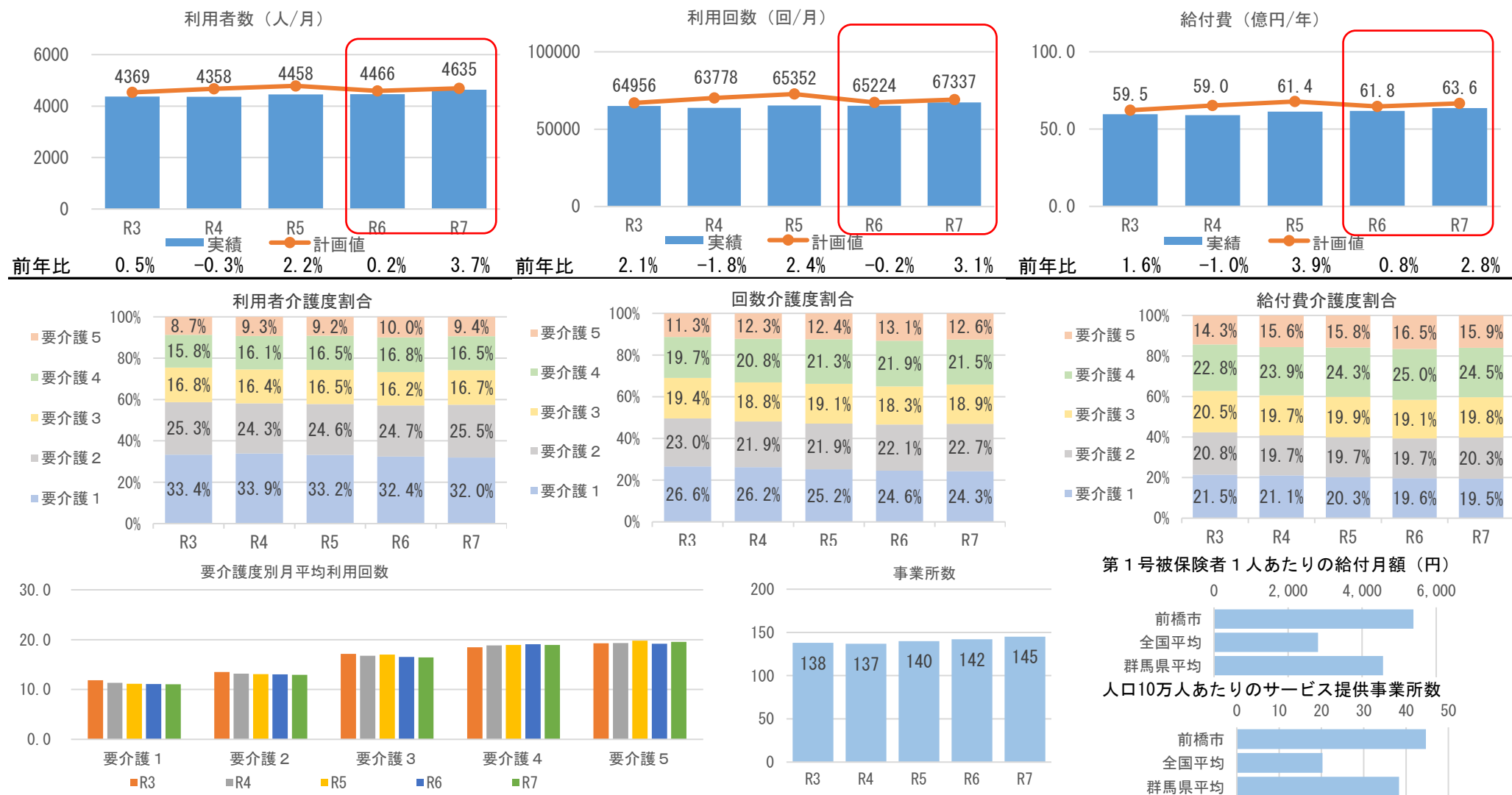


第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）



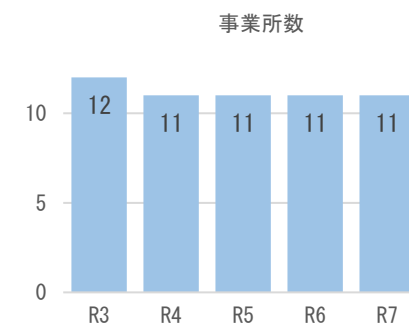
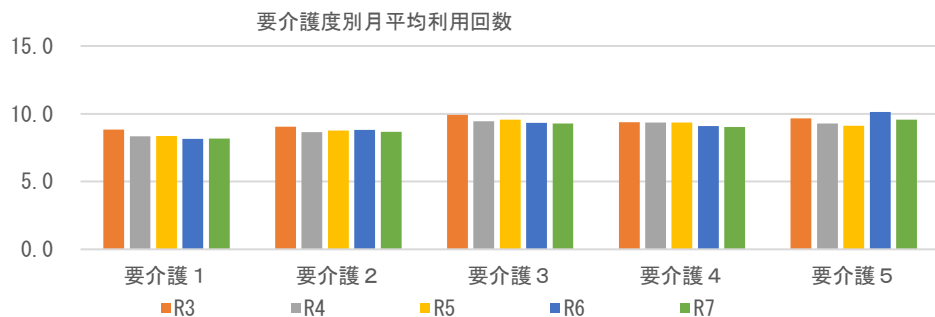
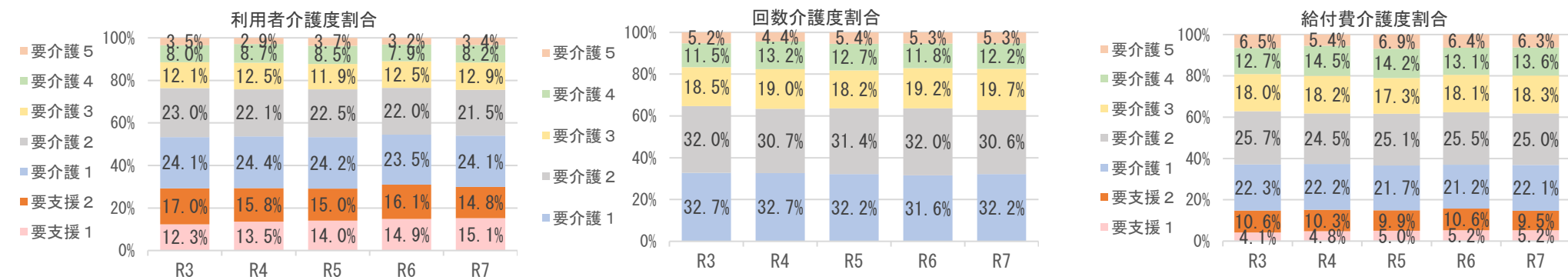
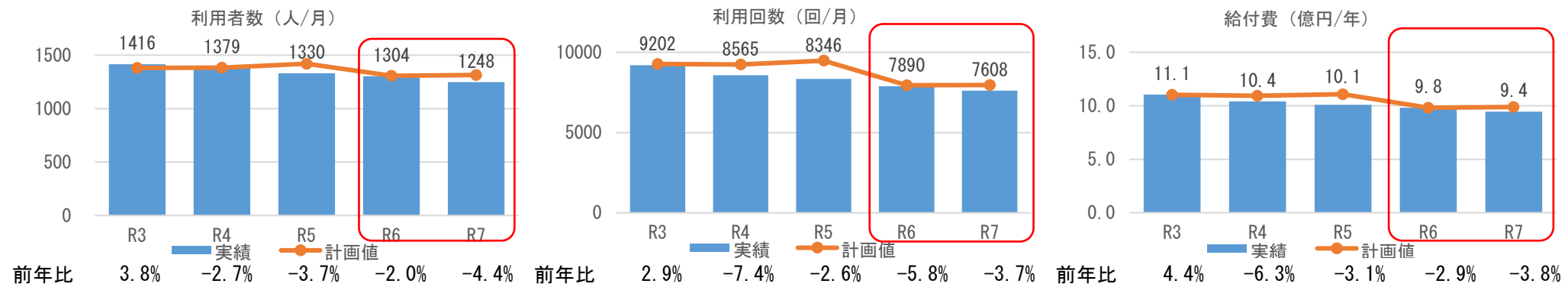
(6)通所介護

- ・利用者数、利用回数は概ね計画値通りであり、給付費は計画値を下回った。
- ・要介護1、2の利用者割合が高い。

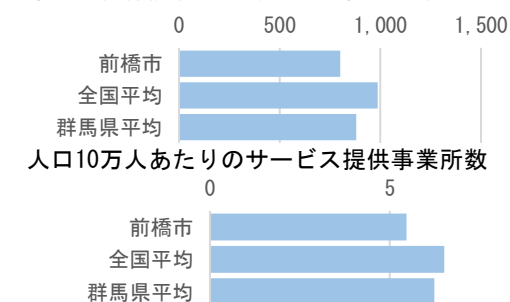


(7)通所リハビリテーション

- ・利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・要介護1、2の利用者割合が高い。

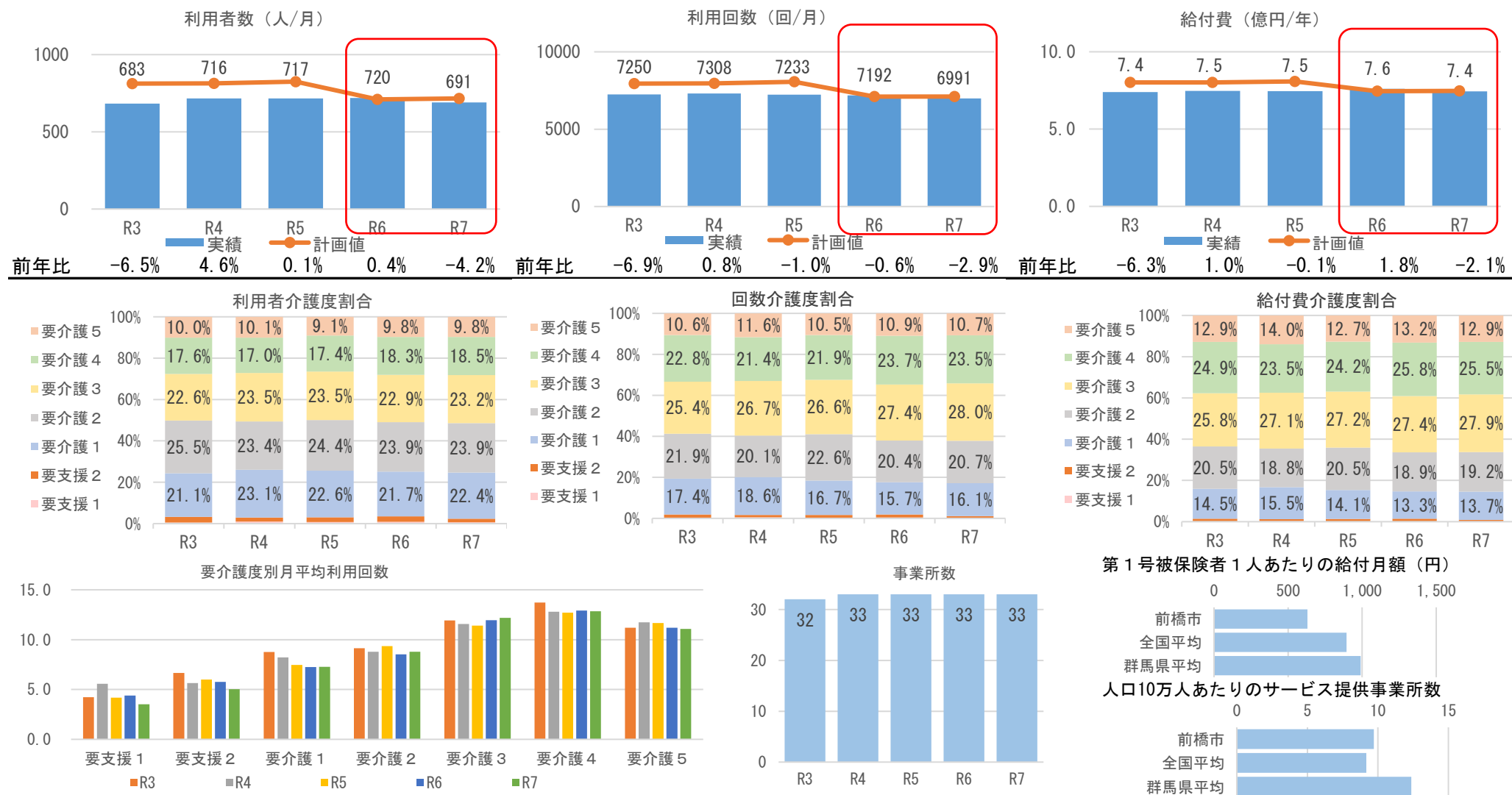


第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）



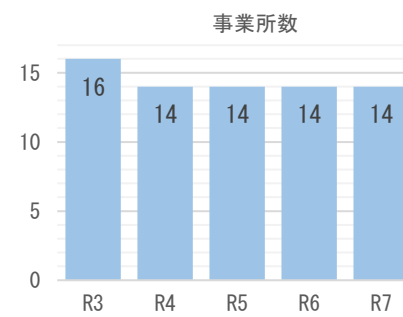
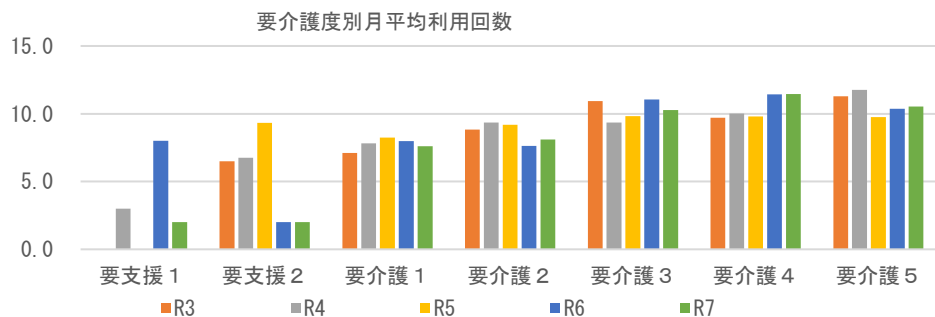
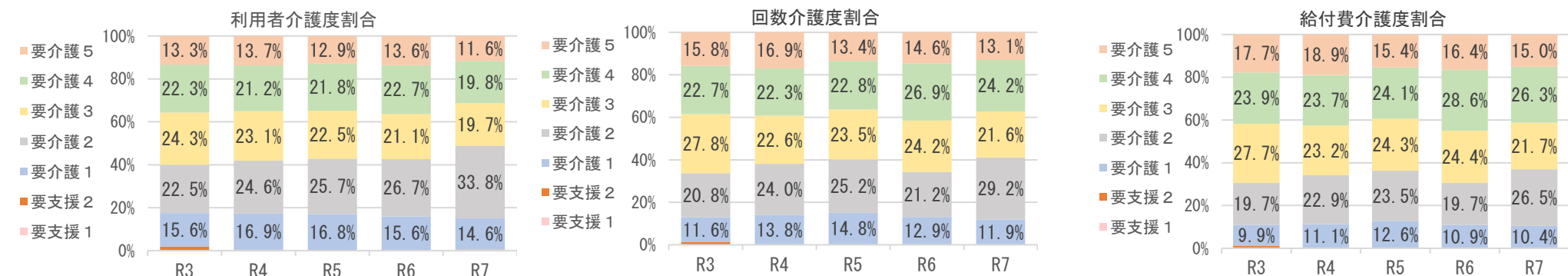
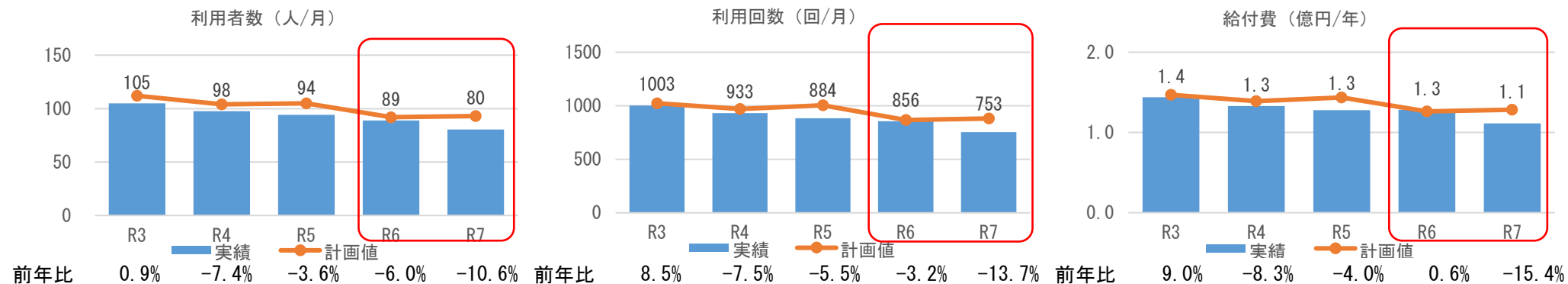
(8)短期入所生活介護

- ・利用者数は計画値を下回り、利用回数、給付費は概ね計画値通りであった。
- ・要介護1、2、3の利用者割合が高い。

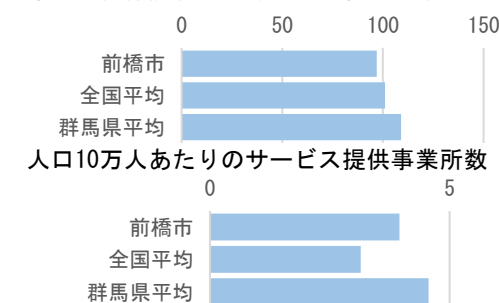


(9)短期入所療養介護

- ・利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・要介護2の利用者割合が高い。

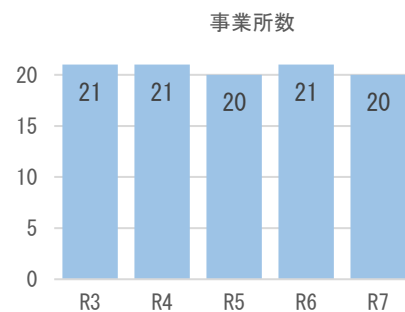
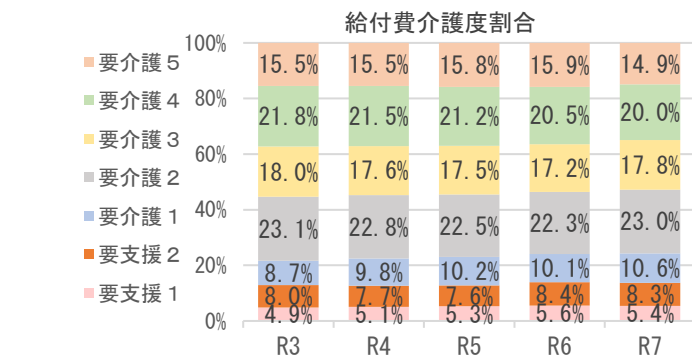
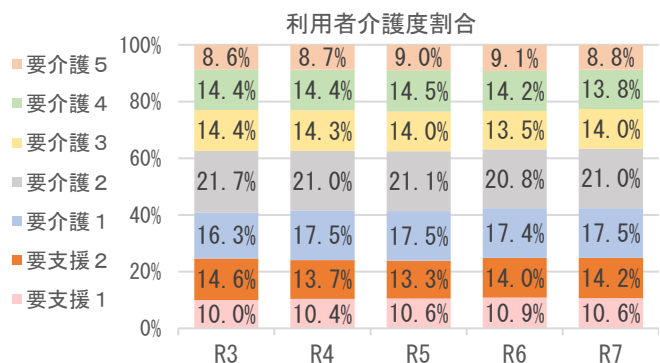
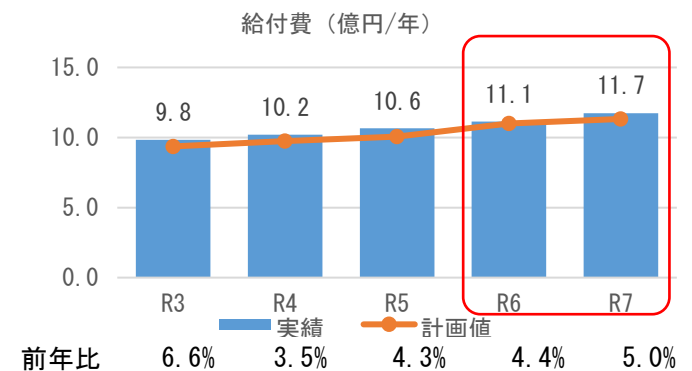
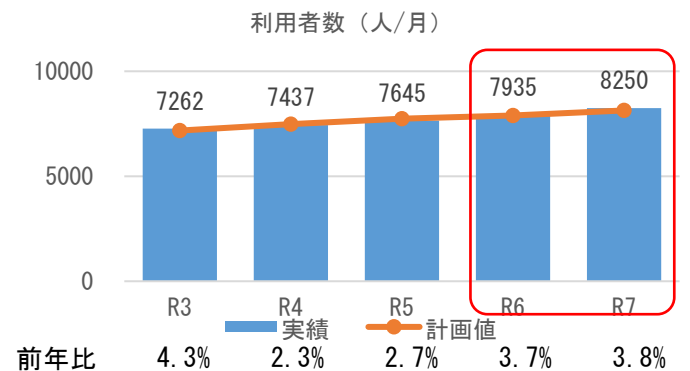


第1号被保険者1人あたりの給付月額 (円)

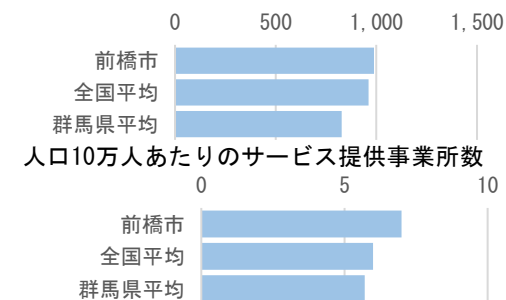


(10)福祉用具貸与

- ・利用者数は概ね計画値通りであり、給付費は計画値を上回った。
- ・要介護2の利用者割合が高い。

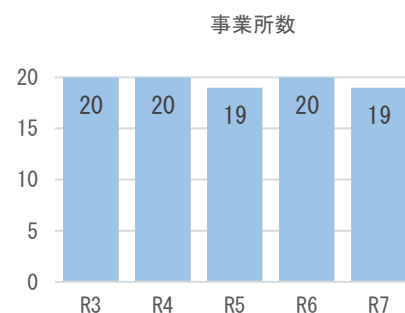
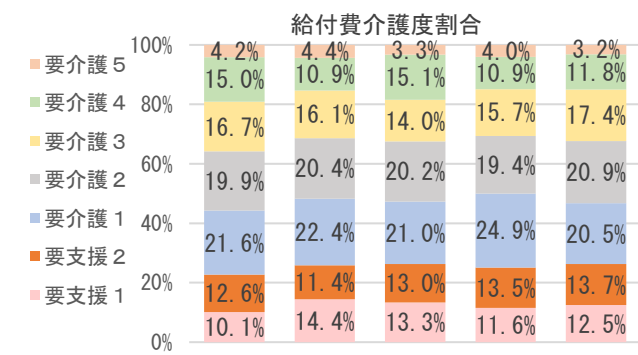
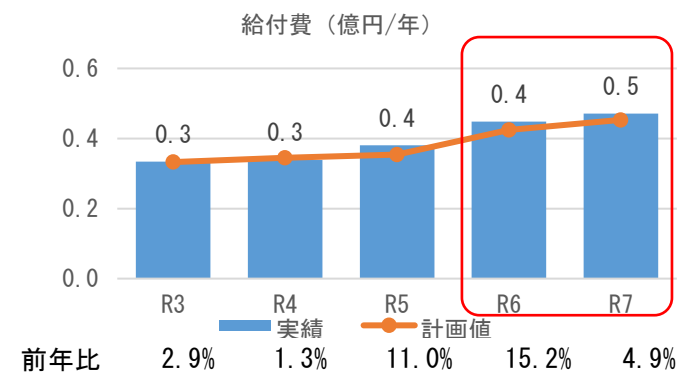
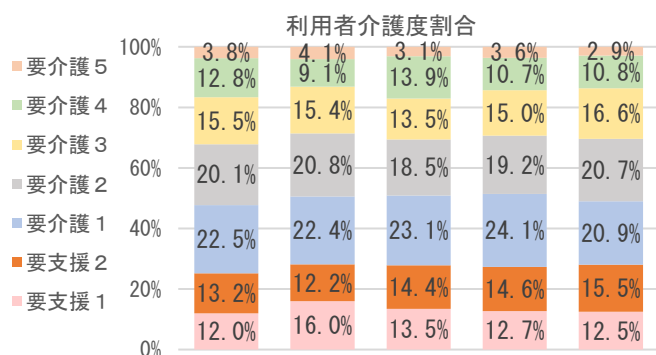
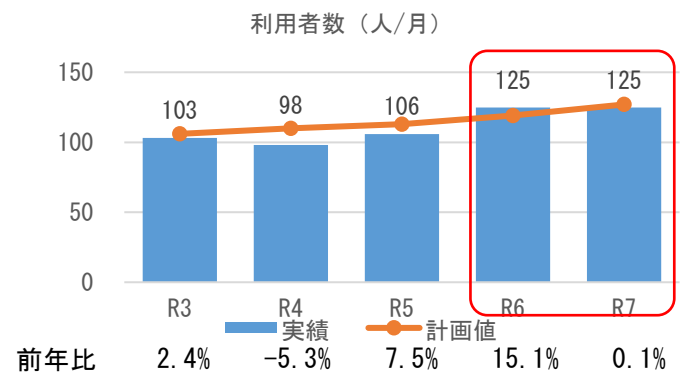


第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

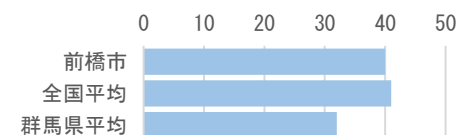


(11)福祉用具購入費

- ・利用者数は概ね計画値通りであり、給付費は計画値を上回った。
- ・要介護1、2の利用者割合が高い。

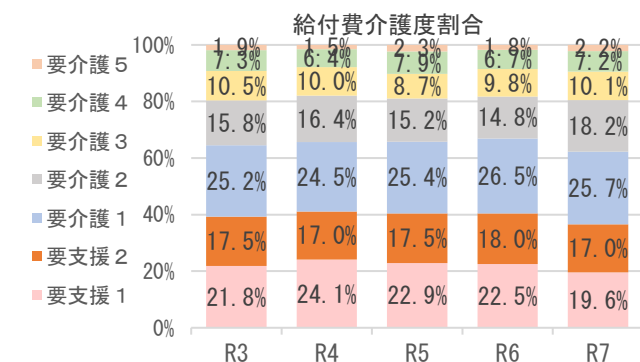
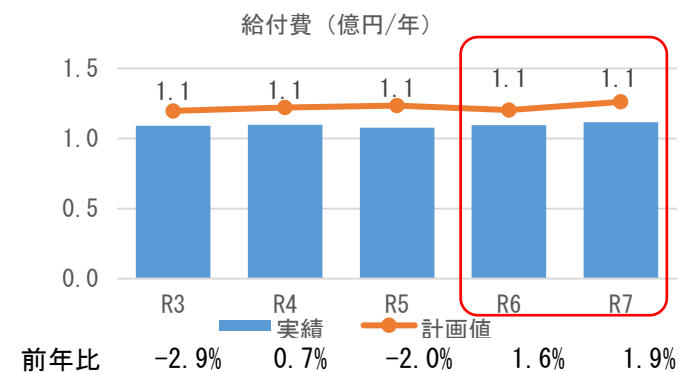
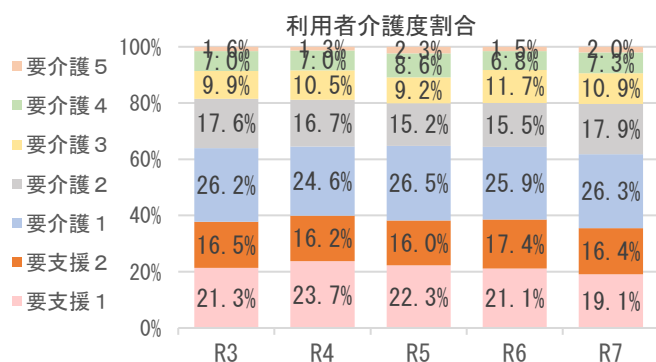
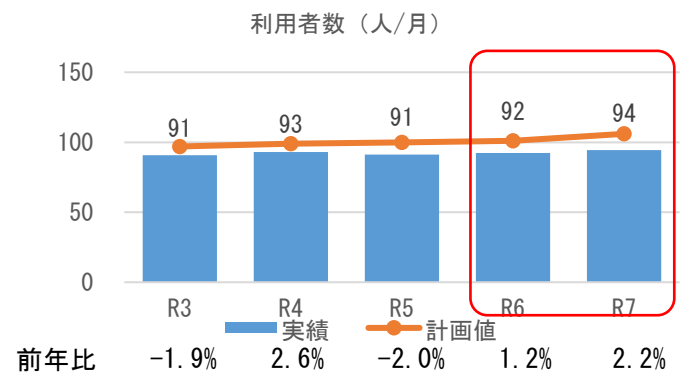


第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

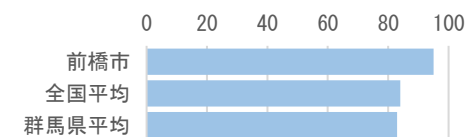


(12)住宅改修費

- ・利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・要介護1の利用者割合が高い。

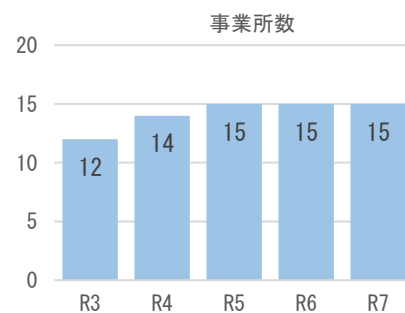
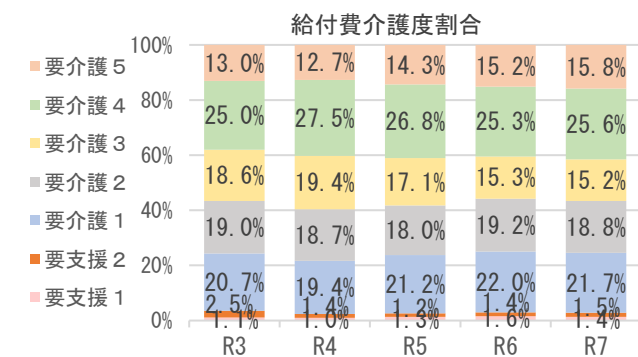
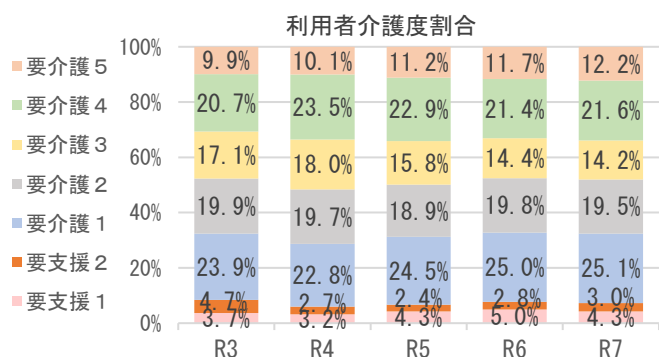
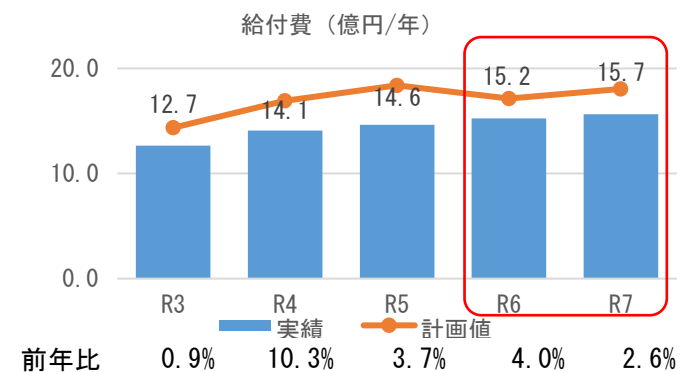
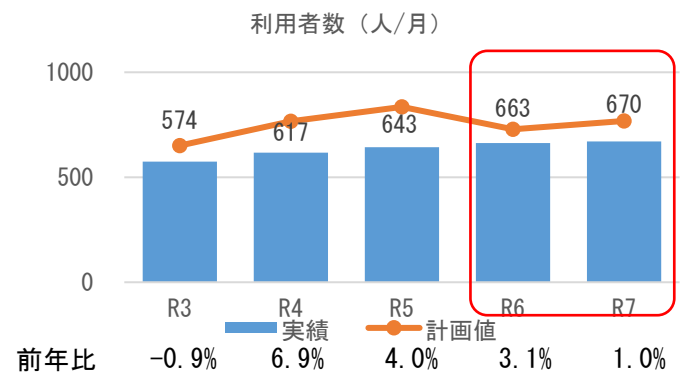


第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

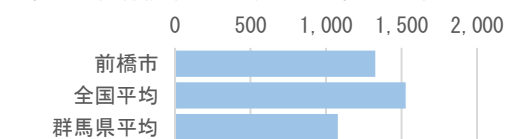


(13) 特定施設入居者生活介護

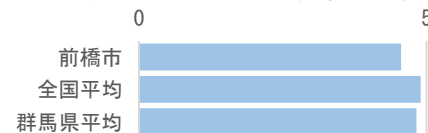
- ・利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・要介護1、4の利用者割合が高い。



第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

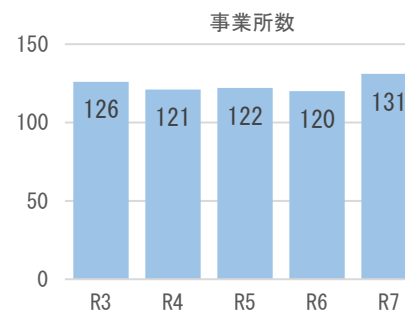
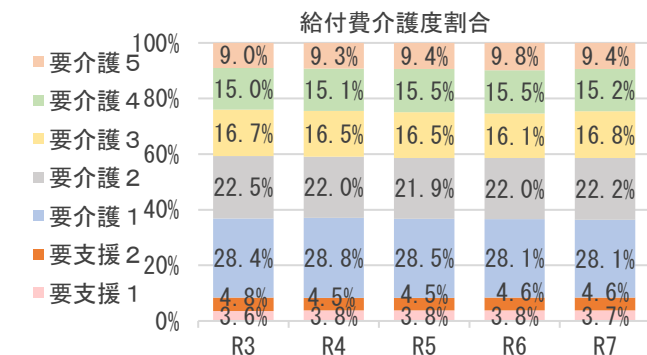
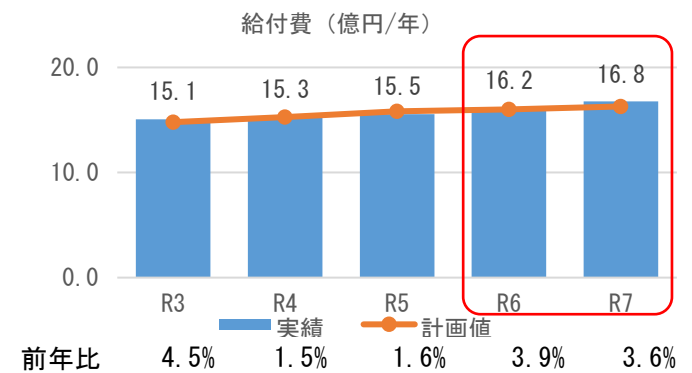
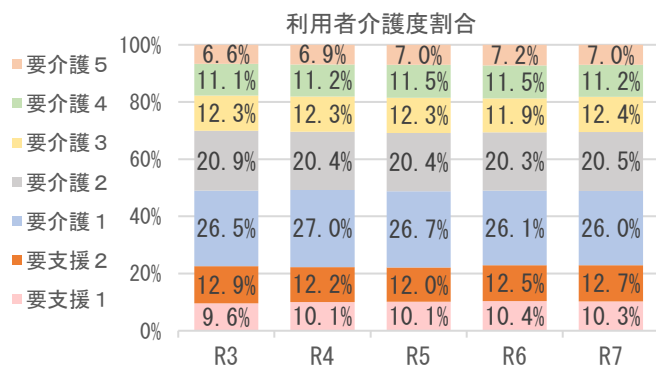
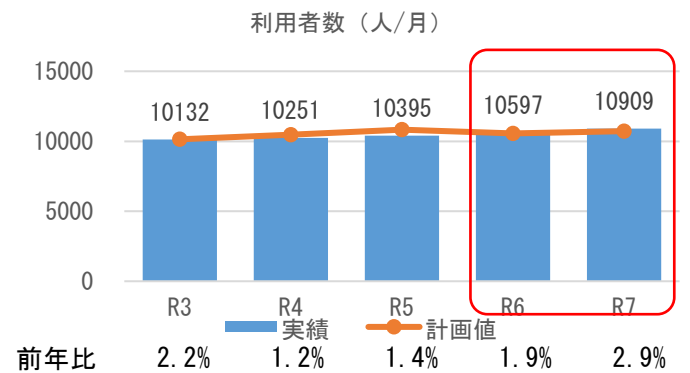


人口10万人あたりのサービス提供事業所数

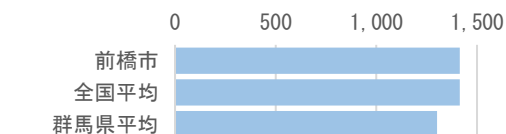


(14)介護予防支援・居宅介護支援

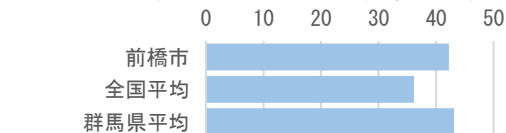
- ・利用者数は概ね計画値通りであり、給付費は計画値を上回った。
- ・要介護1、2の利用者割合が高い。



第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

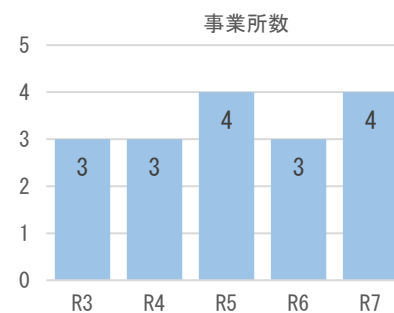
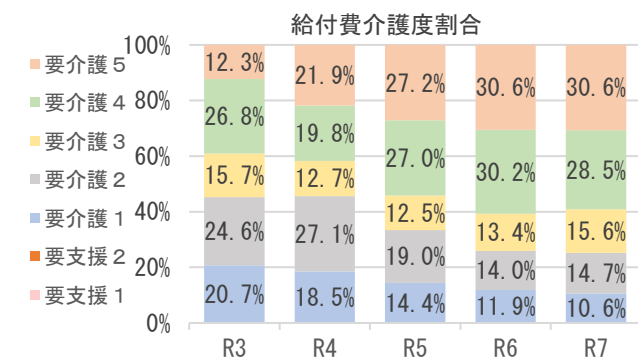
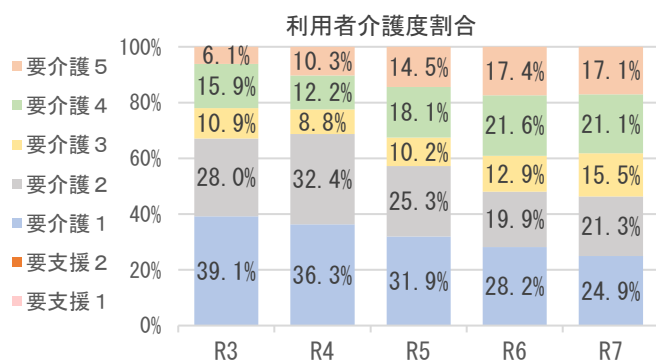
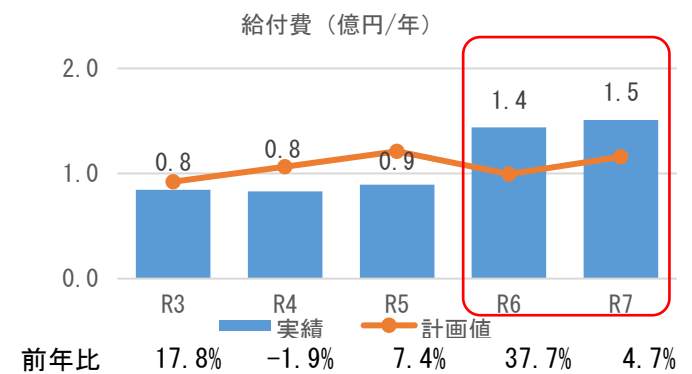
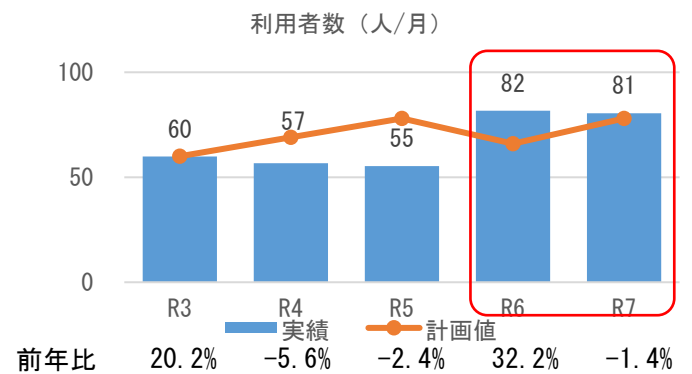


人口10万人あたりのサービス提供事業所数

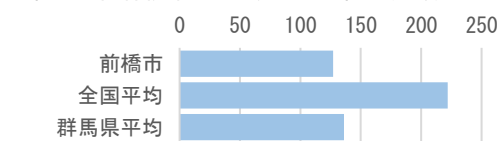


(15) 定期巡回・随時対応型訪問介護看護

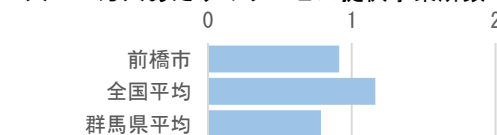
- ・利用者数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・要介護1、2、4の利用者割合が高い。



第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

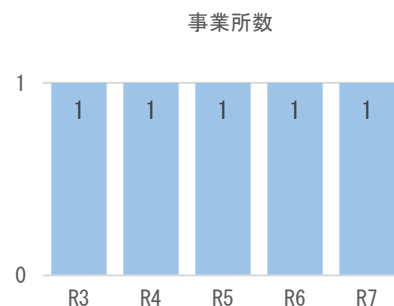
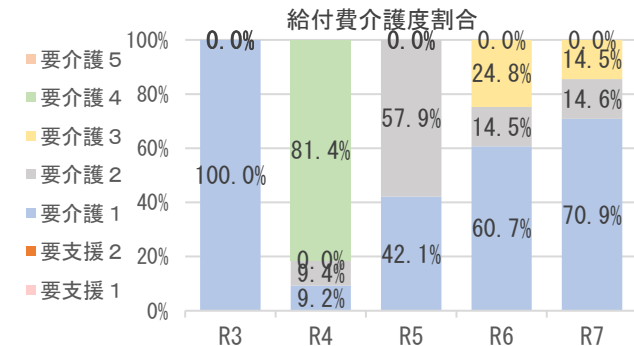
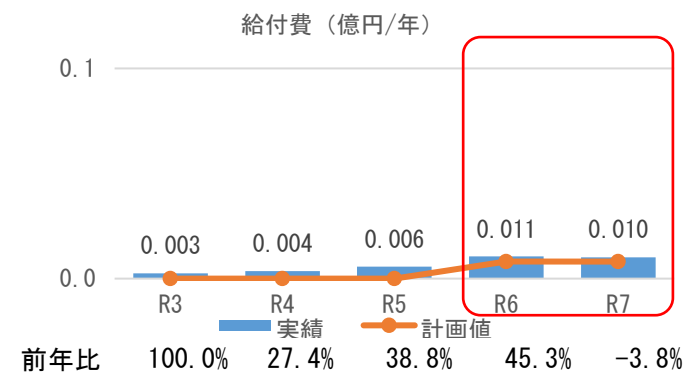
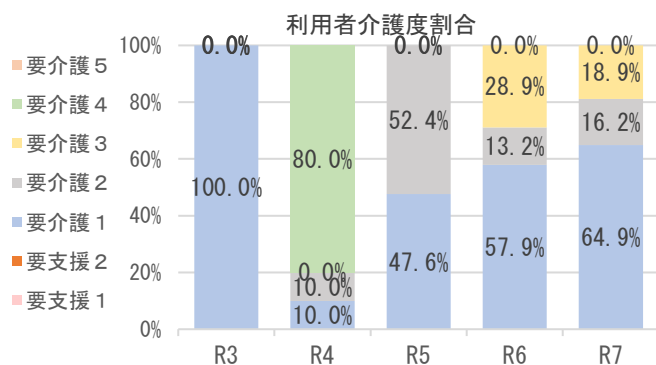
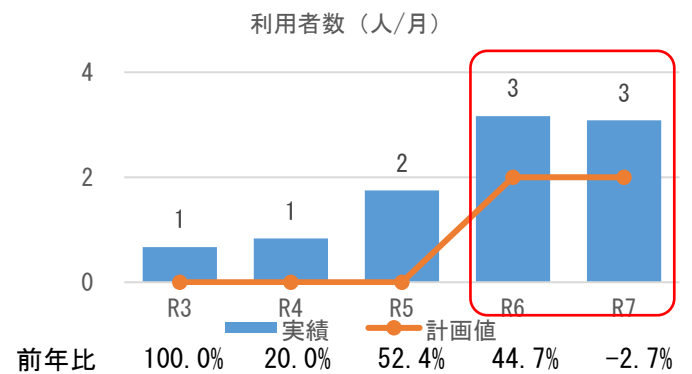


人口10万人あたりのサービス提供事業所数

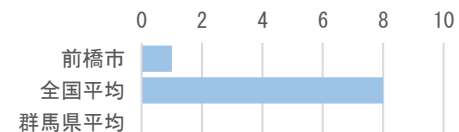


(16)夜間対応型訪問介護

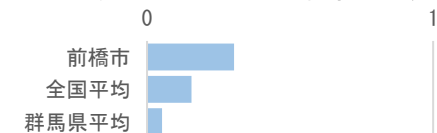
- ・利用者数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・要介護1の利用者割合が高い。



第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

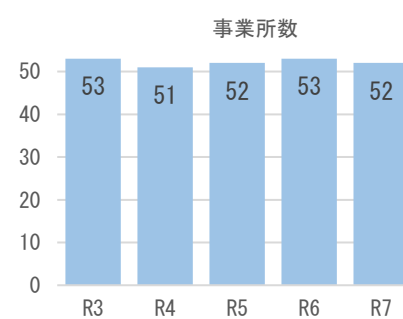
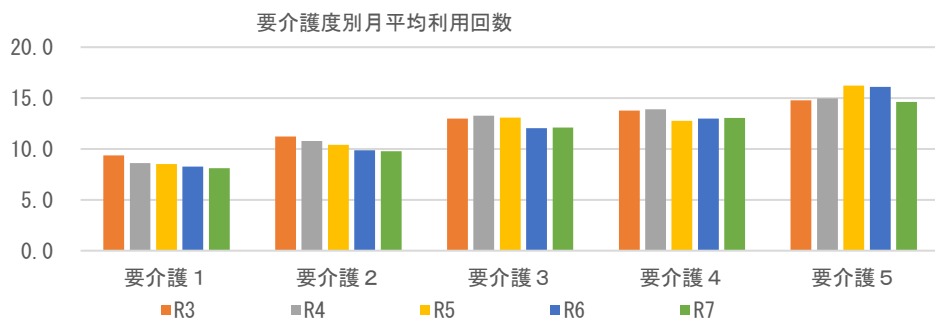
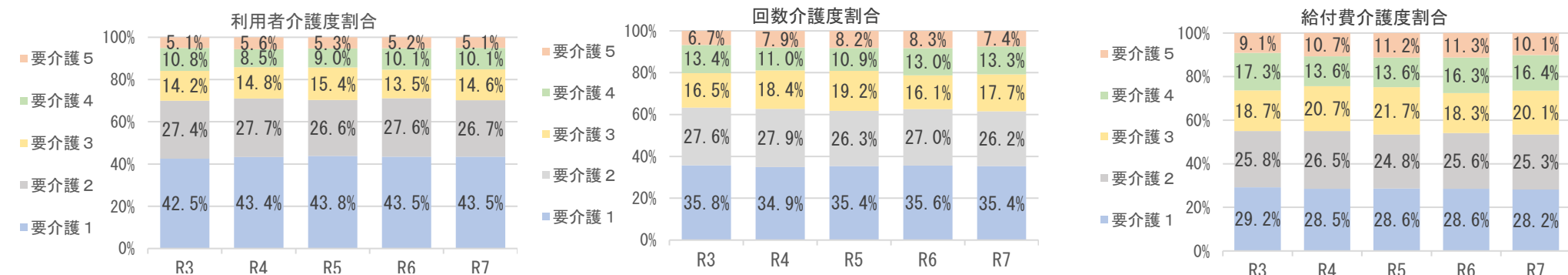
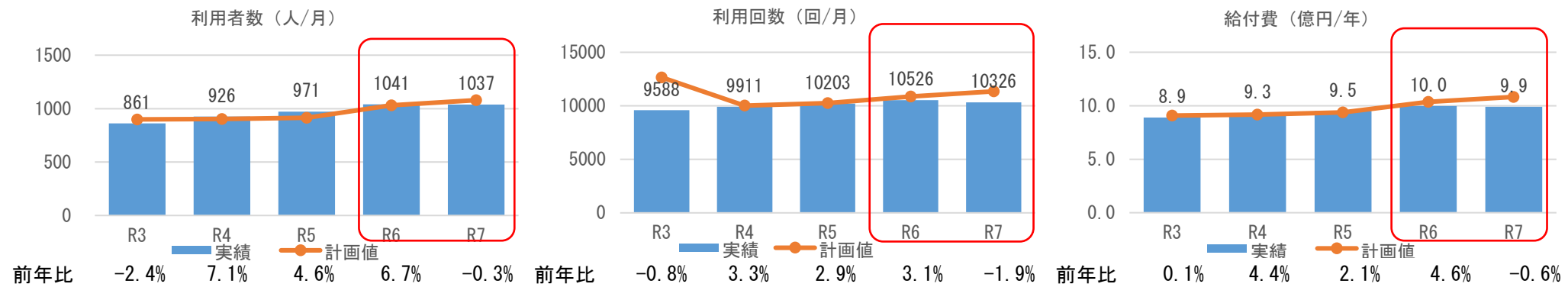


人口10万人あたりのサービス提供事業所数

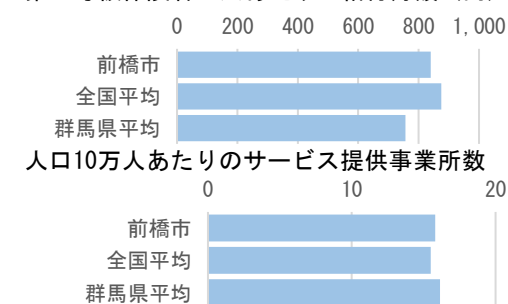


(17)地域密着型通所介護

- ・利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・要介護1、2の利用者割合が高い。

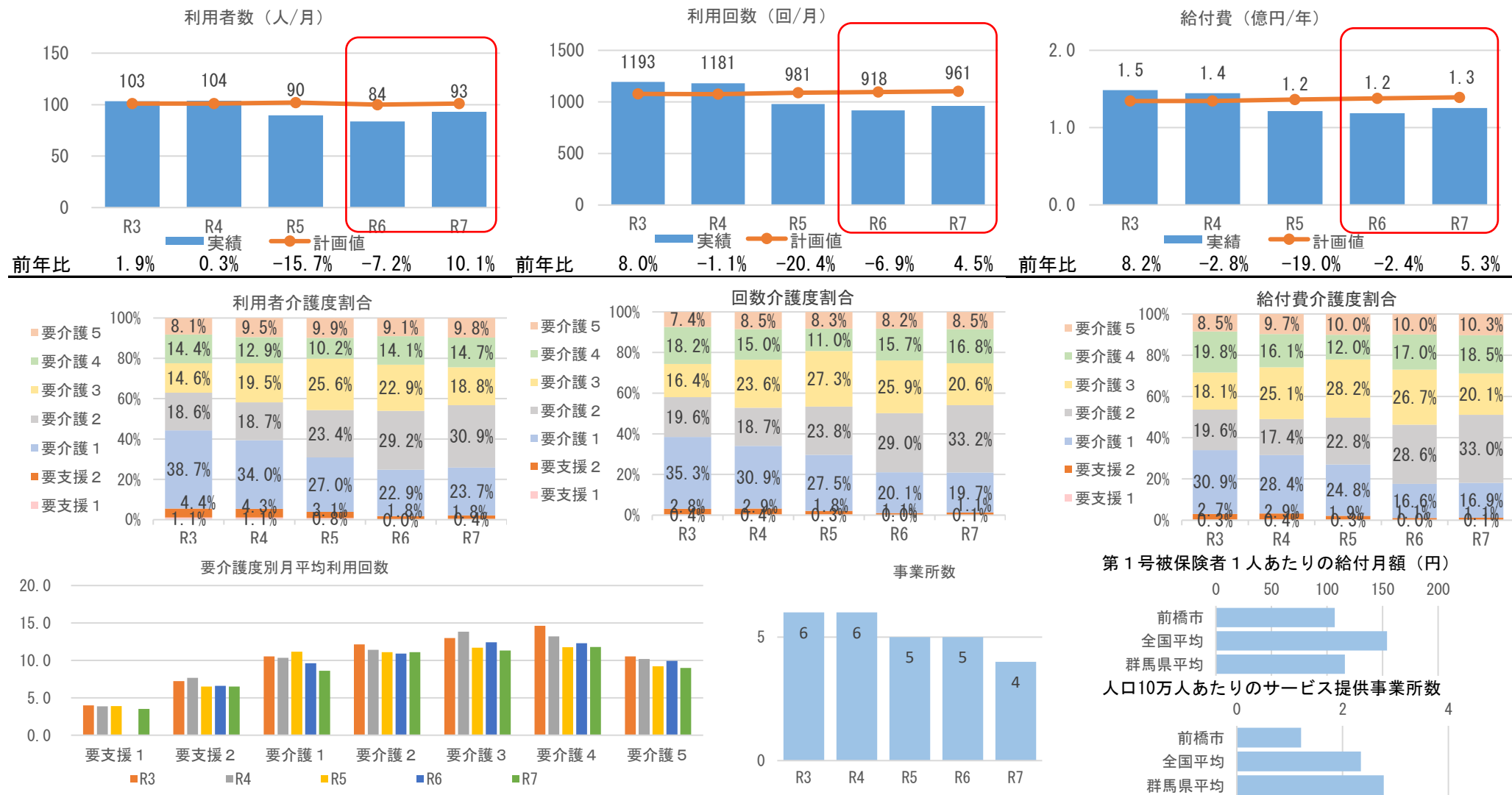


第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）



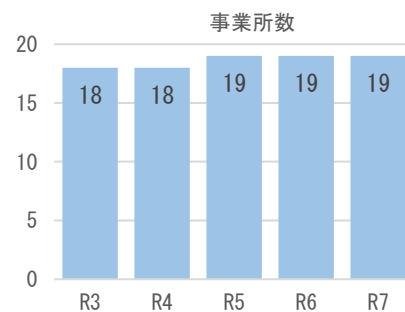
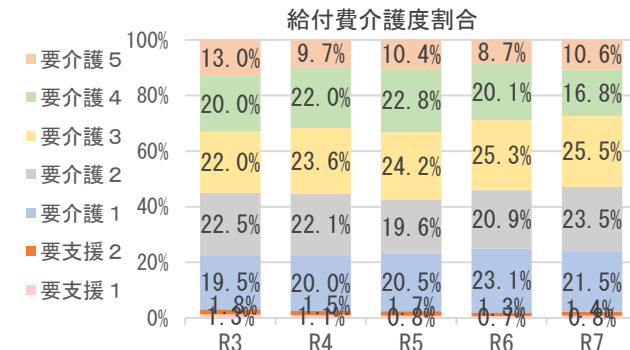
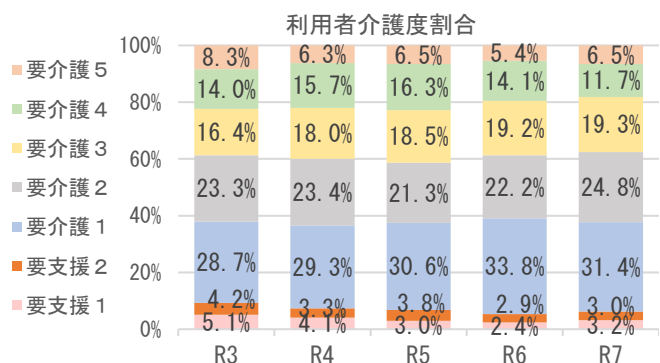
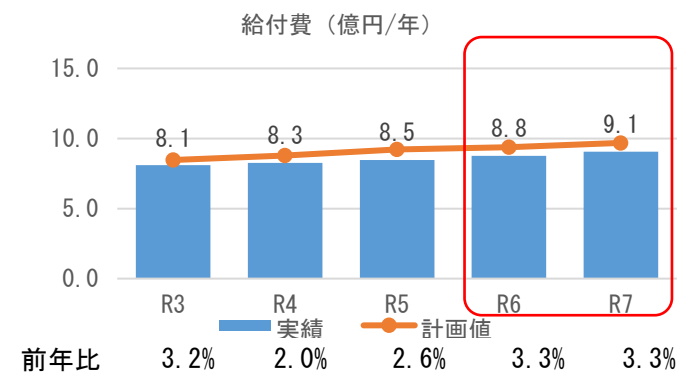
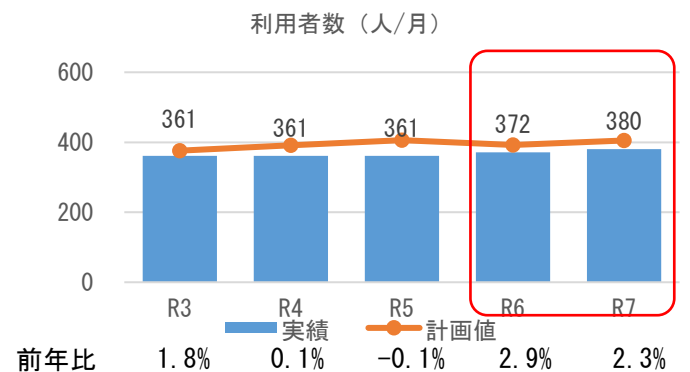
(18)認知症対応型通所介護

- ・利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・要介護1、2の利用者割合が高い。

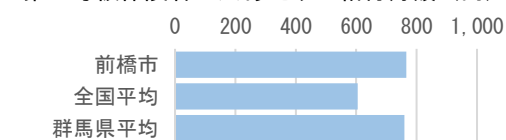


(19)小規模多機能型居宅介護

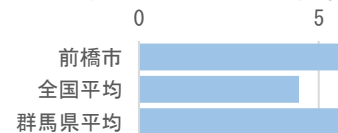
- ・利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・要介護1、2の利用者割合が高い。



第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

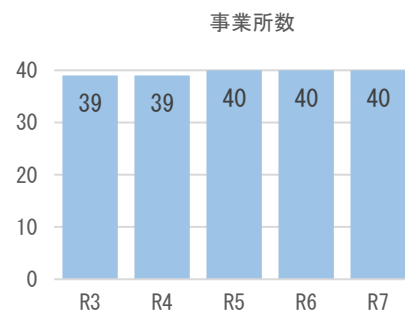
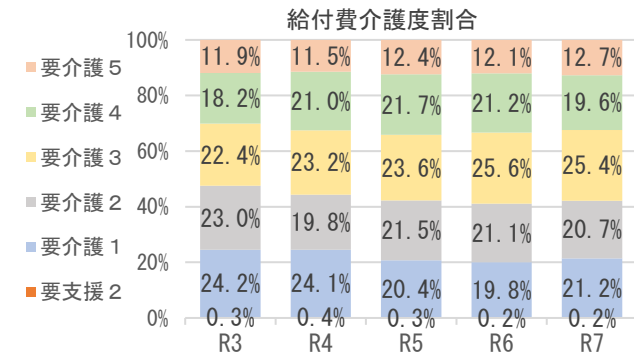
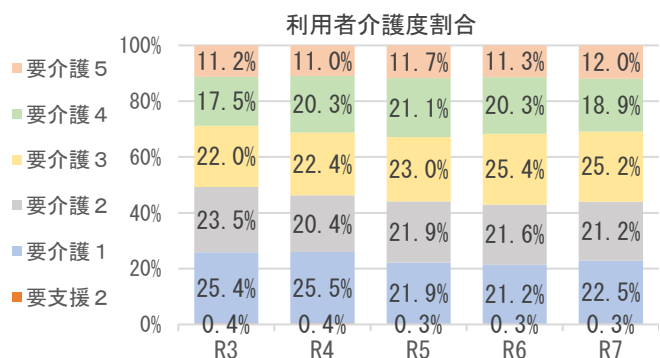
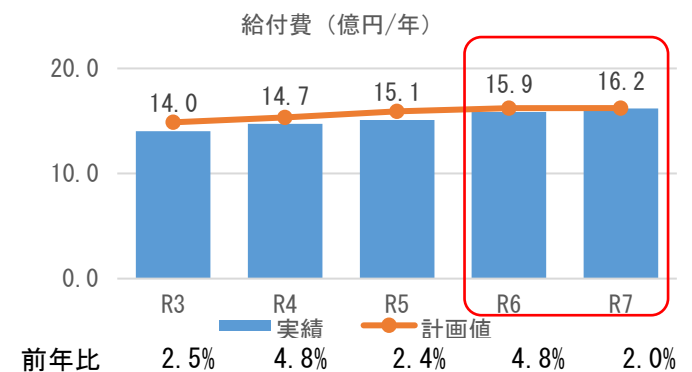
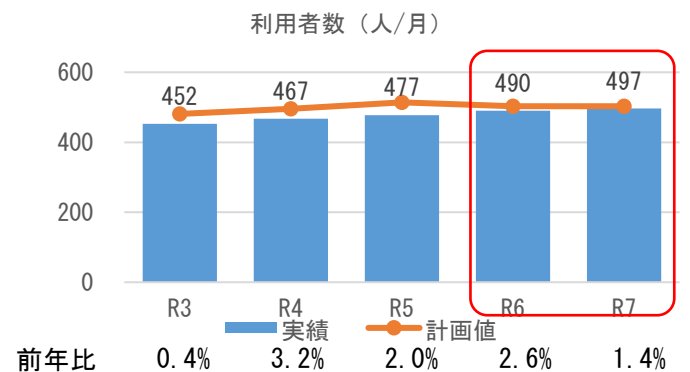


人口10万人あたりのサービス提供事業所数

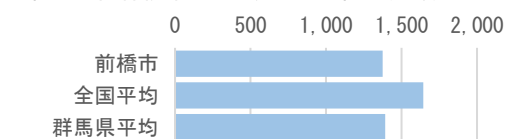


(20) 認知症対応型共同生活介護

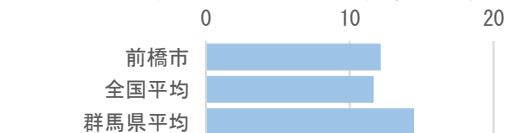
- ・利用者数、給付費ともに概ね計画値通りであった。
- ・要介護1、2、3の利用者割合が高い。



第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

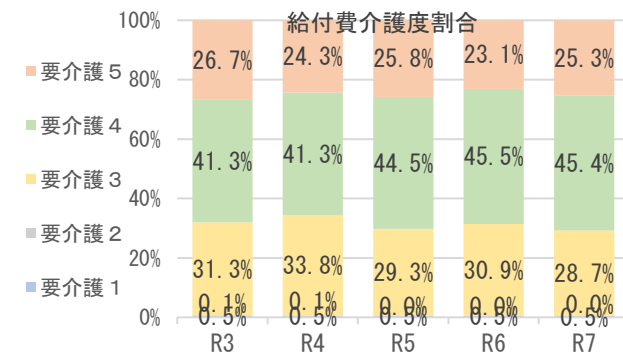
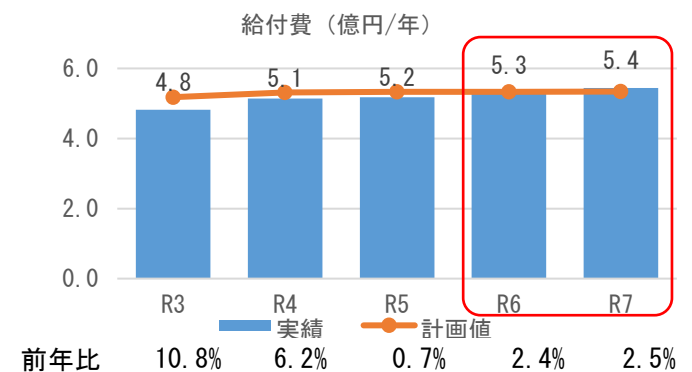
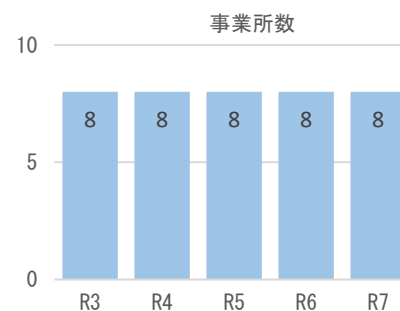
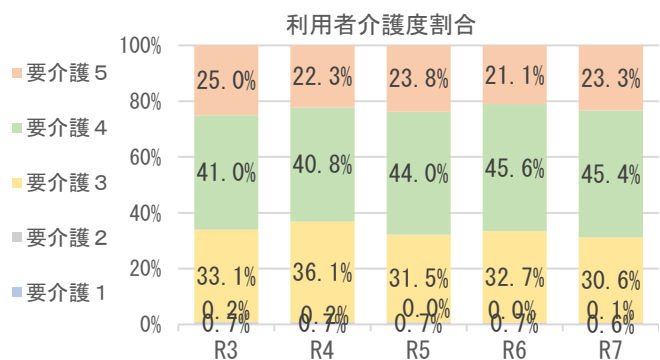
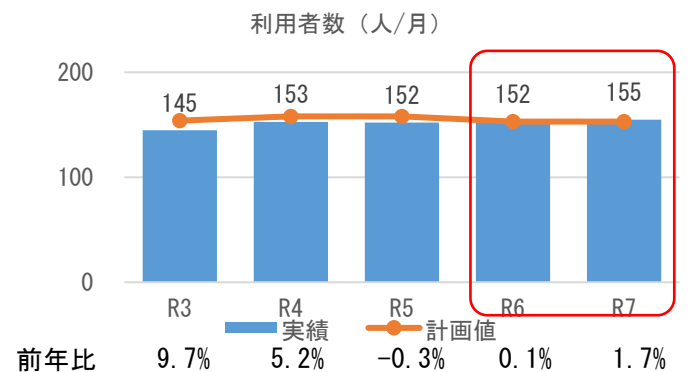


人口10万人あたりのサービス提供事業所数

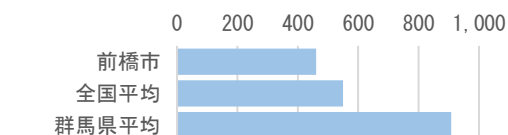


(21) 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

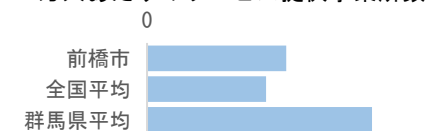
- ・ 利用者数、給付費ともに概ね計画値通りであった。
- ・ 要介護4の利用者割合が高い。



第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

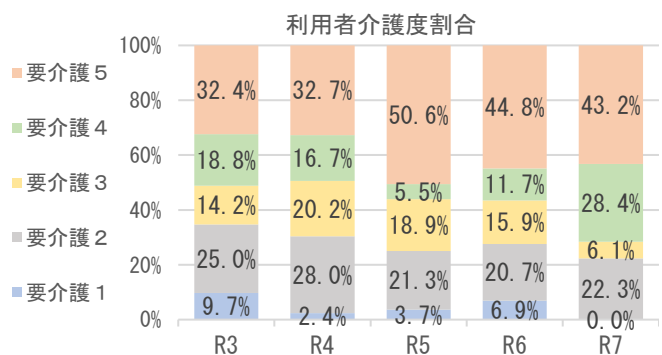
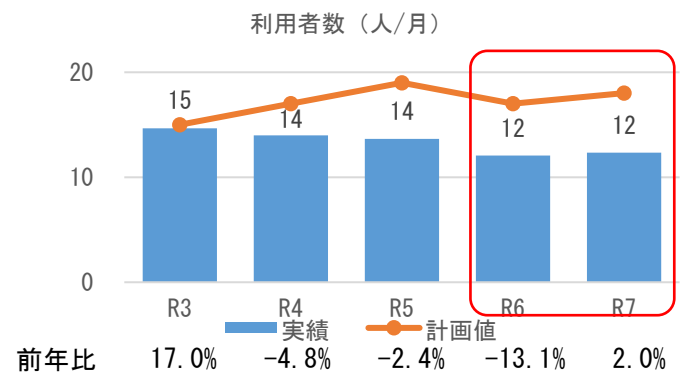


人口10万人あたりのサービス提供事業所数

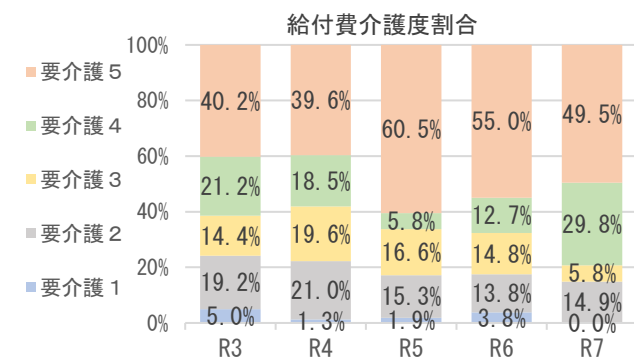
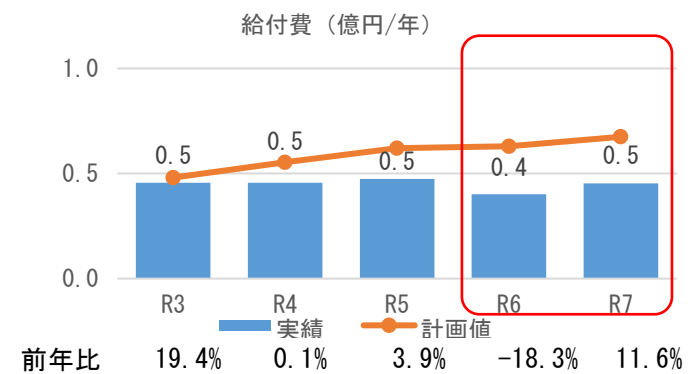
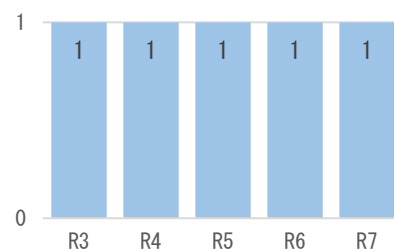


(22) 複合型サービス(看護小規模多機能型居宅介護)

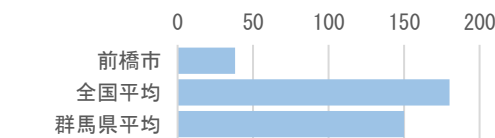
- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護2、4、5の利用者割合が高い。



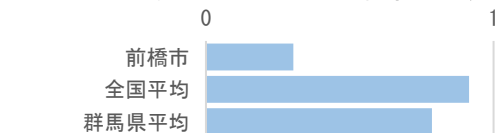
事業所数



第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

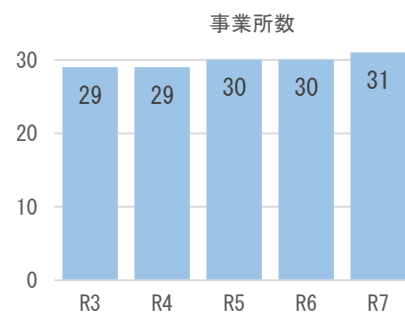
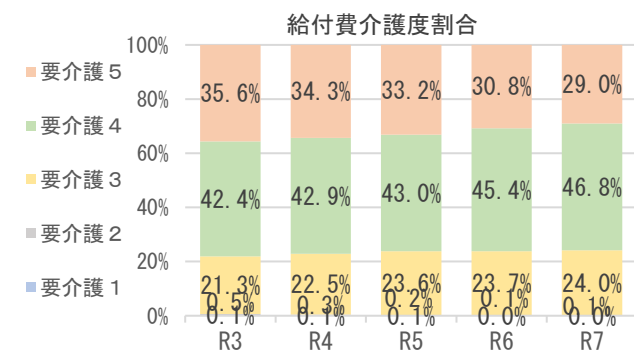
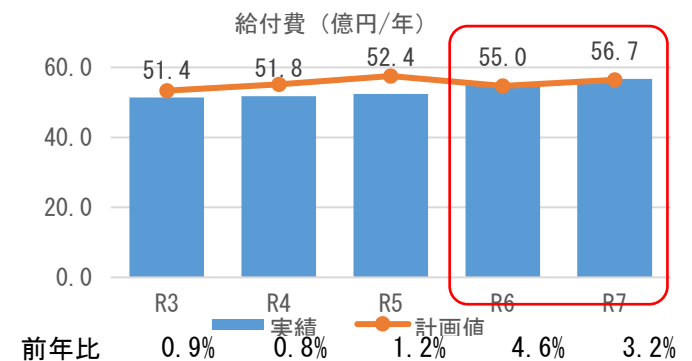
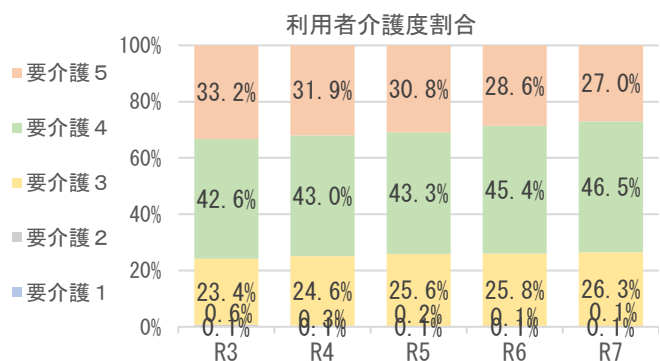
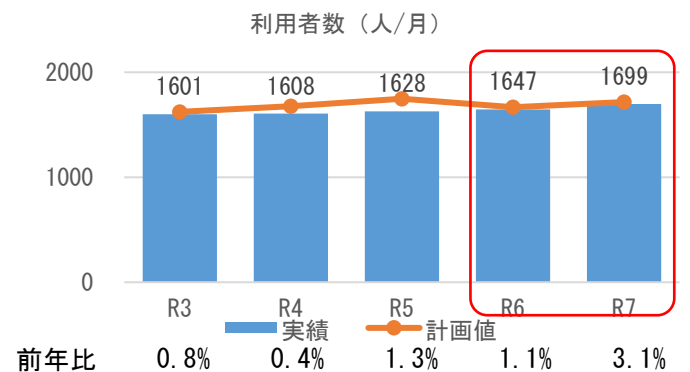


人口10万人あたりのサービス提供事業所数

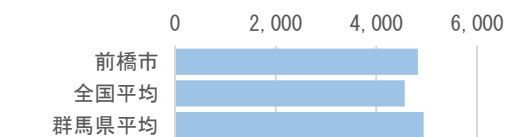


(23) 介護老人福祉施設

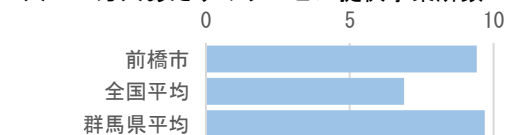
- ・利用者数、給付費ともに概ね計画値通りであった。
- ・要介護4の利用者割合が高い。



第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

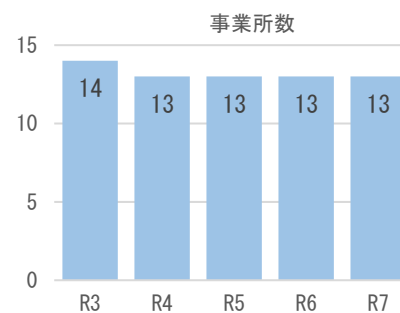
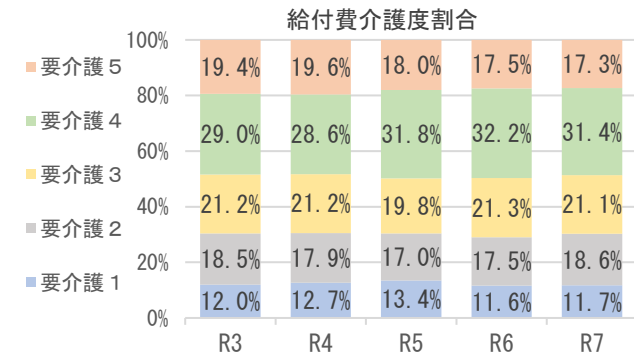
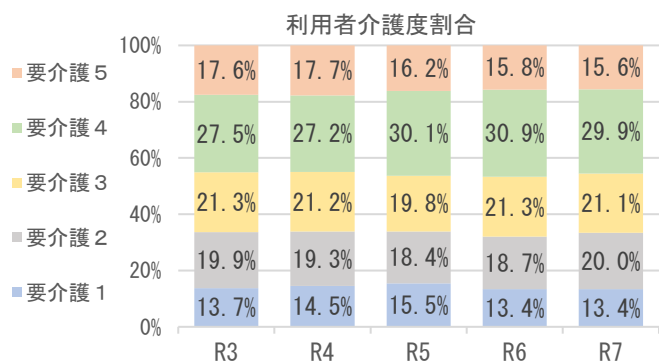
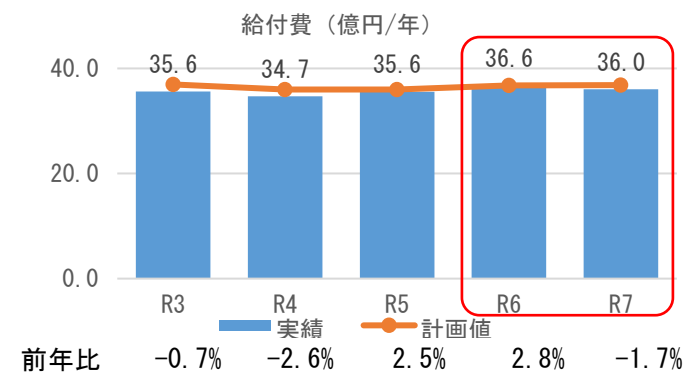
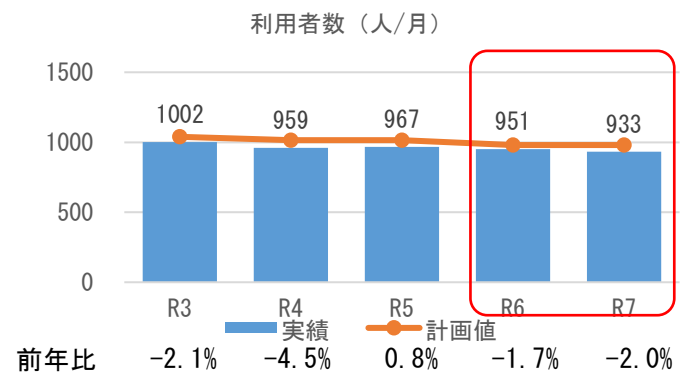


人口10万人あたりのサービス提供事業所数

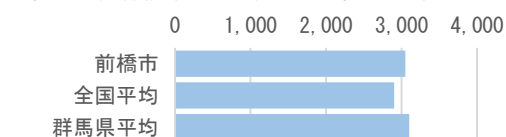


(24)介護老人保健施設

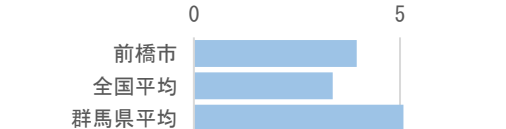
- ・利用者数は計画値を下回り、給付費は概ね計画値通りであった。
- ・要介護2、3、4の利用者割合が高い。



第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）

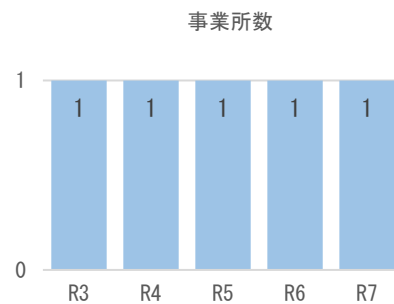
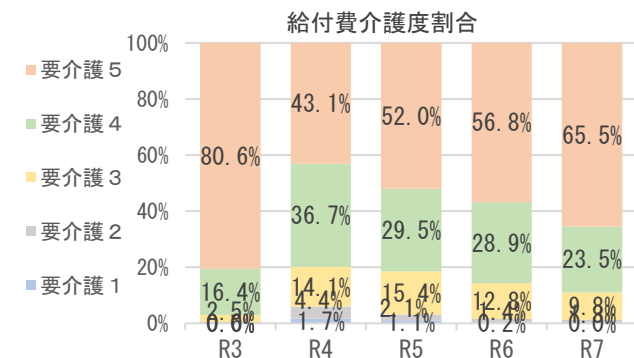
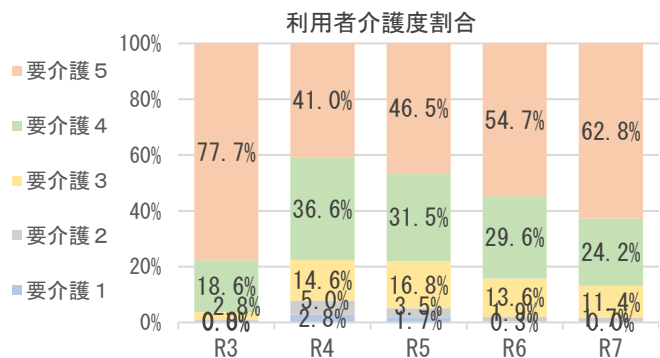
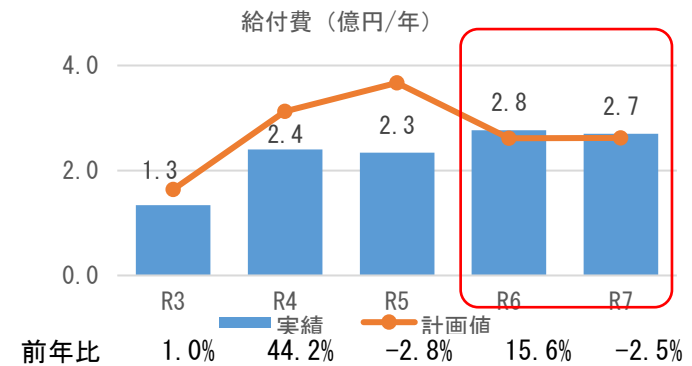
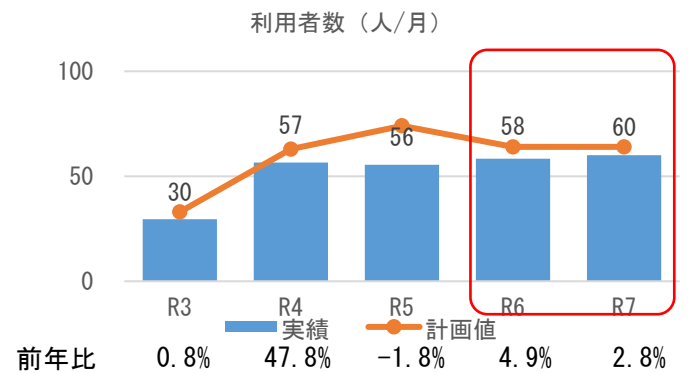


人口10万人あたりのサービス提供事業所数

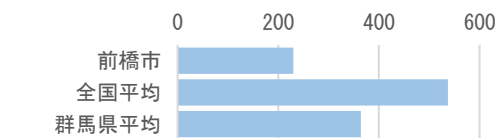


(25)介護医療院

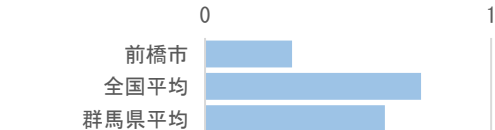
- ・利用者数は計画値を下回ったが、給付費は計画値を上回った。
- ・要介護4、5の利用者割合が高い。



第1号被保険者1人あたりの給付月額（円）



人口10万人あたりのサービス提供事業所数



令和4年9月末認定者の令和8年7月末時点での認定状況

(出典) 前橋市の認定者データより作成

- ・「認定なし」が、全体では3年後には43.1%、令和8年7月末には51.0%。介護5では3年後には69.4%、令和8年7月末には77.4%。
 - ・「維持」が、全体では3年後には24.6%、令和8年7月末には18.4%。「悪化」が、全体では3年後には27.4%、令和8年7月末には26.9%。
- ※「認定なし」は、死亡、入院、自立等が考えられる

		1年後（令和5年9月の介護度）									改善	悪化	維持
		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定なし	計			
令和4年9月末の介護度	要支援1	1461	194	249	83	52	40	16	407	2502	-	634	1461
	要支援2	86	1340	206	113	74	71	24	261	2175	86	488	1340
	要介護1	33	44	2338	408	272	218	74	521	3908	77	972	2338
	要介護2	11	27	108	1632	255	236	73	474	2816	146	564	1632
	要介護3	2	13	40	80	1306	272	144	484	2341	135	416	1306
	要介護4	3	2	36	51	92	1479	225	699	2587	184	225	1479
	要介護5	0	3	9	7	15	59	1022	586	1701	93	-	1022
	計	1596	1623	2986	2374	2066	2375	1578	3432	18030	721	3299	10578

		2年後（令和6年9月の介護度）									改善	悪化	維持
		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定なし	計			
令和4年9月末の介護度	要支援1	1061	265	305	141	82	77	21	550	2502	-	891	1061
	要支援2	121	914	272	181	105	109	31	442	2175	121	698	914
	要介護1	52	81	1416	554	385	359	126	935	3908	133	1424	1416
	要介護2	14	45	153	937	319	311	146	891	2816	212	776	937
	要介護3	5	13	41	109	758	344	198	873	2341	168	542	758
	要介護4	1	5	40	64	117	899	264	1197	2587	227	264	899
	要介護5	1	0	5	10	23	80	635	947	1701	119	-	635
	計	1255	1323	2232	1996	1789	2179	1421	5835	18030	980	4595	6620

		3年後（令和7年9月の介護度）									改善	悪化	維持
		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定なし	計			
令和4年9月末の介護度	要支援1	768	278	330	191	100	116	36	683	2502	-	1051	768
	要支援2	119	672	264	217	116	152	44	591	2175	119	793	672
	要介護1	43	76	948	495	429	383	175	1359	3908	119	1482	948
	要介護2	16	39	141	602	319	337	150	1212	2816	196	806	602
	要介護3	5	14	33	98	468	336	197	1190	2341	150	533	468
	要介護4	0	5	22	59	109	564	269	1559	2587	195	269	564
	要介護5	1	0	3	9	21	69	418	1180	1701	103	-	418
	計	952	1084	1741	1671	1562	1957	1289	7774	18030	882	4934	4440

		約4年後（令和8年7月の介護度）									改善	悪化	維持
		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定なし	計			
令和4年9月末の介護度	要支援1	583	268	303	223	118	138	55	814	2502	-	1105	583
	要支援2	88	532	238	233	136	167	46	735	2175	88	820	532
	要介護1	34	64	680	426	379	411	220	1694	3908	98	1436	680
	要介護2	15	34	97	465	285	300	176	1444	2816	146	761	465
	要介護3	7	10	25	76	328	273	219	1403	2341	118	492	328
	要介護4	0	6	14	49	80	427	229	1782	2587	149	229	427
	要介護5	1	0	1	9	19	48	306	1317	1701	78	-	306
	計	728	914	1358	1481	1345	1764	1251	9189	18030	677	4843	3321

		1年後（令和5年9月の介護度）									改善	悪化	維持
		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定なし	計			
令和4年9月末の介護度	要支援1	58.4%	7.8%	10.0%	3.3%	2.1%	1.6%	0.6%	16.3%	100.0%	-	25.3%	58.4%
	要支援2	4.0%	61.6%	9.5%	5.2%	3.4%	3.3%	1.1%	12.0%	100.0%	4.0%	22.4%	61.6%
	要介護1	0.8%	1.1%	59.8%	10.4%	7.0%	5.6%	1.9%	13.3%	100.0%	2.0%	24.9%	59.8%
	要介護2	0.4%	1.0%	3.8%	58.0%	9.1%	8.4%	2.6%	16.8%	100.0%	5.2%	20.0%	58.0%
	要介護3	0.1%	0.6%	1.7%	3.4%	55.8%	11.6%	6.2%	20.7%	100.0%	5.8%	17.8%	55.8%
	要介護4	0.1%	0.1%	1.4%	2.0%	3.6%	57.2%	8.7%	27.0%	100.0%	7.1%	8.7%	57.2%
	要介護5	0.0%	0.2%	0.5%	0.4%	0.9%	3.5%	60.1%	34.5%	100.0%	5.5%	-	60.1%
	計	8.9%	9.0%	16.6%	13.2%	11.5%	13.2%	8.8%	19.0%	100.0%	4.0%	18.3%	58.7%

		2年後（令和6年9月の介護度）									改善	悪化	維持
		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定なし	計			
令和4年9月末の介護度	要支援1	42.4%	10.6%	12.2%	5.6%	3.3%	3.1%	0.8%	22.0%	100.0%	-	35.6%	42.4%
	要支援2	5.6%	42.0%	12.5%	8.3%	4.8%	5.0%	1.4%	20.3%	100.0%	5.6%	32.1%	42.0%
	要介護1	1.3%	2.1%	36.2%	14.2%	9.9%	9.2%	3.2%	23.9%	100.0%	3.4%	36.4%	36.2%
	要介護2	0.5%	1.6%	5.4%	33.3%	11.3%	11.0%	5.2%	31.6%	100.0%	7.5%	27.6%	33.3%
	要介護3	0.2%	0.6%	1.8%	4.7%	32.4%	14.7%	8.5%	37.3%	100.0%	7.2%	23.2%	32.4%
	要介護4	0.0%	0.2%	1.5%	2.5%	4.5%	34.8%	10.2%	46.3%	100.0%	8.8%	10.2%	34.8%
	要介護5	0.1%	0.0%	0.3%	0.6%	1.4%	4.7%	37.3%	55.7%	100.0%	7.0%	-	37.3%
	計	7.0%	7.3%	12.4%	11.1%	9.9%	12.1%	7.9%	32.4%	100.0%	5.4%	25.5%	36.7%

		3年後（令和7年9月の介護度）									改善	悪化	維持
		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定なし	計			
令和4年9月末の介護度	要支援1	30.7%	11.1%	13.2%	7.6%	4.0%	4.6%	1.4%	27.3%	100.0%	-	42.0%	30.7%
	要支援2	5.5%	30.9%	12.1%	10.0%	5.3%	7.0%	2.0%	27.2%	100.0%	5.5%	36.5%	30.9%
	要介護1	1.1%	1.9%	24.3%	12.7%	11.0%	9.8%	4.5%	34.8%	100.0%	3.0%	37.9%	24.3%
	要介護2	0.6%	1.4%	5.0%	21.4%	11.3%	12.0%	5.3%	43.0%	100.0%	7.0%	28.6%	21.4%
	要介護3	0.2%	0.6%	1.4%	4.2%	20.0%	14.4%	8.4%	50.8%	100.0%	6.4%	22.8%	20.0%
	要介護4	0.0%	0.2%	0.9%	2.3%	4.2%	21.8%	10.4%	60.3%	100.0%	7.5%	10.4%	21.8%
	要介護5	0.1%	0.0%	0.2%	0.5%	1.2%	4.1%	24.6%	69.4%	100.0%	6.1%	-	24.6%
	計	5.3%	6.0%	9.7%	9.3%	8.7%	10.9%	7.1%	43.1%	100.0%	4.9%	27.4%	24.6%

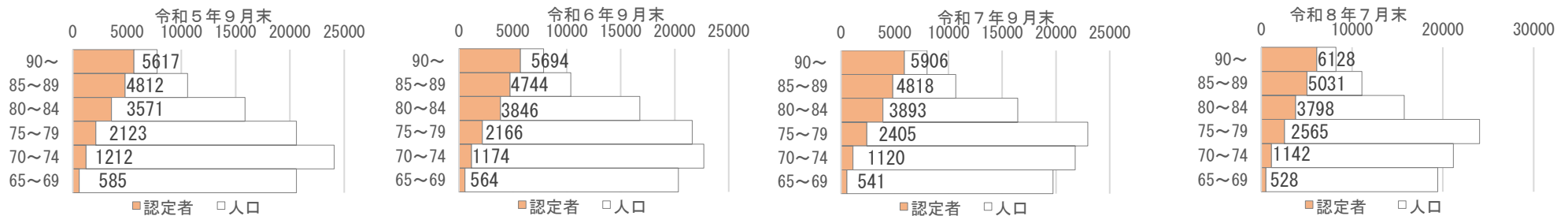
		約4年後（令和8年7月の介護度）									改善	悪化	維持
		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定なし	計			
令和4年9月末の介護度	要支援1	23.3%	10.7%	12.1%	8.9%	4.7%	5.5%	2.2%	32.5%	100.0%	-	44.2%	23.3%
	要支援2	4.0%	24.5%	10.9%	10.7%	6.3%	7.7%	2.1%	33.8%	100.0%	4.0%	37.7%	24.5%
	要介護1	0.9%	1.6%	17.4%	10.9%	9.7%	10.5%	5.6%	43.3%	100.0%	2.5%	36.7%	17.4%
	要介護2	0.5%	1.2%	3.4%	16.5%	10.1%	10.7%	6.3%	51.3%	100.0%	5.2%	27.0%	16.5%
	要介護3	0.3%	0.4%	1.1%	3.2%	14.0%	11.7%	9.4%	59.9%	100.0%	5.0%	21.0%	14.0%
	要介護4	0.0%	0.2%	0.5%	1.9%	3.1%	16.5%	8.9%	68.9%	100.0%	5.8%	8.9%	16.5%
	要介護5	0.1%	0.0%	0.1%	0.5%	1.1%	2.8%	18.0%	77.4%	100.0%	4.6%	-	18.0%
	計	4.0%	5.1%	7.5%	8.2%	7.5%	9.8%	6.9%	51.0%	100.0%	3.8%	26.9%	18.4%

年齢階級ごとの認定者数・認定率①

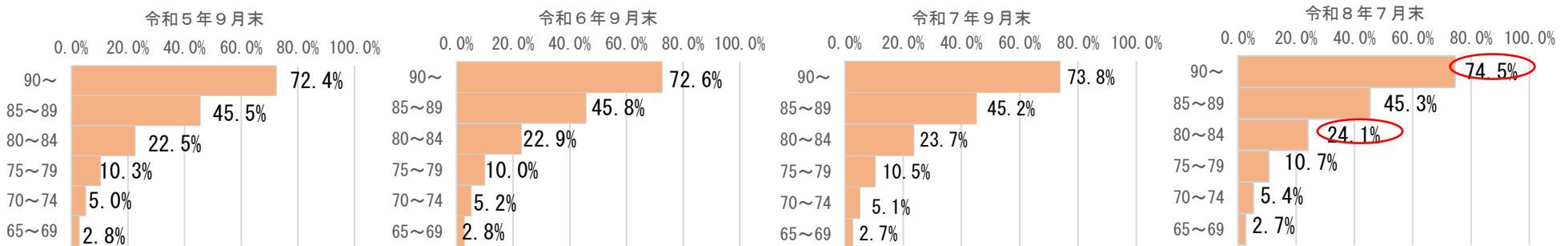
(出典) 住民記録台帳、介護保険事業報告月報

・令和5年度と令和8年度を比較すると、80～84歳、90歳～の認定率が比較的增加傾向にある。

認定者数



認定率



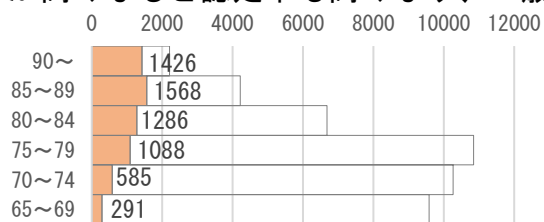
年齢階級ごとの認定者数・認定率②（男女別：令和8年7月末現在）

(出典) 住民記録台帳、介護保険事業報告月報

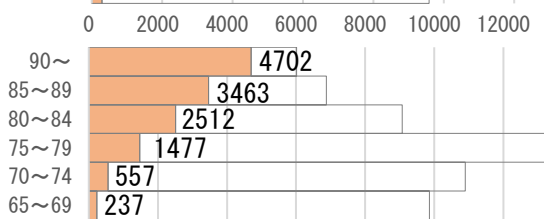
・年齢が高くなると認定率も高くなり、90歳以上の女性は3/4を超える。認定率は75歳以上では女性が男性より高い。

認定者数

(男)



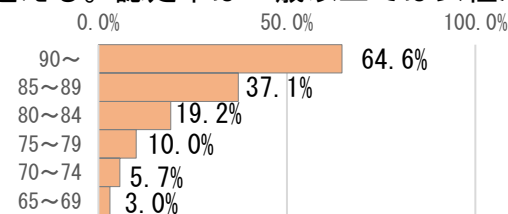
(女)



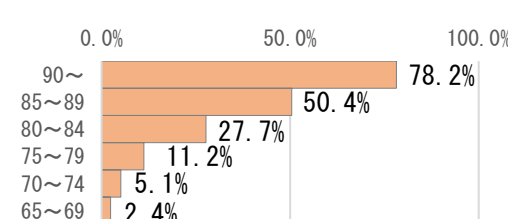
■認定者 □人口

認定率

(男)



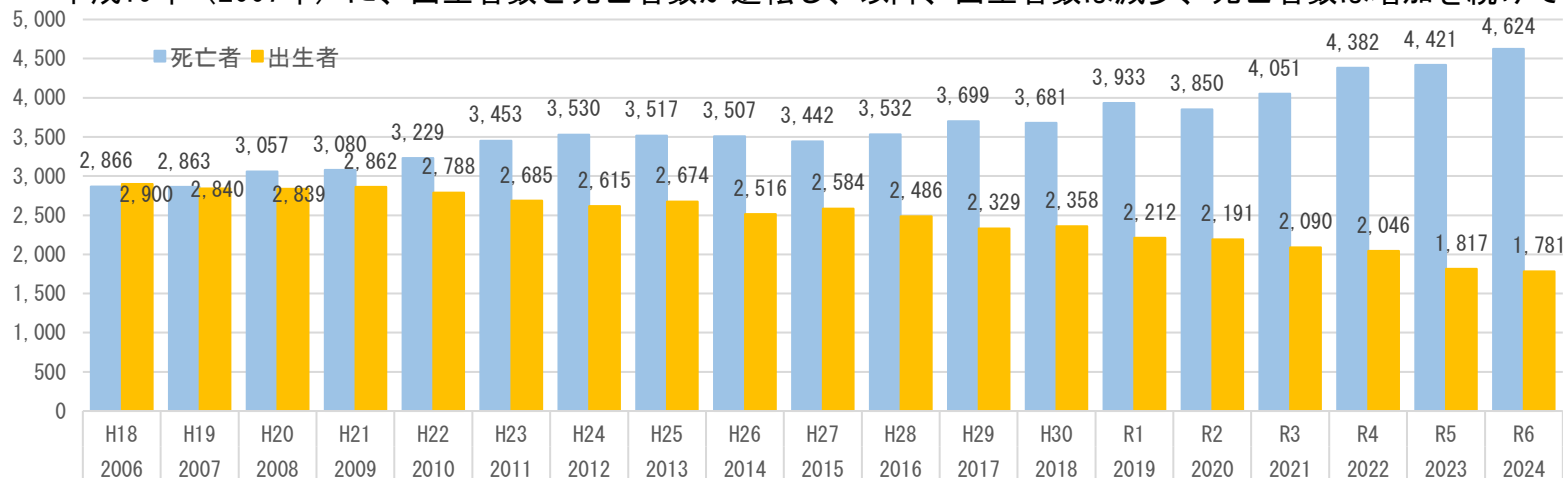
(女)



死亡者数・出生者数

(出典) 政府統計総合窓口e-Stat・群馬県統計情報システム「人口動態統計」

- ・平成19年（2007年）に、出生者数と死亡者数が逆転し、以降、出生者数は減少、死亡者数は増加を続けている。

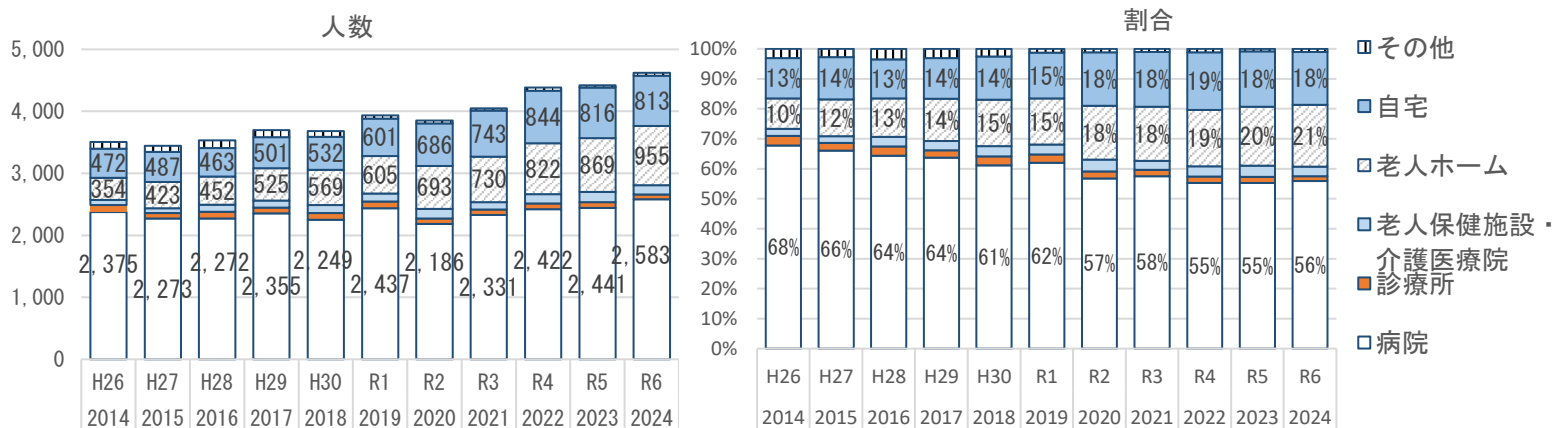


死亡場所

(出典) 政府統計総合窓口e-Stat・群馬県統計情報システム「人口動態統計」

- ・病院の割合が低下、自宅・老人ホームの割合が増加傾向

※ 死亡診断書の記載によるので注意が必要
 老人ホーム＝養護老人ホーム、特別養護老人ホーム、軽費老人ホーム、有料老人ホーム
 自宅＝自宅、グループホーム、サービス付き高齢者向け住宅
 その他＝どれにも該当しないもの



死亡者数（5歳階級別）

（出典）政府統計総合窓口e-Stat・群馬県統計情報システム「人口動態統計」

- 死亡者数の多い年齢階級が高くなってきている

H25：男・80～84、女・85～89 → R5：男・85～89、女・90～94

