

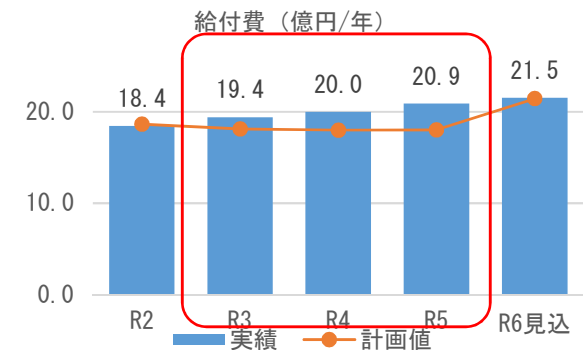
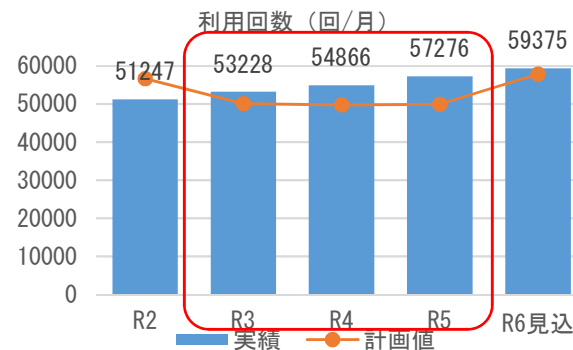
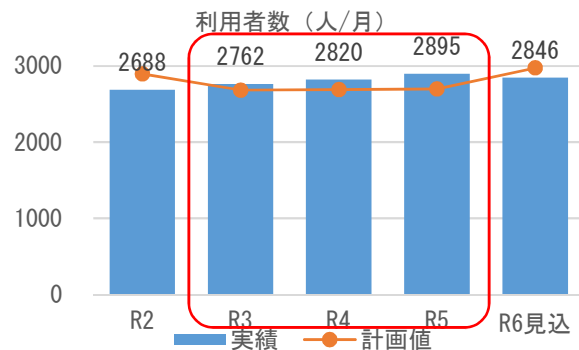
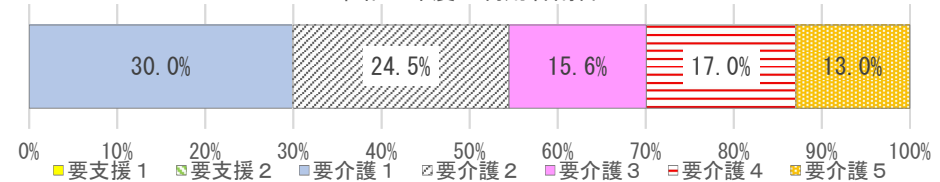
1 介護保険事業の状況・計画値と実績値の比較

(1) 訪問介護

- ・ 利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・ 要介護1、2の利用者割合が高い。

(出典) 実績値は介護保険事業報告、R6は見込値
※グラフの数値は実績値

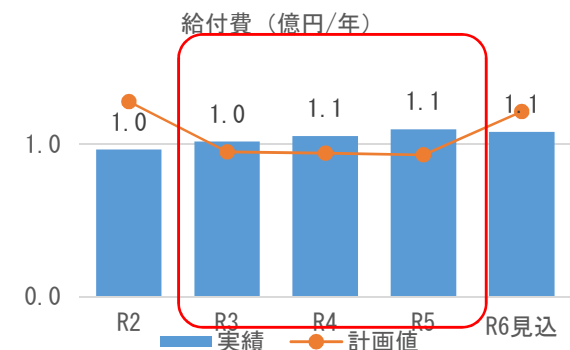
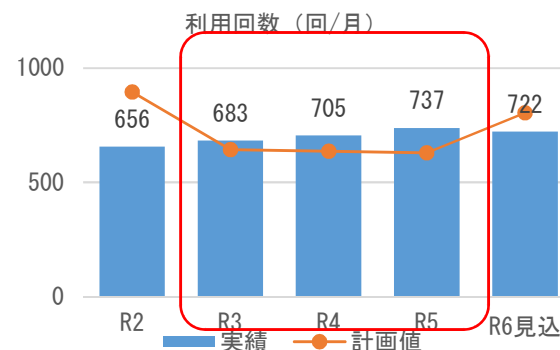
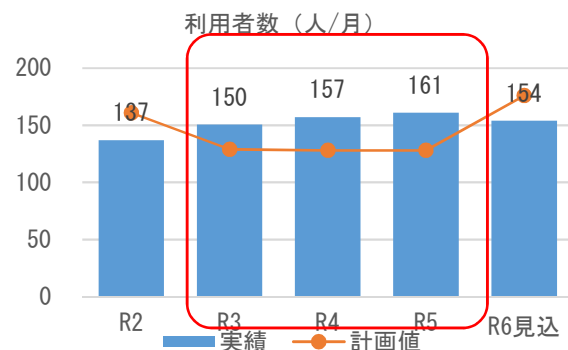
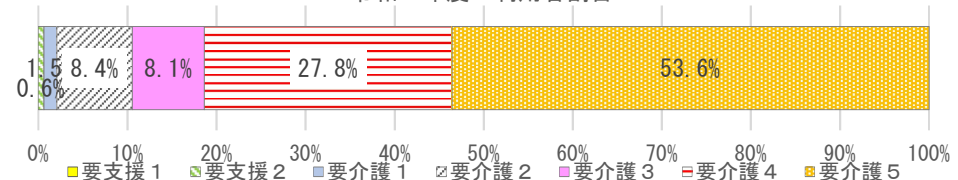
令和5年度 利用者割合



(2) 訪問入浴介護

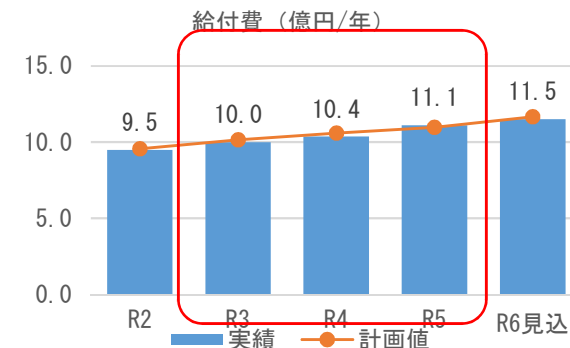
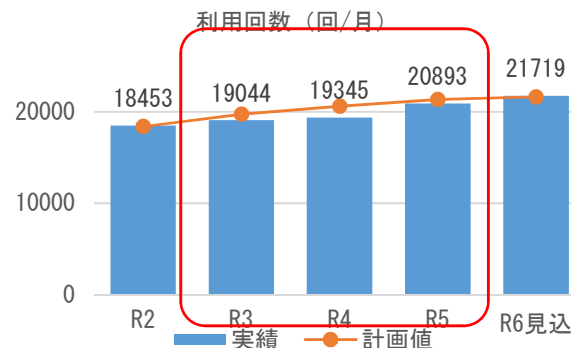
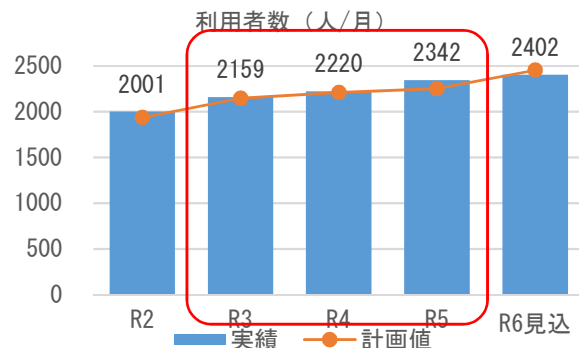
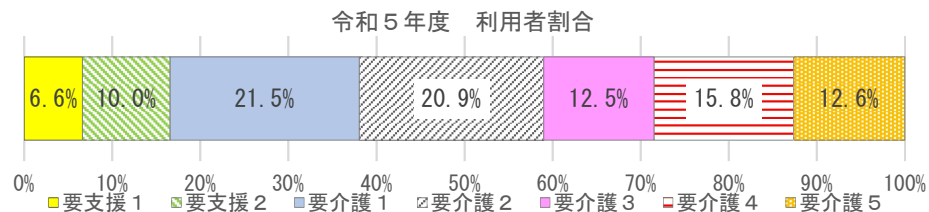
- ・ 利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・ 要介護5、4の利用者割合が高い。

令和5年度 利用者割合



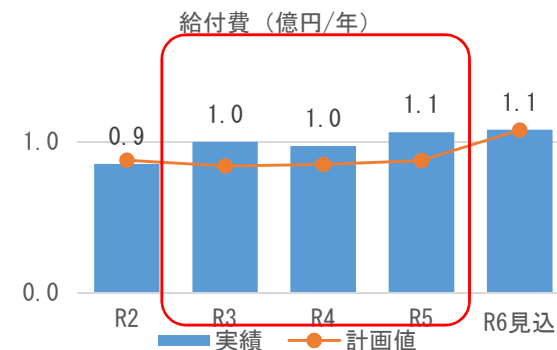
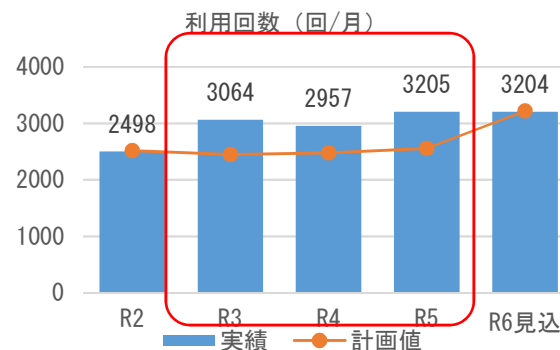
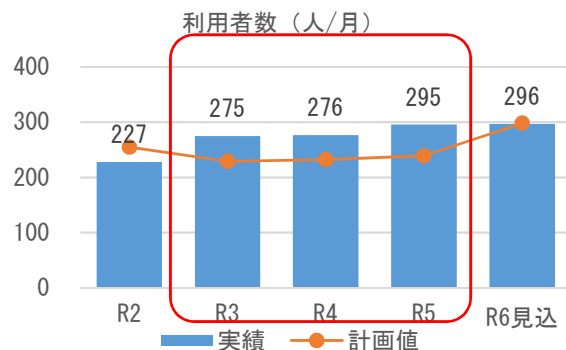
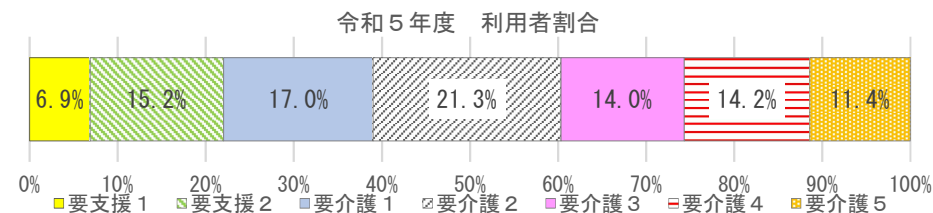
(3) 訪問看護

- ・ 利用回数は計画値を下回ったが、利用者数、給付費は上回った。
- ・ 要介護1、2の利用者割合が高い。



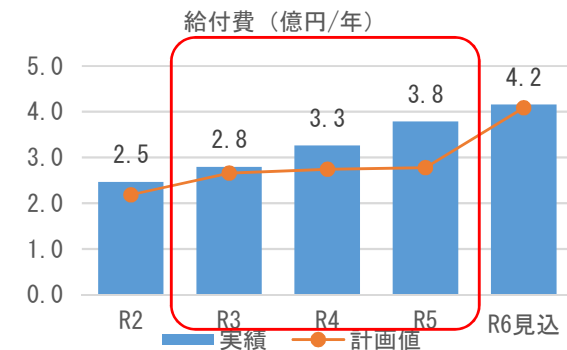
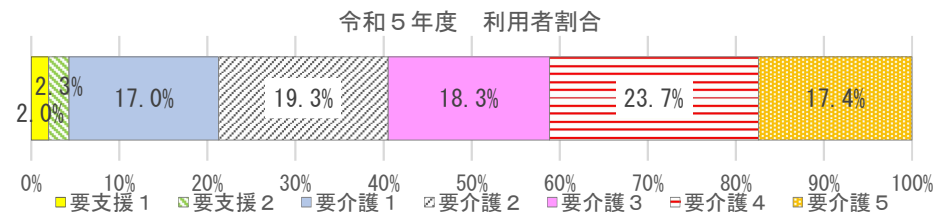
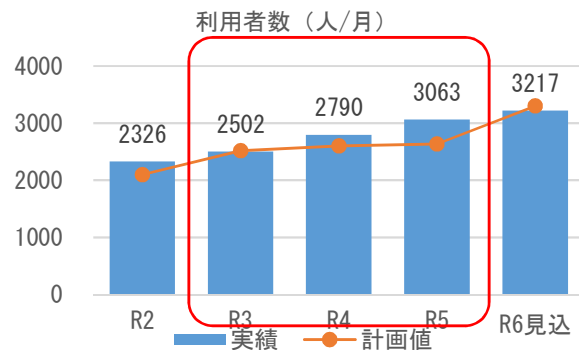
(4) 訪問リハビリテーション

- ・ 利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・ 要介護2、1の利用者割合が高い。



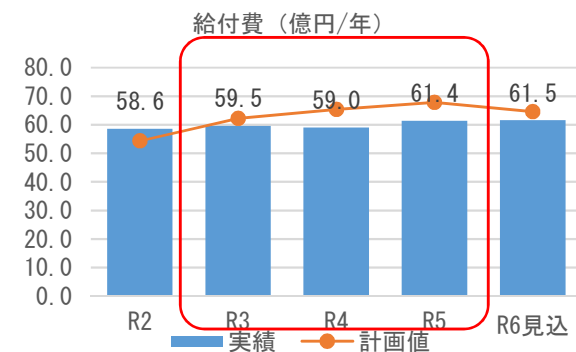
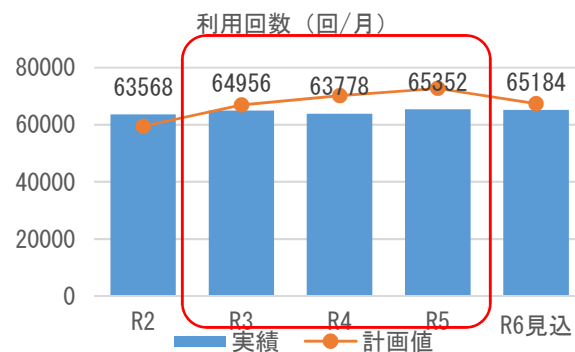
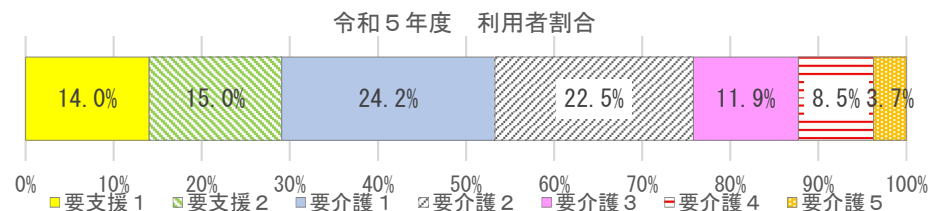
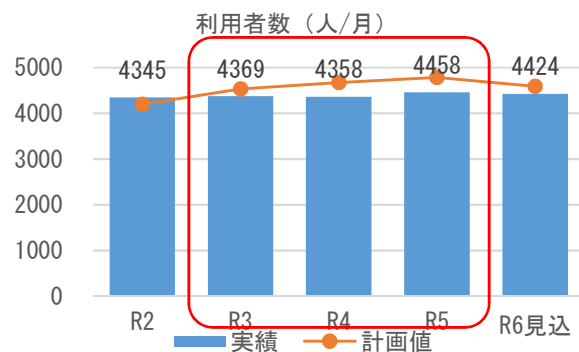
(5) 居宅療養管理指導

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・ 要介護4の利用者割合が高い。



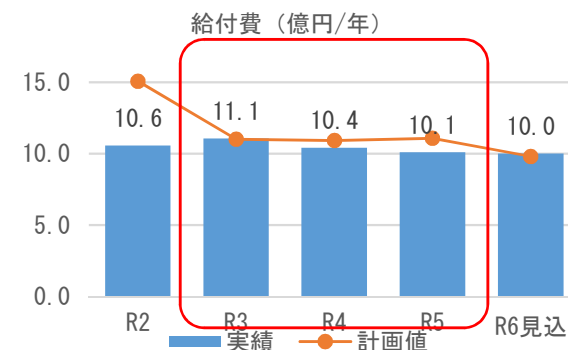
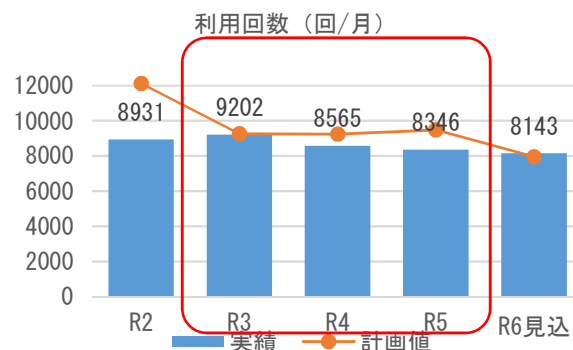
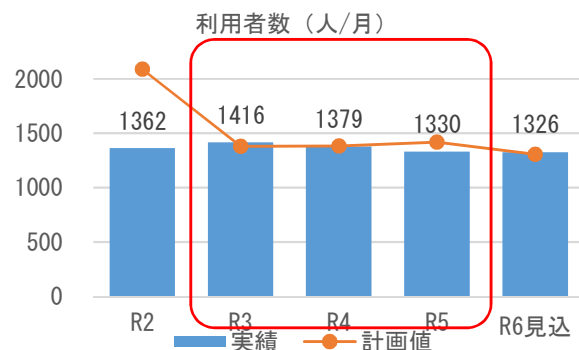
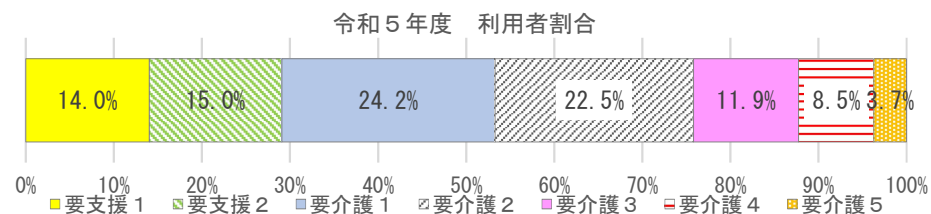
(6) 通所介護

- ・ 利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護1、2の利用者割合が高い。



(7) 通所リハビリテーション

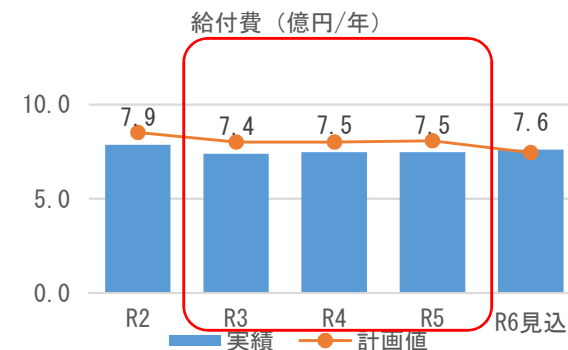
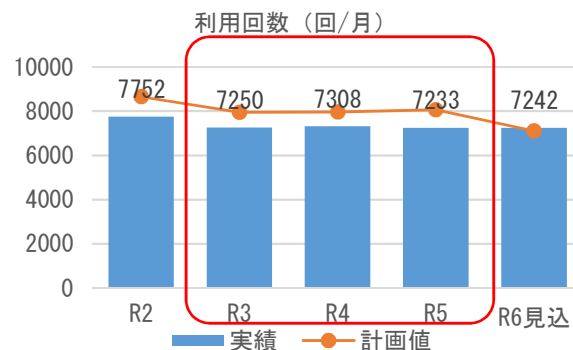
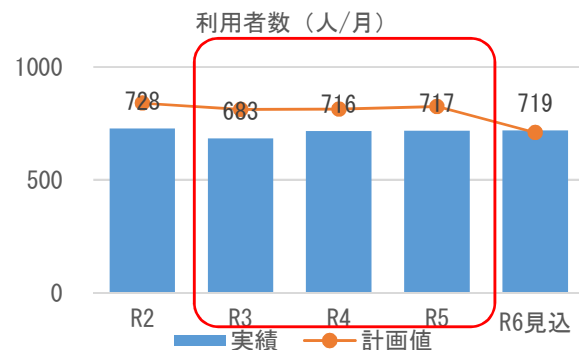
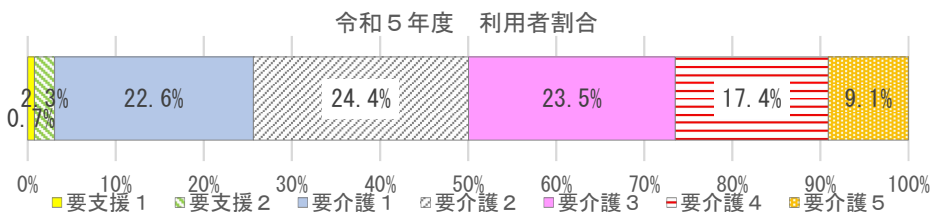
- ・ 利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護1、2の利用者割合が高い。
- ・ 利用者数は減少傾向である。



※利用回数に介護予防は含まない

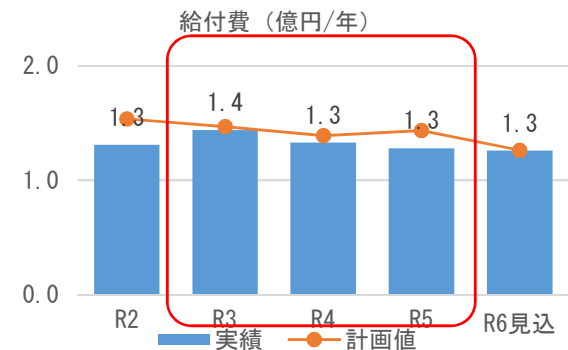
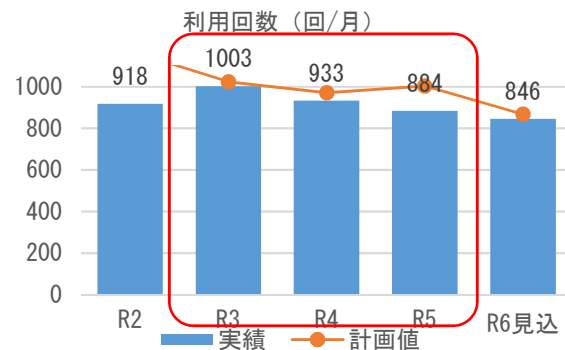
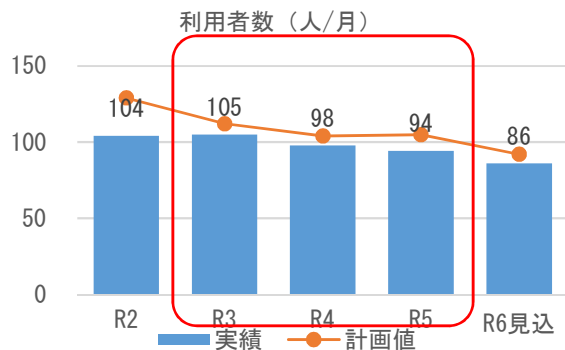
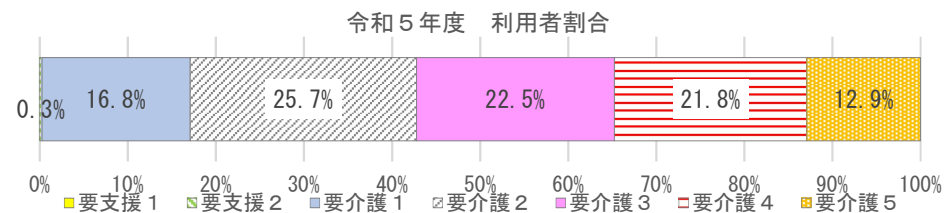
(8) 短期入所生活介護

- ・ 利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護1、2、3の利用者割合が高い。



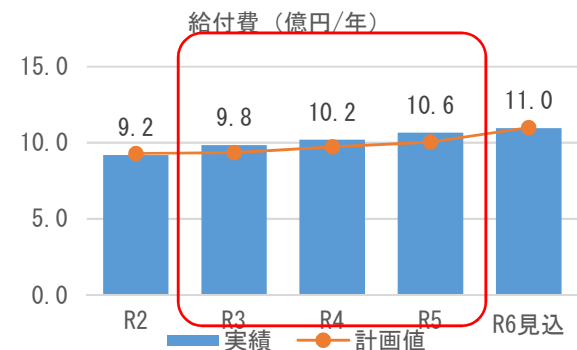
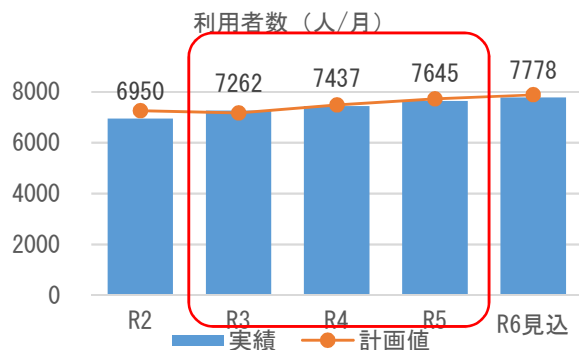
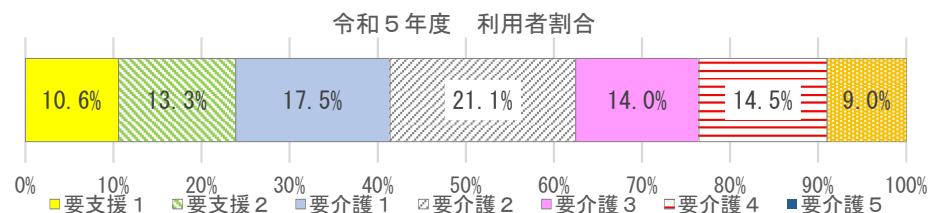
(9) 短期入所療養介護

- ・ 利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護2、3、4の利用者割合が高い。
- ・ 利用者数は減少傾向である。



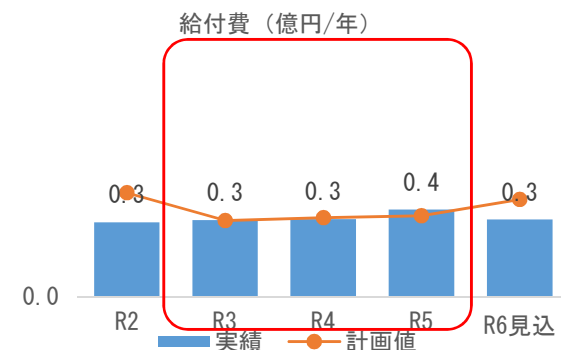
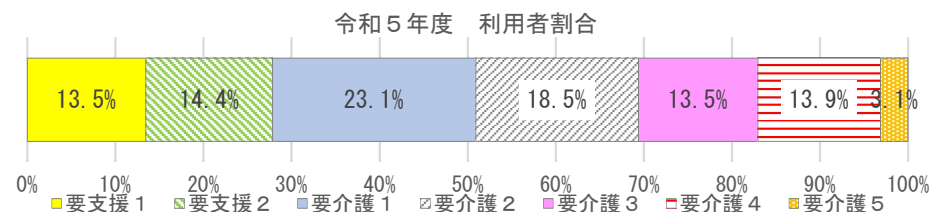
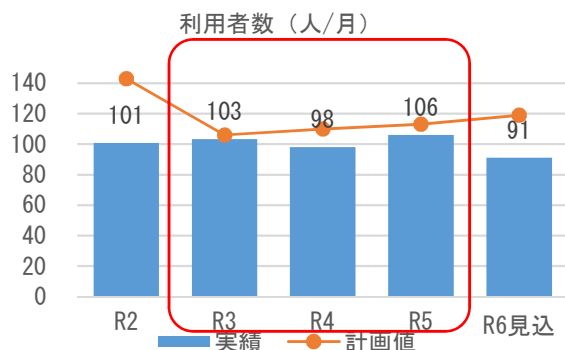
(10) 福祉用具貸与

- ・ 利用者数、給付費ともにほぼ計画どおりであった。
- ・ 要介護2、1の利用者割合が高い。



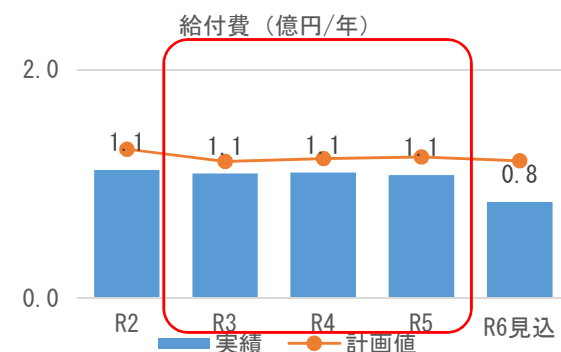
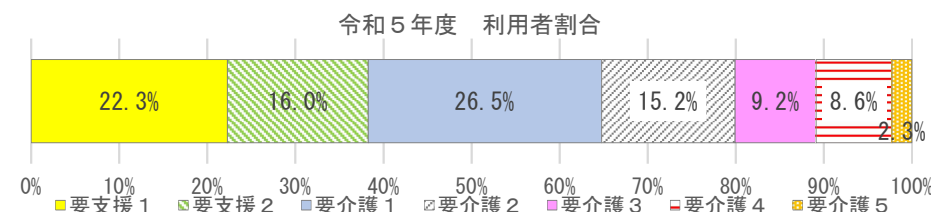
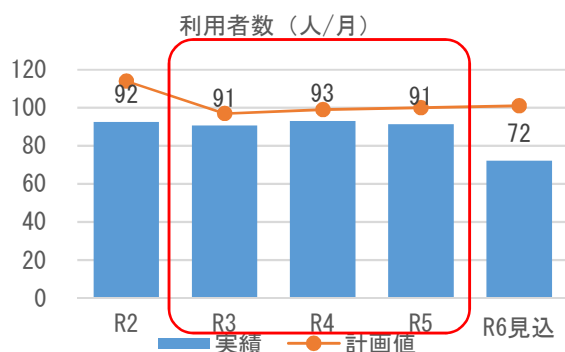
(11) 福祉用具購入費

- ・ 利用者数は計画値を下回ったが、給付費はほぼ計画どおりであった。
- ・ 要介護1の利用者割合が高い。



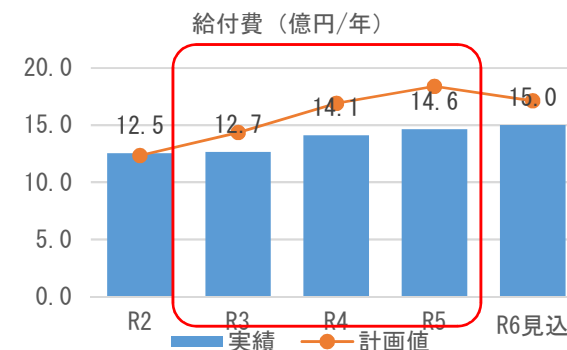
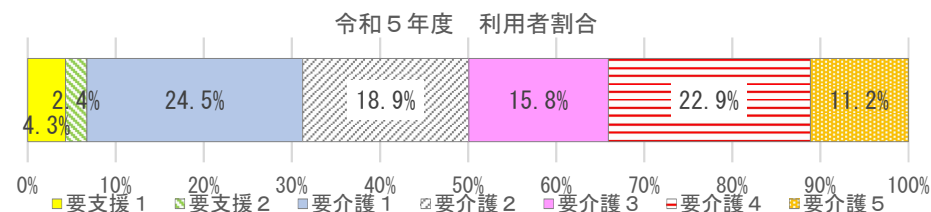
(12) 住宅改修費

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護1、要支援1の利用者割合が高い。



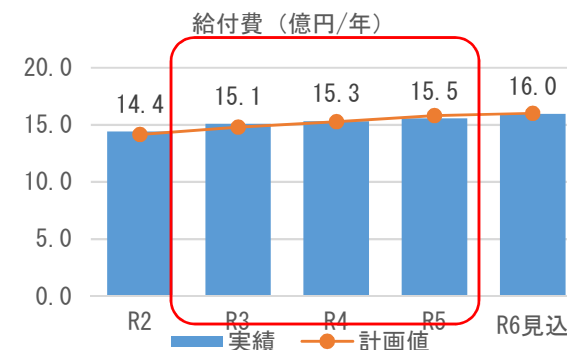
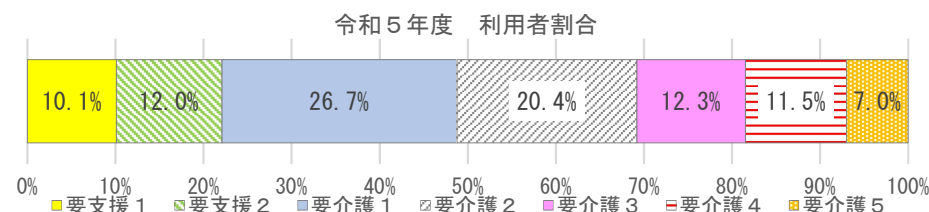
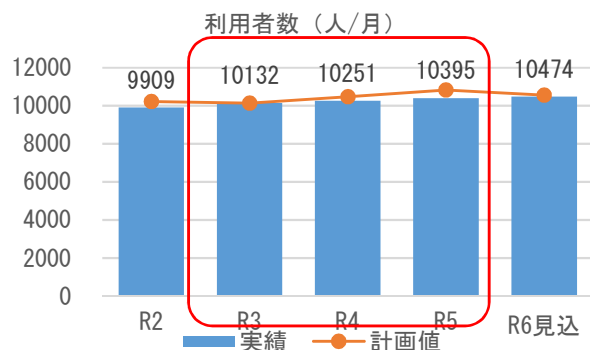
(13) 特定施設入居者生活介護

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護1、4の利用者割合が高い。

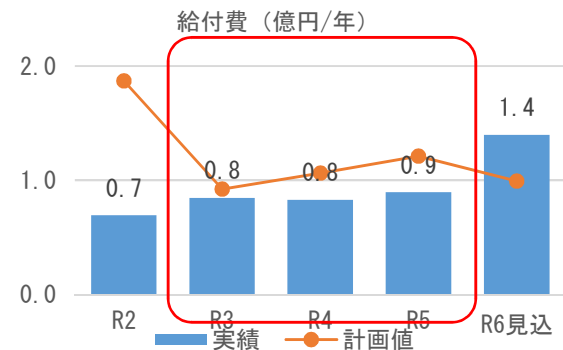
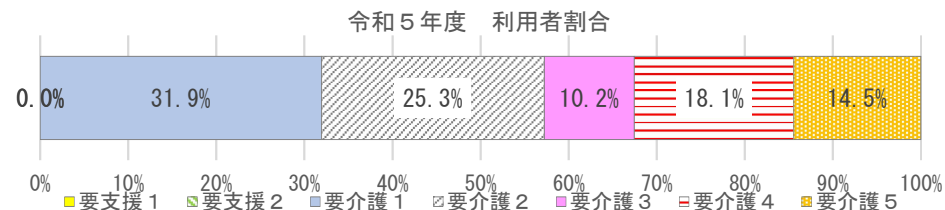
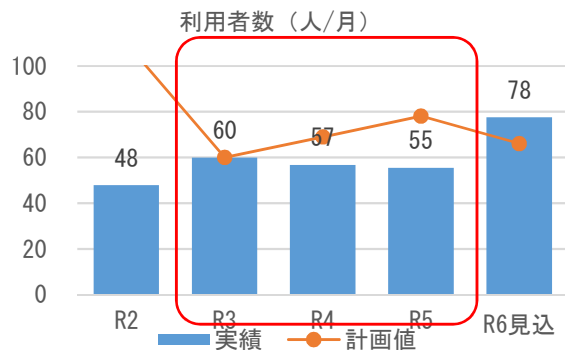


(14) 介護予防支援・居宅介護支援

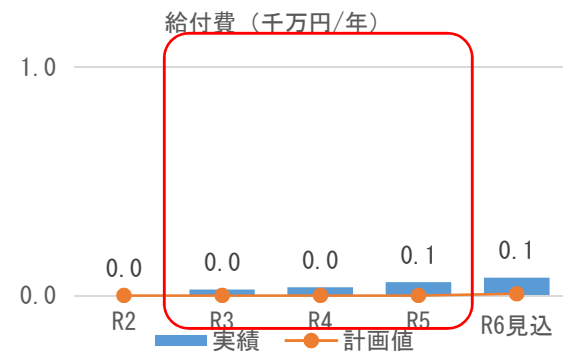
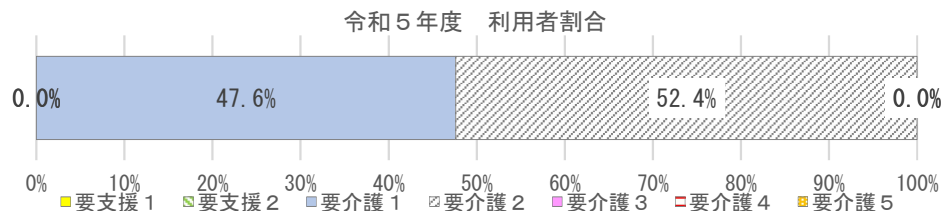
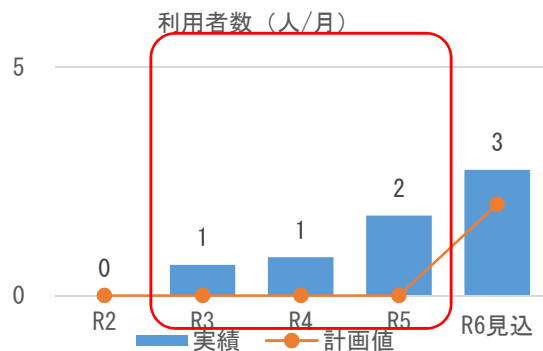
- ・ 利用者数、給付費ともにほぼ計画値どおりであった。
- ・ 要介護1、2の利用者割合が高い。



- (15) 定期巡回・随時対応型訪問介護看護
- ・利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
 - ・要介護1、2の利用者割合が高い。

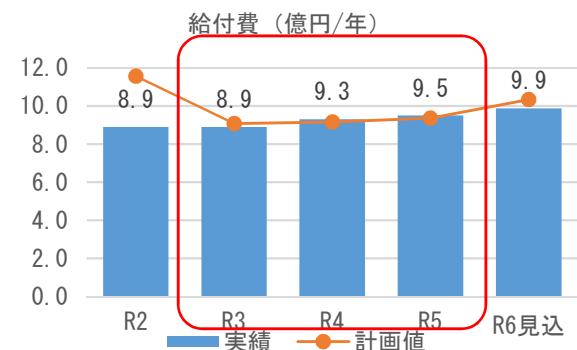
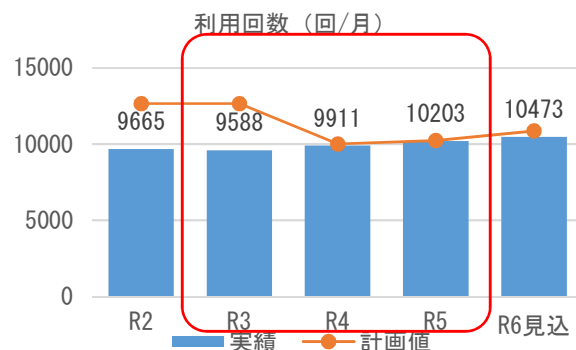
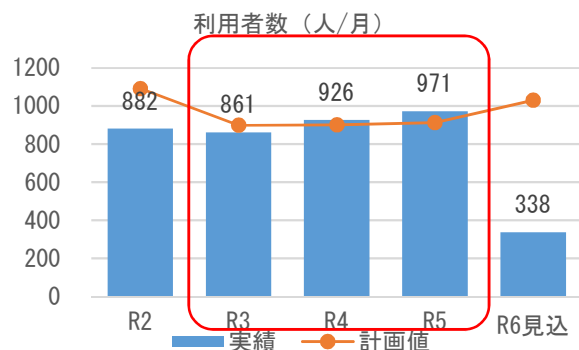
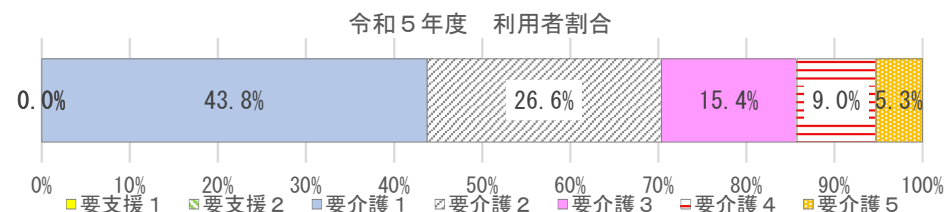


- (16) 夜間対応型訪問介護
- ・利用者数、給付費ともに計画値を上回った。
 - ・要介護1、2の利用者割合が高い。



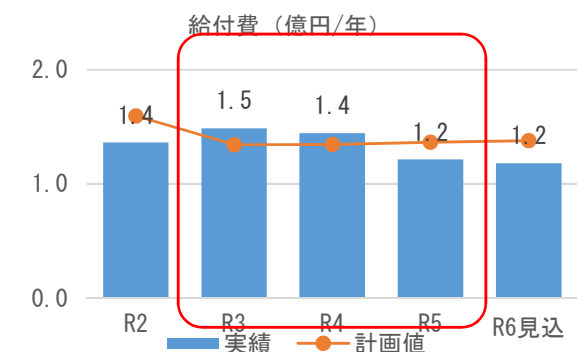
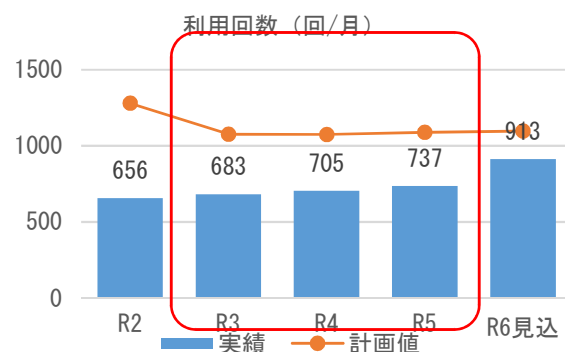
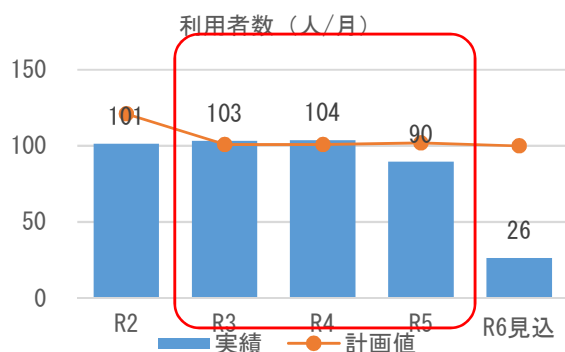
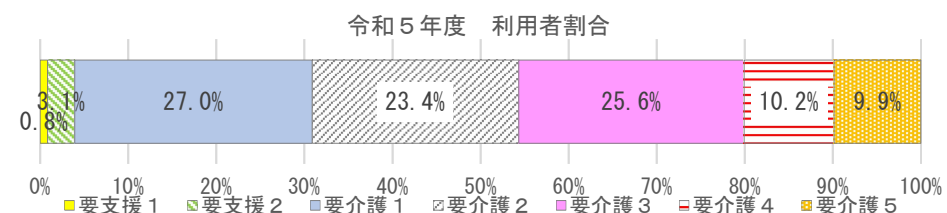
(17) 地域密着型通所介護

- ・ 利用者数、利用回数、給付費ともにほぼ計画値どおりであった。
- ・ 要介護 1、2 の利用者割合が高い。



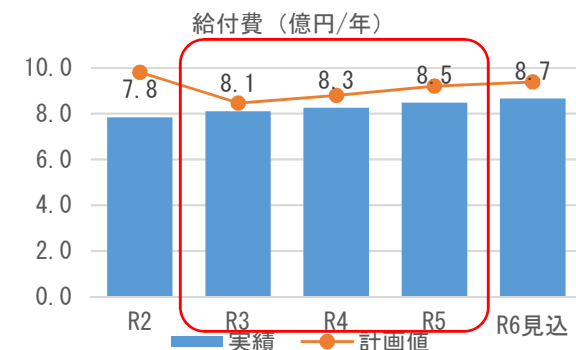
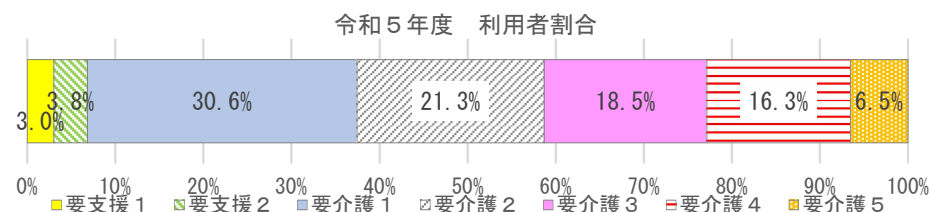
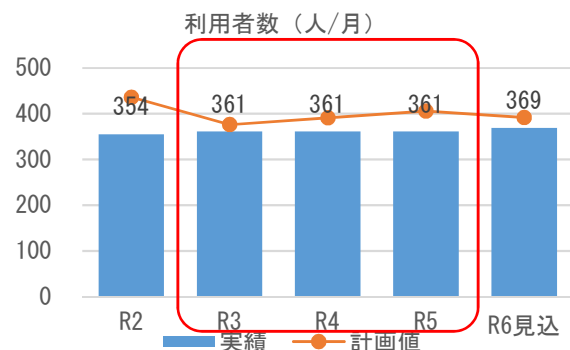
(18) 認知症対応型通所介護

- ・ 令和 5 年度は利用者数、給付費ともに減少し、計画値を下回った。
- ・ 利用回数は計画値を下回った。
- ・ 要介護 1、3、2 の利用者割合が高い。



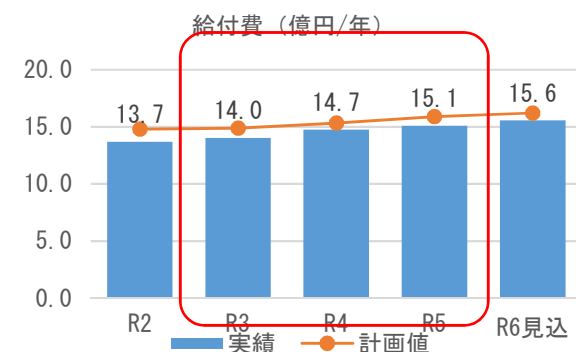
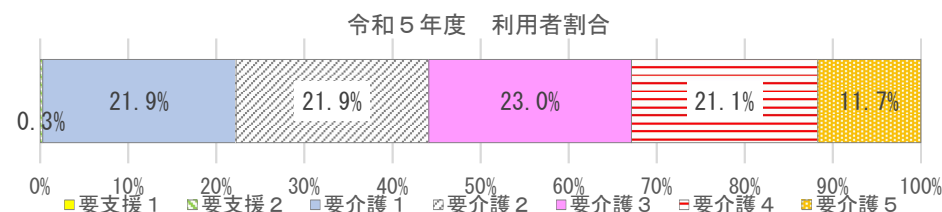
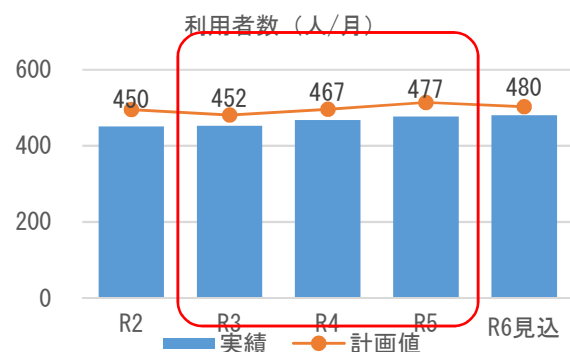
(19) 小規模多機能型居宅介護

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護1の利用者割合が高い。



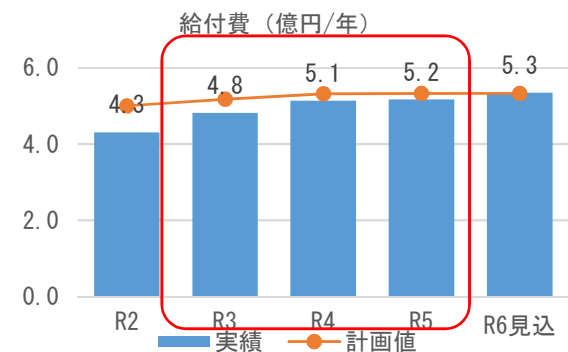
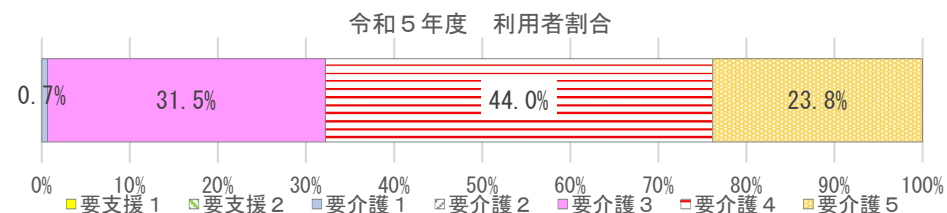
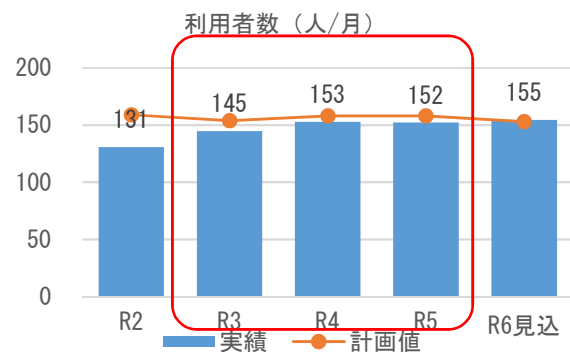
(20) 認知症対応型共同生活介護

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護3、2、1、4の利用者割合が高い。



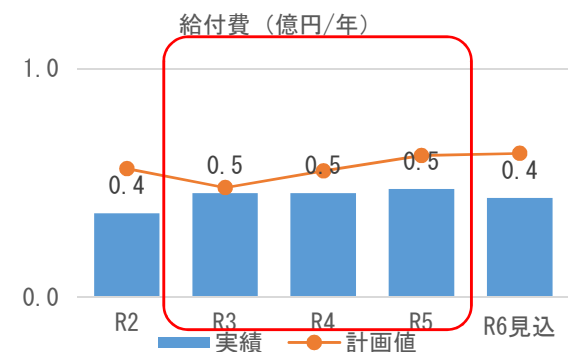
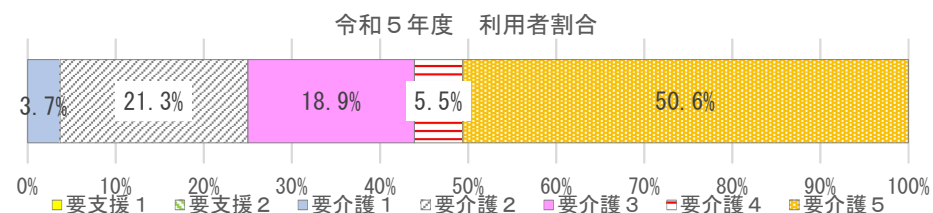
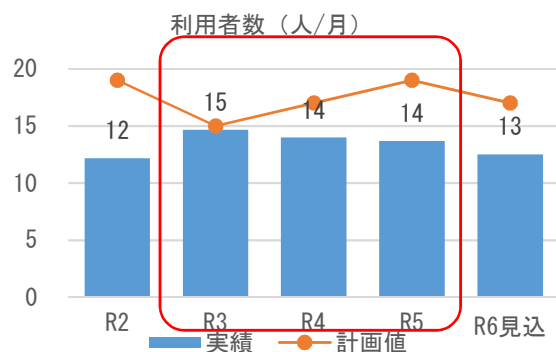
(21) 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護4、3、5の利用者割合が高い。



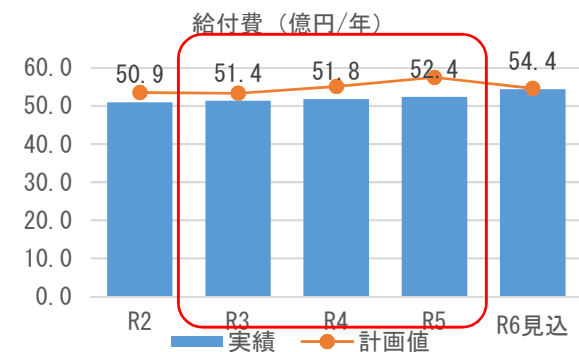
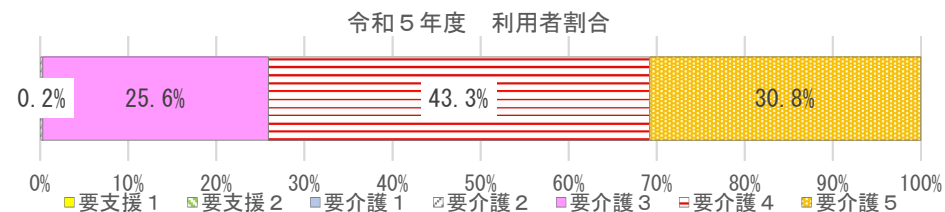
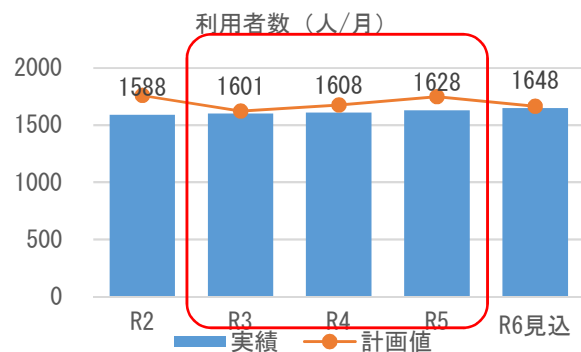
(22) 複合型サービス(看護小規模多機能型居宅介護)

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護5の利用者割合が高い。



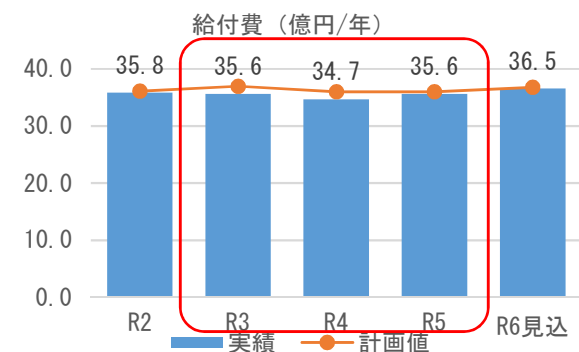
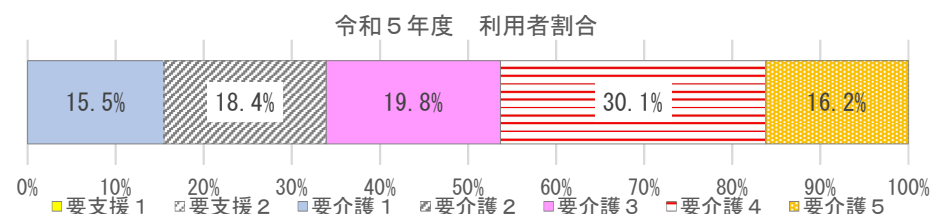
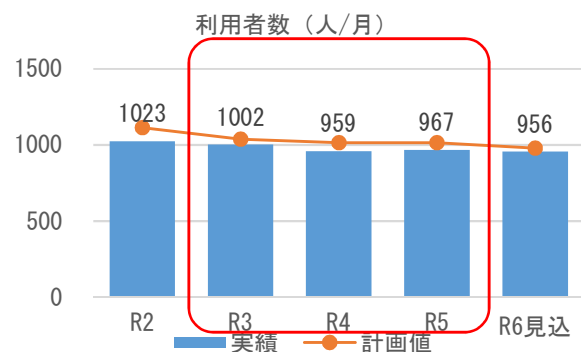
(23) 介護老人福祉施設

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護4、5、3の利用者割合が高い。



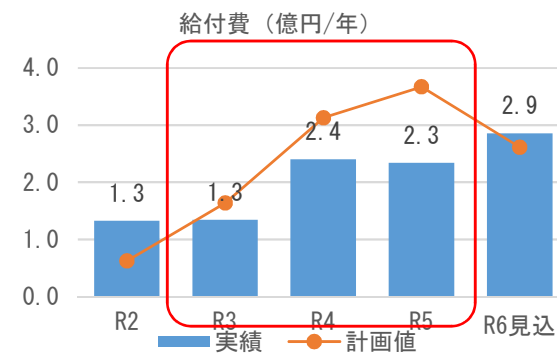
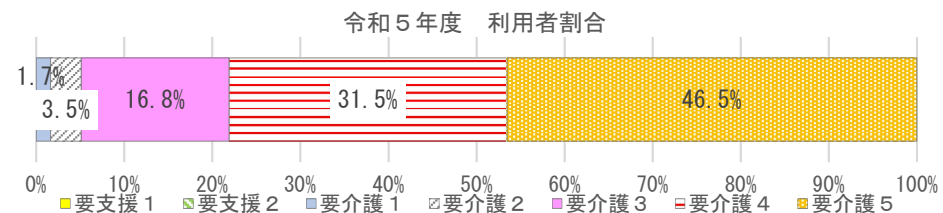
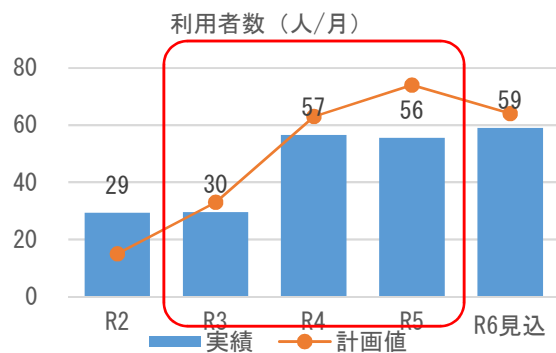
(24) 介護老人保健施設

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護4、3、2の利用者割合が高い。



(25) 介護医療院

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護5、4の利用者割合が高い。



2 令和4年9月末認定者の1年後、2年後の認定状況

(出典)前橋市の認定者データより作成

- ・「認定なし」が、全体では1年後には19.0%、2年後には32.4%。介護5では1年後には34.5%、2年後には55.7%。
 - ・「維持」が、全体では1年後には58.7%、2年後には36.7%。「悪化」が、全体では1年後には18.3%、2年後には25.5%。
- ※「認定なし」は、死亡、入院、自立等が考えられる

		1 年後（令和5年9月の介護度）										改善	悪化	維持
		要支援 1	要支援 2	要介護 1	要介護 2	要介護 3	要介護 4	要介護 5	認定なし	計				
令和 4 年 9 月 末 の 介 護 度	要支援 1	1461	194	249	83	52	40	16	407	2502	-	634	1461	
	要支援 2	86	1340	206	113	74	71	24	261	2175	86	488	1340	
	要介護 1	33	44	2338	408	272	218	74	521	3908	77	972	2338	
	要介護 2	11	27	108	1632	255	236	73	474	2816	146	564	1632	
	要介護 3	2	13	40	80	1306	272	144	484	2341	135	416	1306	
	要介護 4	3	2	36	51	92	1479	225	699	2587	184	225	1479	
	要介護 5	0	3	9	7	15	59	1022	586	1701	93	-	1022	
	計	1596	1623	2986	2374	2066	2375	1578	3432	18030	721	3299	10578	

		2 年後（令和6年9月の介護度）										改善	悪化	維持
		要支援 1	要支援 2	要介護 1	要介護 2	要介護 3	要介護 4	要介護 5	認定なし	計				
令和 4 年 9 月 末 の 介 護 度	要支援 1	1061	265	305	141	82	77	21	550	2502	-	891	1061	
	要支援 2	121	914	272	181	105	109	31	442	2175	121	698	914	
	要介護 1	52	81	1416	554	385	359	126	935	3908	133	1424	1416	
	要介護 2	14	45	153	937	319	311	146	891	2816	212	776	937	
	要介護 3	5	13	41	109	758	344	198	873	2341	168	542	758	
	要介護 4	1	5	40	64	117	899	264	1197	2587	227	264	899	
	要介護 5	1	0	5	10	23	80	635	947	1701	119	-	635	
	計	1255	1323	2232	1996	1789	2179	1421	5835	18030	980	4595	6620	

		1 年後（令和5年9月の介護度）										改善	悪化	維持
		要支援 1	要支援 2	要介護 1	要介護 2	要介護 3	要介護 4	要介護 5	認定なし	計				
令和 4 年 9 月 末 の 介 護 度	要支援 1	58.4%	7.8%	10.0%	3.3%	2.1%	1.6%	0.6%	16.3%	100.0%	-	25.3%	58.4%	
	要支援 2	4.0%	61.6%	9.5%	5.2%	3.4%	3.3%	1.1%	12.0%	100.0%	4.0%	22.4%	61.6%	
	要介護 1	0.8%	1.1%	59.8%	10.4%	7.0%	5.6%	1.9%	13.3%	100.0%	2.0%	24.9%	59.8%	
	要介護 2	0.4%	1.0%	3.8%	58.0%	9.1%	8.4%	2.6%	16.8%	100.0%	5.2%	20.0%	58.0%	
	要介護 3	0.1%	0.6%	1.7%	3.4%	55.8%	11.6%	6.2%	20.7%	100.0%	5.8%	17.8%	55.8%	
	要介護 4	0.1%	0.1%	1.4%	2.0%	3.6%	57.2%	8.7%	27.0%	100.0%	7.1%	8.7%	57.2%	
	要介護 5	0.0%	0.2%	0.5%	0.4%	0.9%	3.5%	60.1%	34.5%	100.0%	5.5%	-	60.1%	
	計	8.9%	9.0%	16.6%	13.2%	11.5%	13.2%	8.8%	19.0%	100.0%	4.0%	18.3%	58.7%	

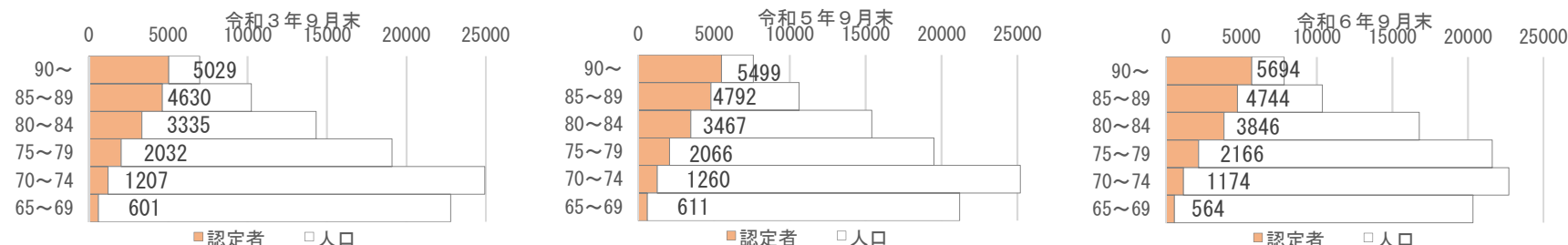
		2 年後（令和6年9月の介護度）										改善	悪化	維持
		要支援 1	要支援 2	要介護 1	要介護 2	要介護 3	要介護 4	要介護 5	認定なし	計				
令和 4 年 9 月 末 の 介 護 度	要支援 1	42.4%	10.6%	12.2%	5.6%	3.3%	3.1%	0.8%	22.0%	100.0%	-	35.6%	42.4%	
	要支援 2	5.6%	42.0%	12.5%	8.3%	4.8%	5.0%	1.4%	20.3%	100.0%	5.6%	32.1%	42.0%	
	要介護 1	1.3%	2.1%	36.2%	14.2%	9.9%	9.2%	3.2%	23.9%	100.0%	3.4%	36.4%	36.2%	
	要介護 2	0.5%	1.6%	5.4%	33.3%	11.3%	11.0%	5.2%	31.6%	100.0%	7.5%	27.6%	33.3%	
	要介護 3	0.2%	0.6%	1.8%	4.7%	32.4%	14.7%	8.5%	37.3%	100.0%	7.2%	23.2%	32.4%	
	要介護 4	0.0%	0.2%	1.5%	2.5%	4.5%	34.8%	10.2%	46.3%	100.0%	8.8%	10.2%	34.8%	
	要介護 5	0.1%	0.0%	0.3%	0.6%	1.4%	4.7%	37.3%	55.7%	100.0%	7.0%	-	37.3%	
	計	7.0%	7.3%	12.4%	11.1%	9.9%	12.1%	7.9%	32.4%	100.0%	5.4%	25.5%	36.7%	

3 年齢階級ごとの認定者数・認定率①

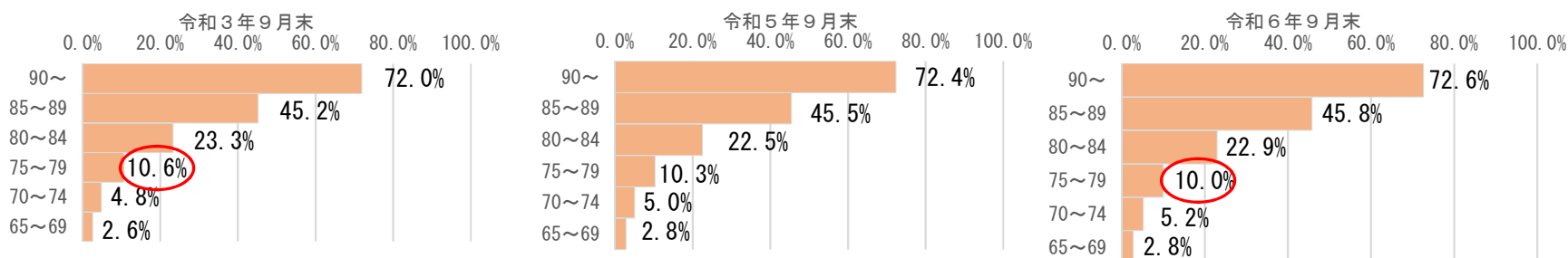
(出典) 住民記録台帳、介護保険事業報告月報

- ・ 各年齢階級で認定率は微増傾向であるが、75～79歳は若干減少傾向である。

認定者数



認定率



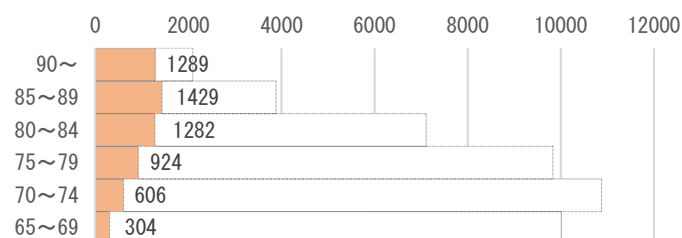
4 年齢階級ごとの認定者数・認定率②（男女別：令和6年9月末現在）

(出典) 住民記録台帳、介護保険事業報告月報

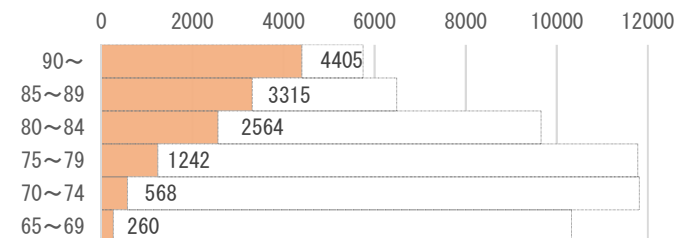
- ・ 年齢が高くなると認定率も高くなり、90歳以上の女性は3/4を超える。認定率は75歳以上では女性が男性より高い。

認定者数

(男)

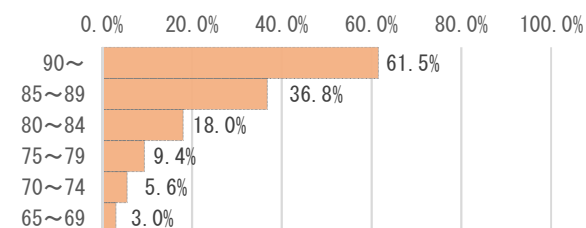


(女)

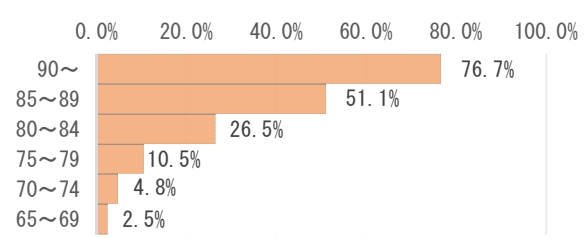


認定率

(男)



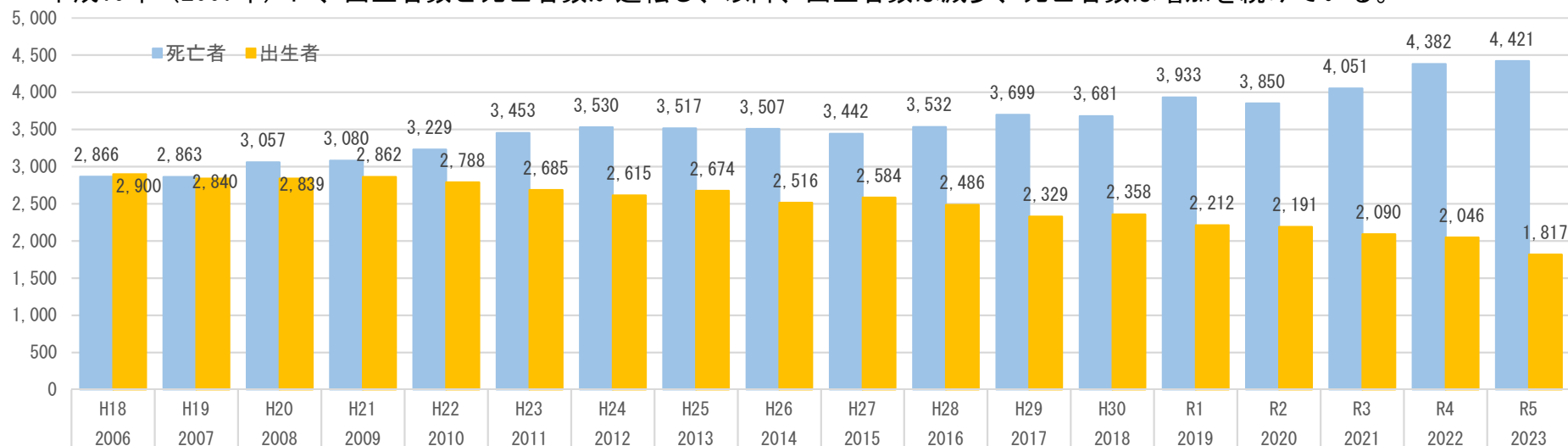
(女)



5 死亡者数・出生者数

(出典) 政府統計総合窓口e-Stat・群馬県統計情報システム「人口動態統計」

- 平成19年（2007年）に、出生者数と死亡者数が逆転し、以降、出生者数は減少、死亡者数は増加を続けている。



6 死亡場所

(出典) 政府統計総合窓口e-Stat・群馬県統計情報システム「人口動態統計」

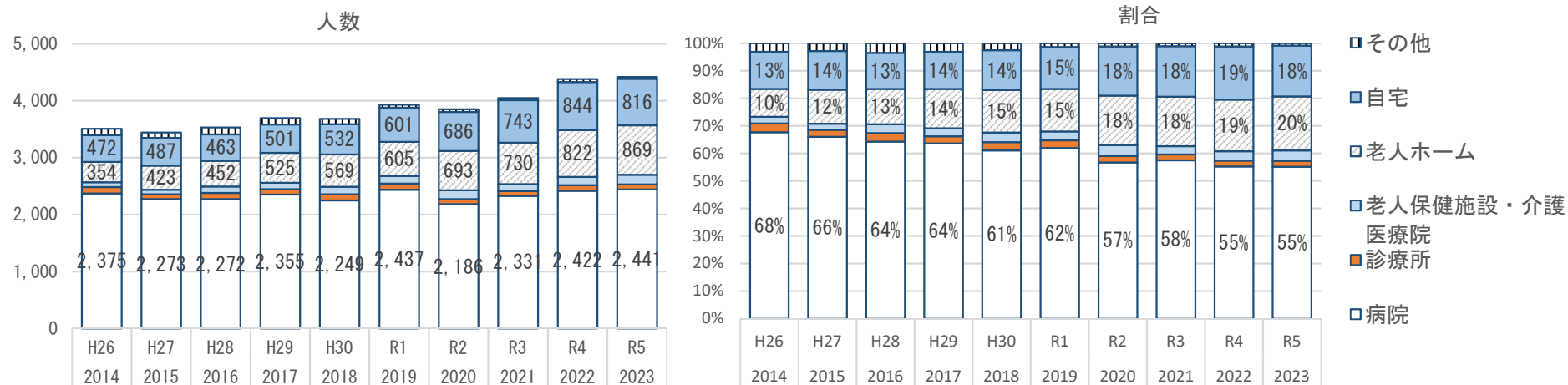
- 病院の割合が低下、自宅・老人ホームの割合が増加傾向

※ 死亡診断書の記載によるので注意が必要

老人ホーム＝養護老人ホーム、特別養護老人ホーム、軽費老人ホーム、有料老人ホーム

自宅＝自宅、グループホーム、サービス付き高齢者向け住宅

その他＝どれにも該当しないもの



8 死亡者数（5歳階級別）

（出典）政府統計総合窓口e-Stat・群馬県統計情報システム「人口動態統計」

- 死亡者数の多い年齢階級が高くなってきている

H25：男・80～84、女・85～89 → R5：男・85～89、女・90～94

