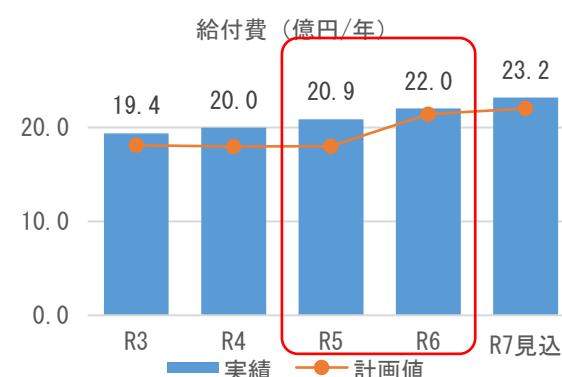
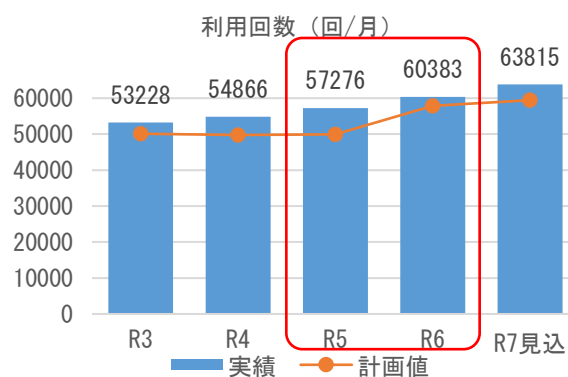
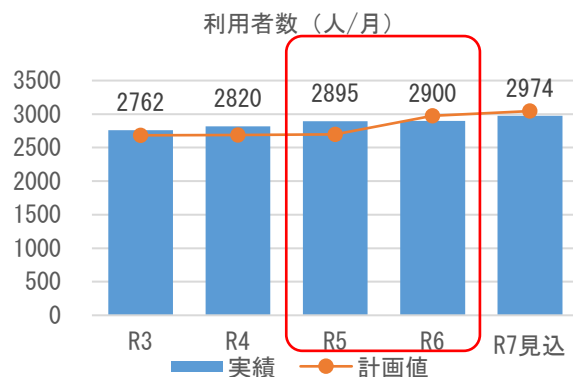
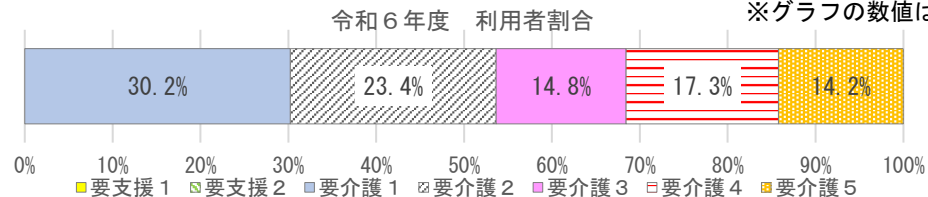


## 1 介護保険事業の状況・計画値と実績値の比較

### (1) 訪問介護

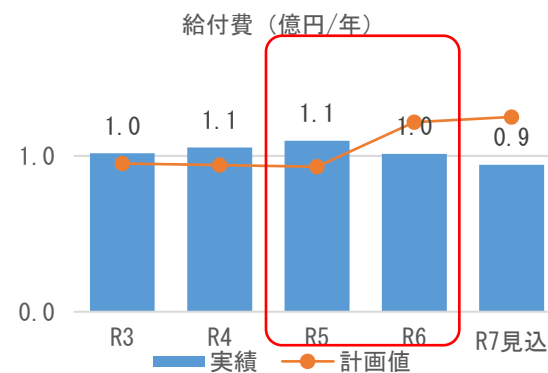
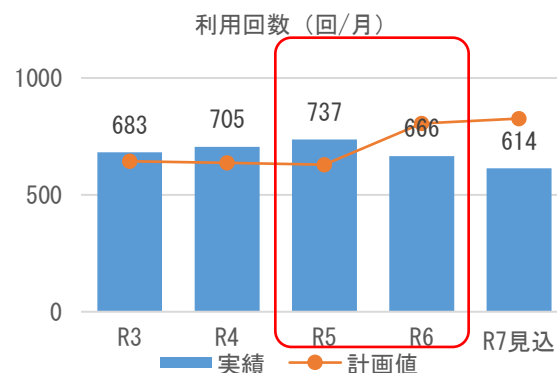
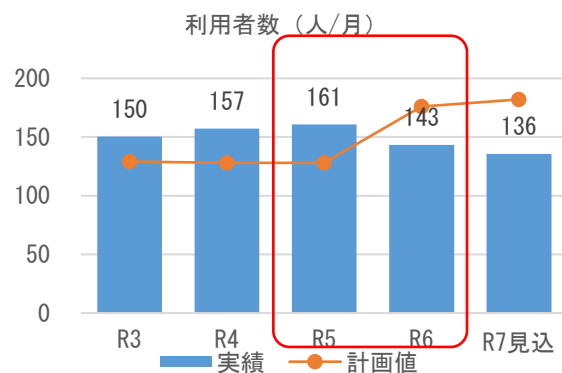
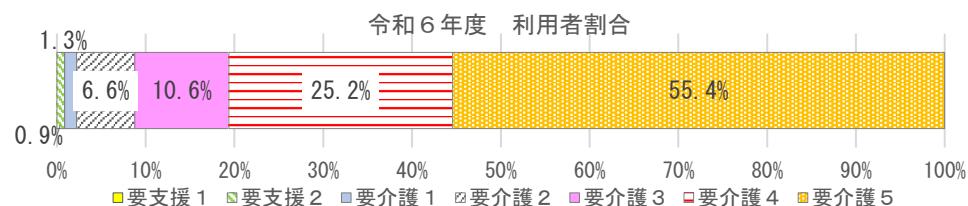
- ・ 利用者数は計画値を下回ったが、利用回数、給付費は計画値を上回った。
- ・ 要介護1、2の利用者割合が高い。

(出典) 実績値は介護保険事業報告、R7は見込値  
※グラフの数値は実績値



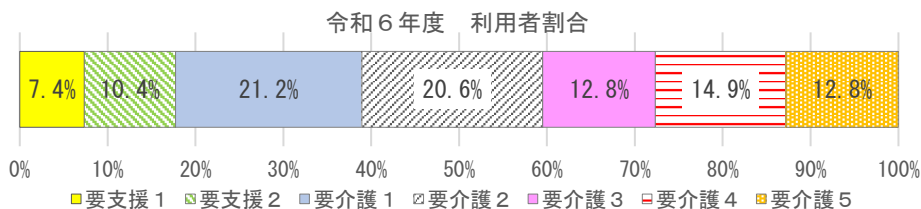
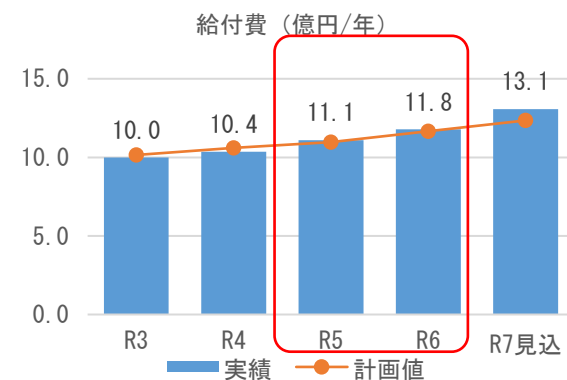
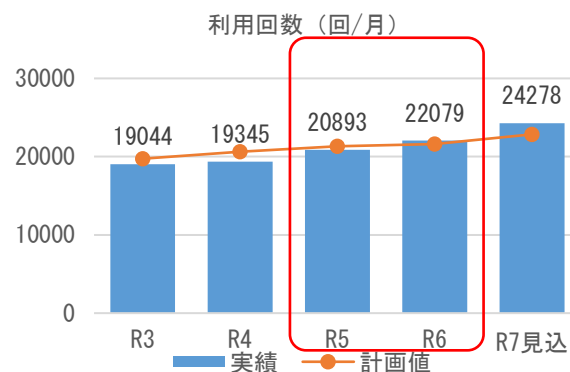
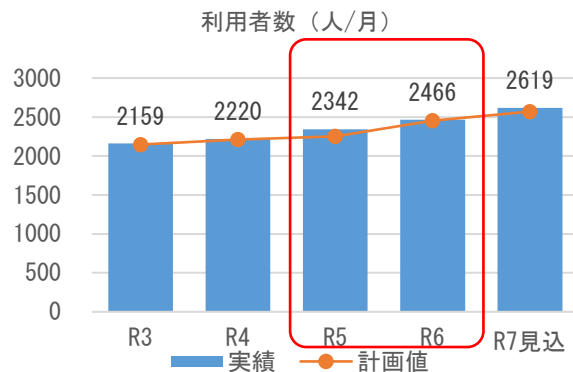
### (2) 訪問入浴介護

- ・ 利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護5、4の利用者割合が高い。



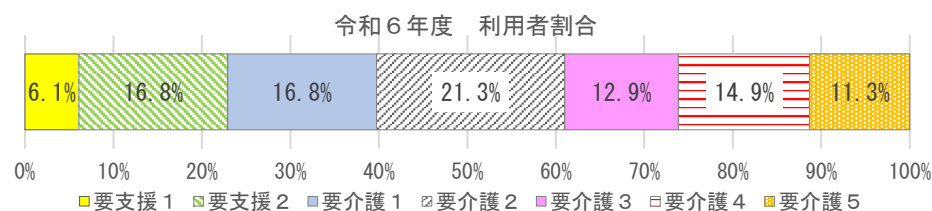
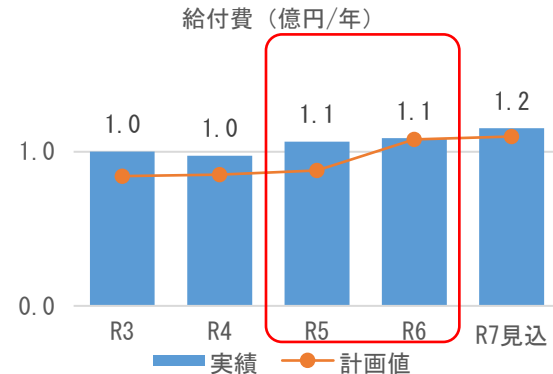
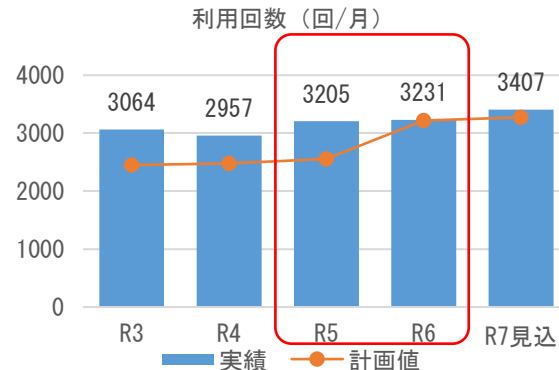
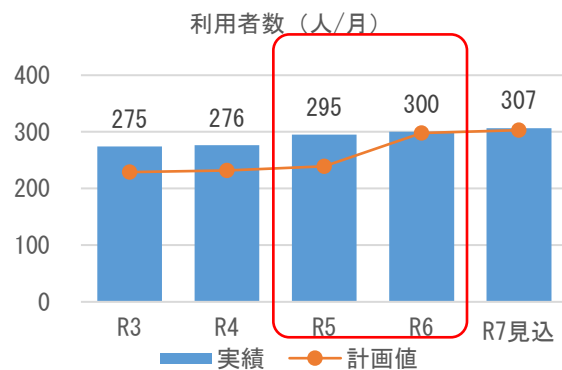
### (3) 訪問看護

- ・ 利用回数、利用者数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・ 要介護1、2の利用者割合が高い。



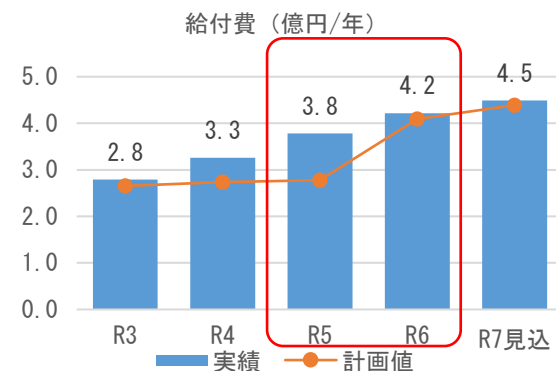
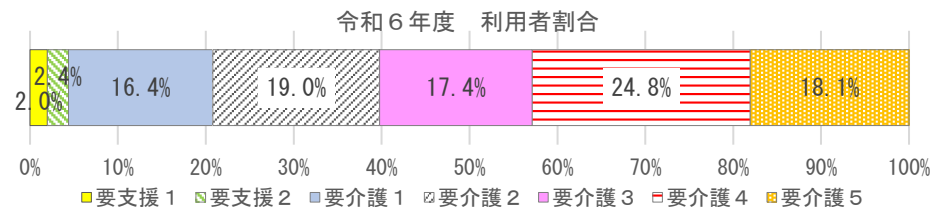
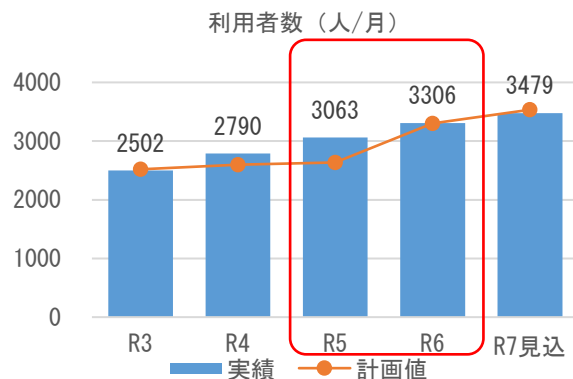
### (4) 訪問リハビリテーション

- ・ 利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・ 要介護2の利用者割合が高い。



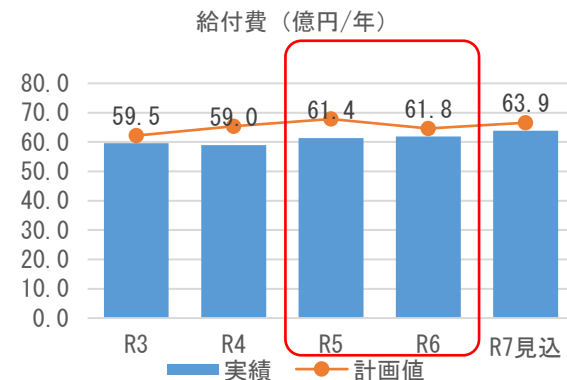
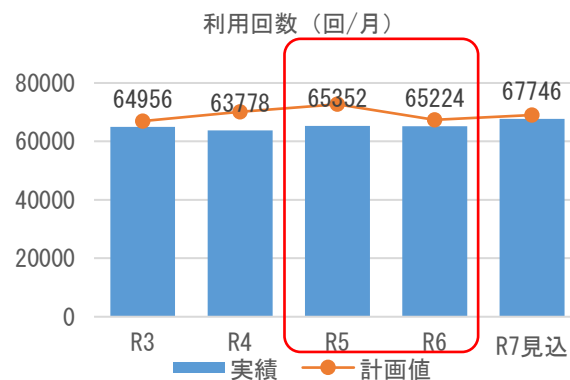
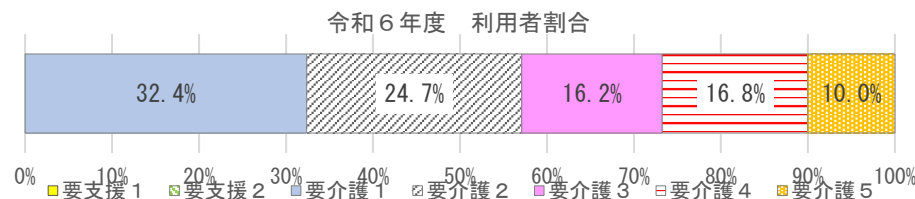
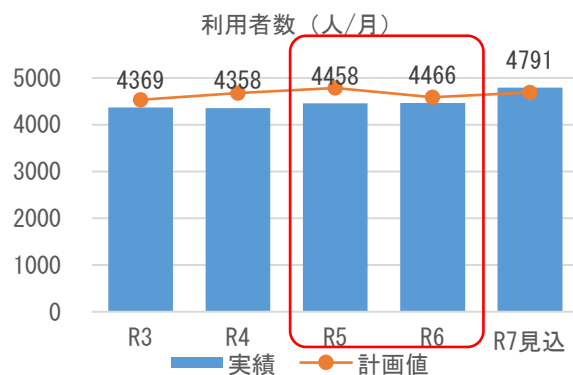
### (5) 居宅療養管理指導

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・ 要介護4の利用者割合が高い。



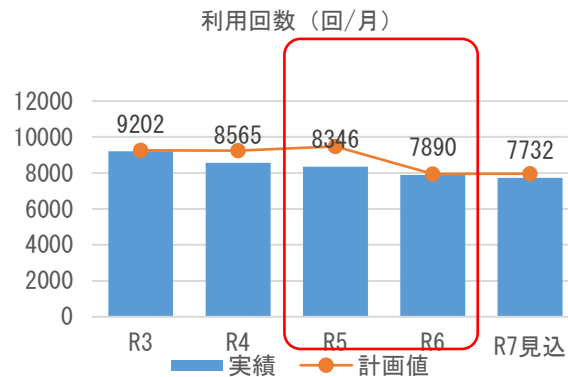
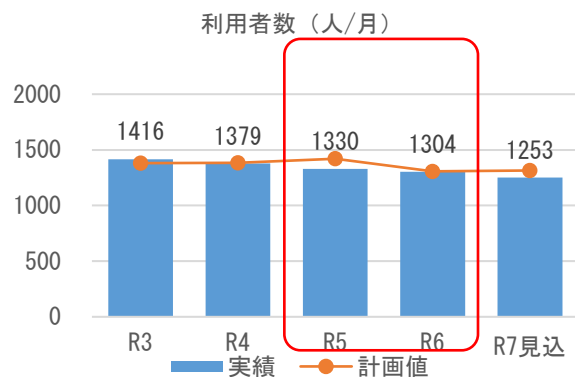
### (6) 通所介護

- ・ 利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護1、2の利用者割合が高い。

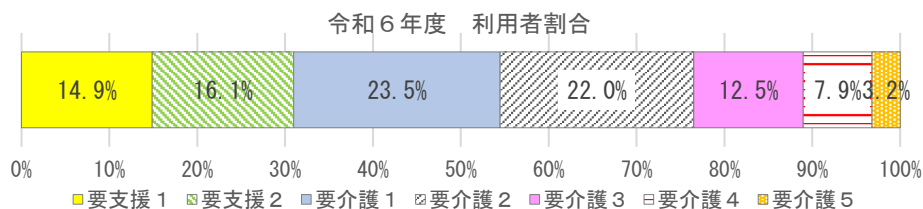
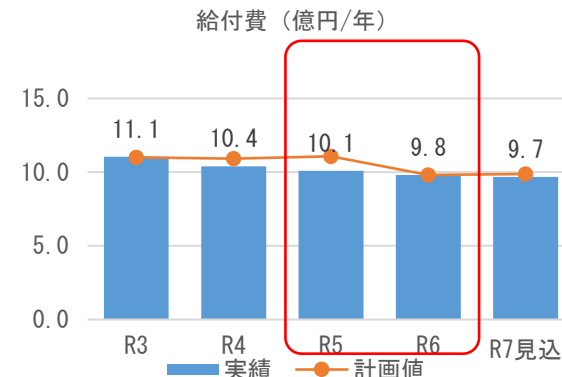


## (7) 通所リハビリテーション

- ・利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・要介護1、2の利用者割合が高い。
- ・利用者数は減少傾向である。

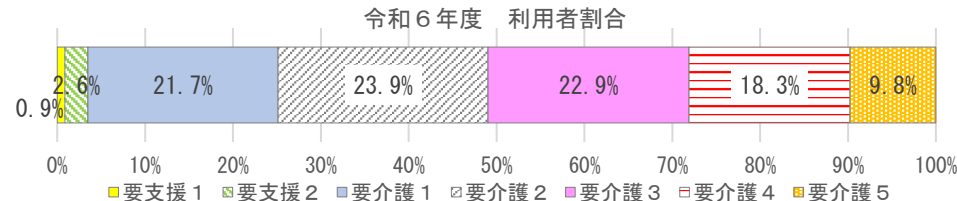
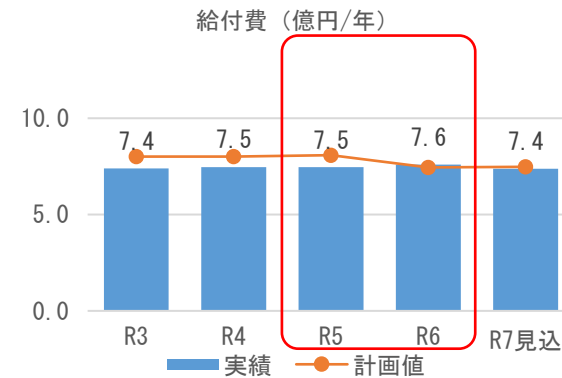
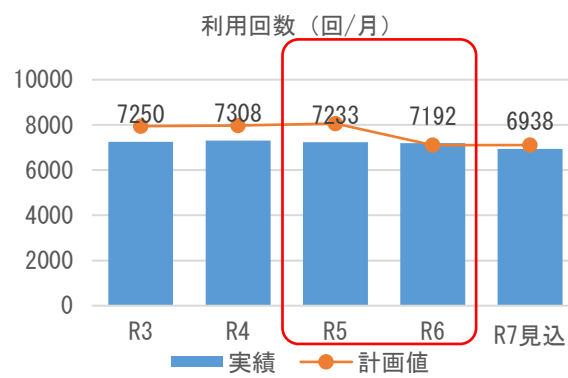
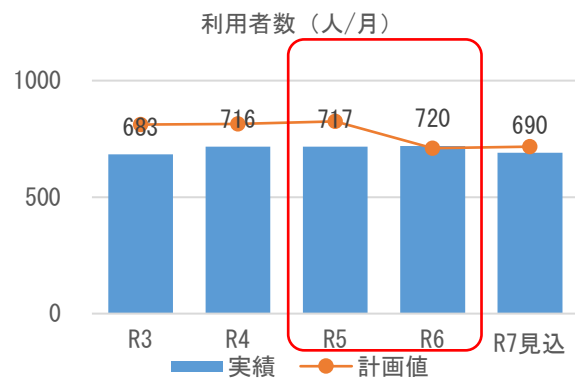


※利用回数に介護予防は含まない



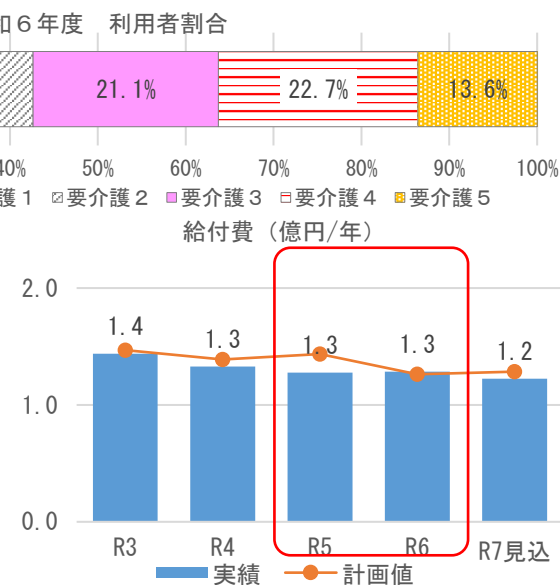
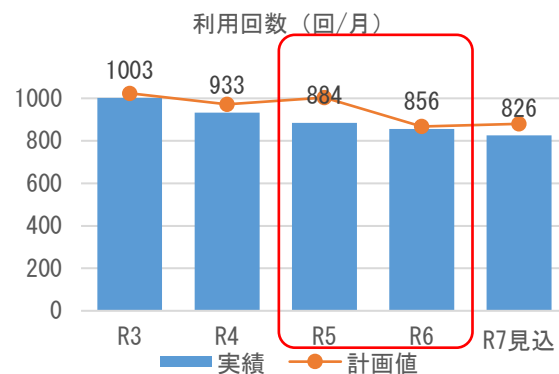
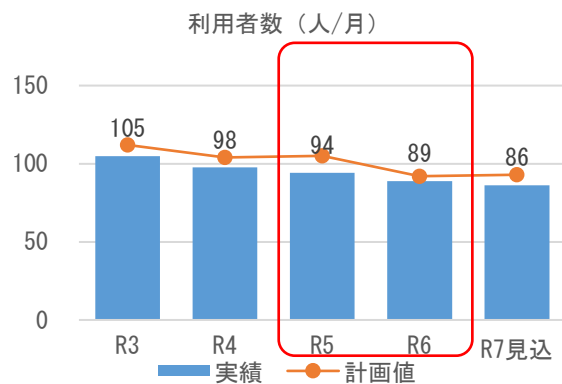
## (8) 短期入所生活介護

- ・利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・要介護2、3、1の利用者割合が高い。



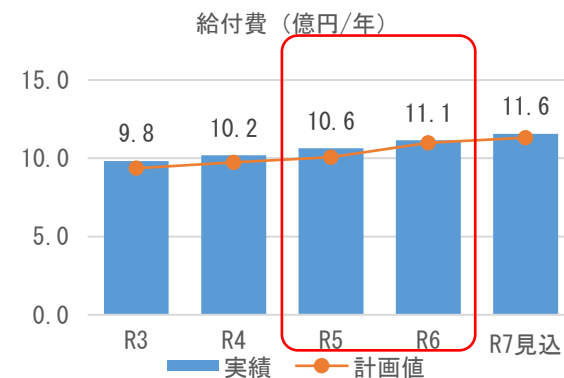
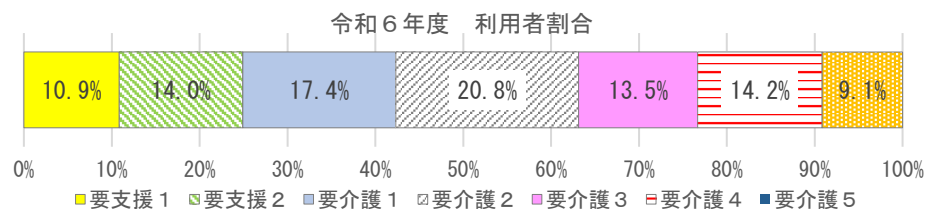
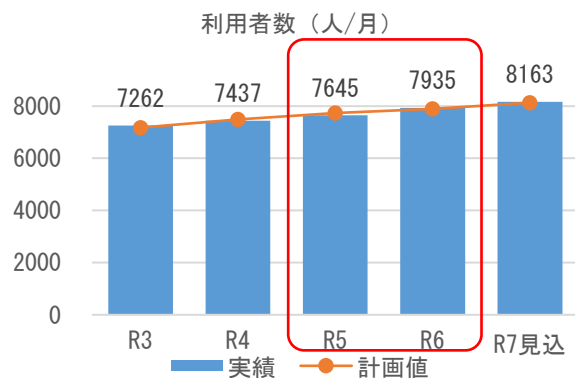
### (9) 短期入所療養介護

- ・ 利用者数、利用回数は計画値を下回ったが給付費は計画値を上回った。
- ・ 要介護2、4、3の利用者割合が高い。
- ・ 利用者数は減少傾向である。



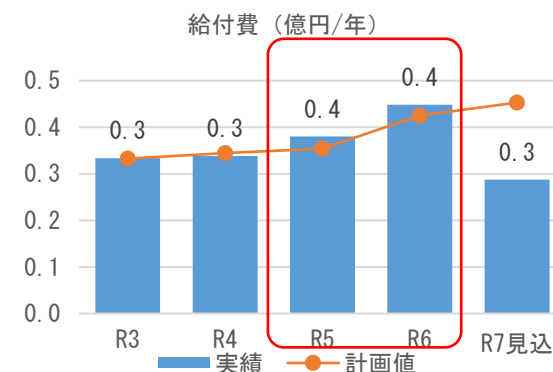
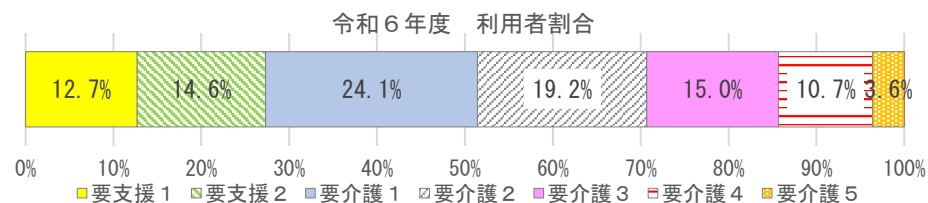
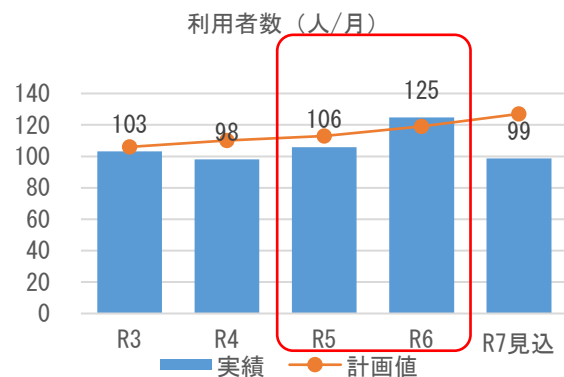
### (10) 福祉用具貸与

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・ 要介護2の利用者割合が高い。



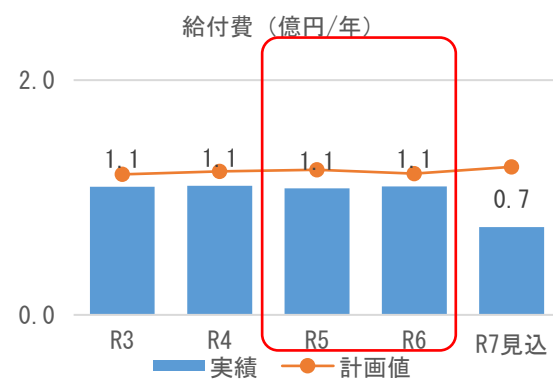
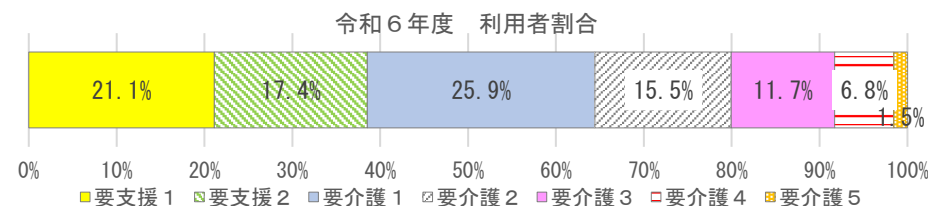
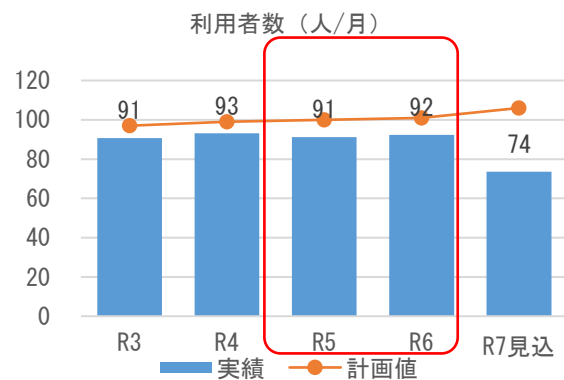
### (11) 福祉用具購入費

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・ 要介護1の利用者割合が高い。



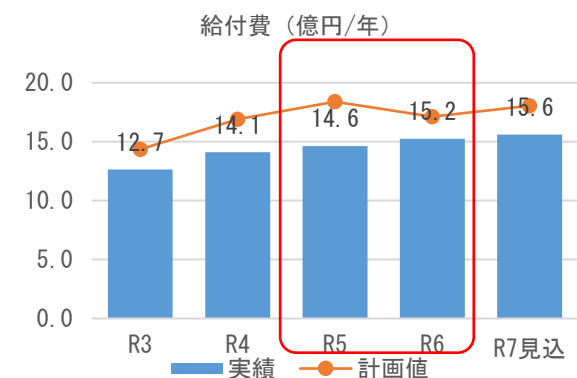
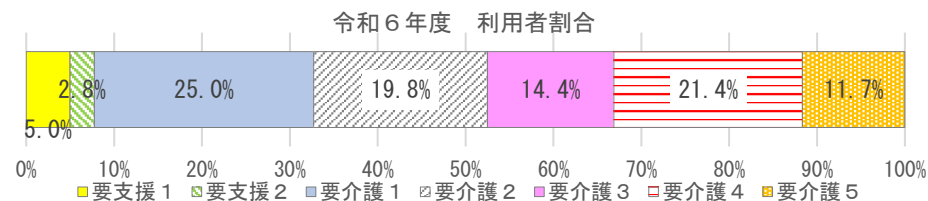
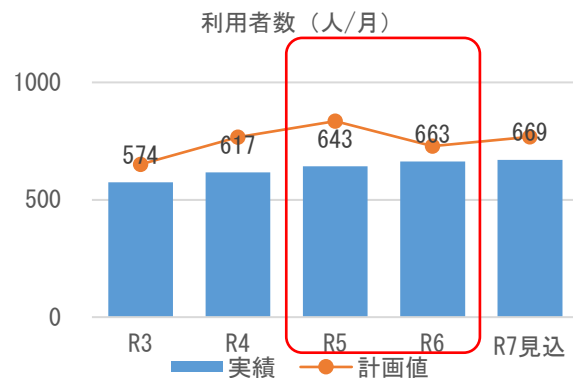
### (12) 住宅改修費

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護1、要支援1の利用者割合が高い。



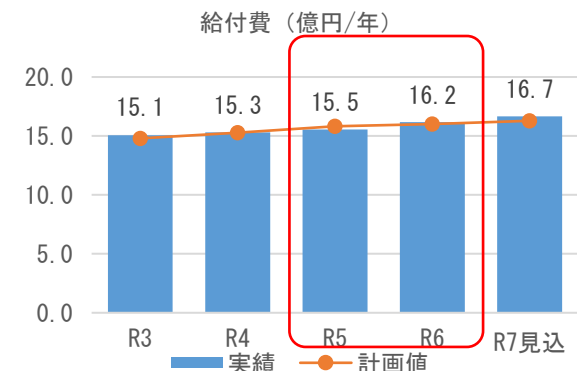
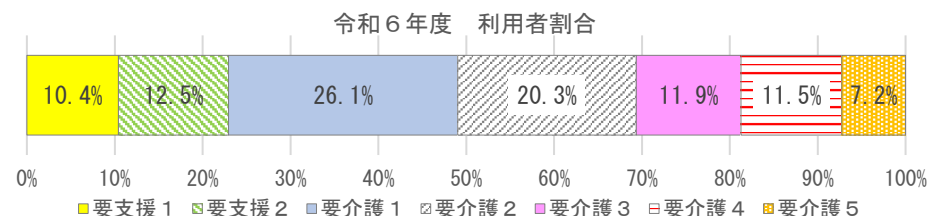
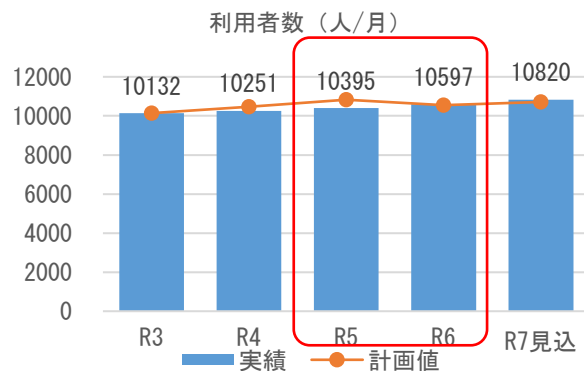
(13) 特定施設入居者生活介護

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護 1、4 の利用者割合が高い。

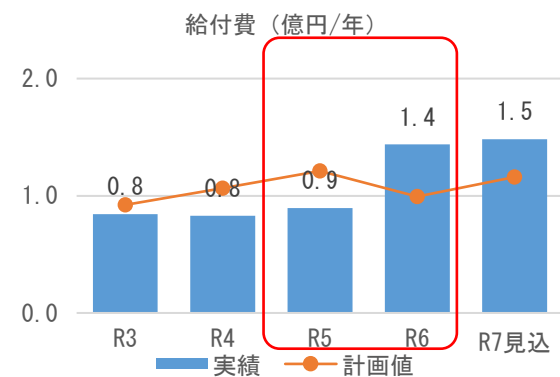
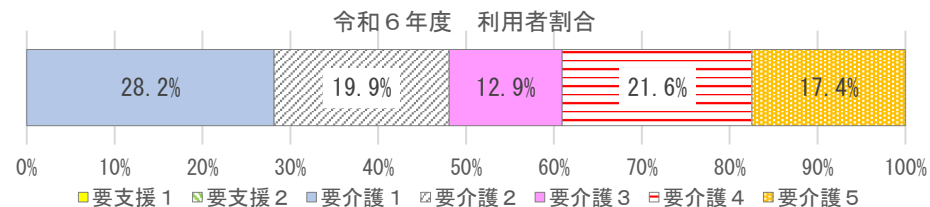
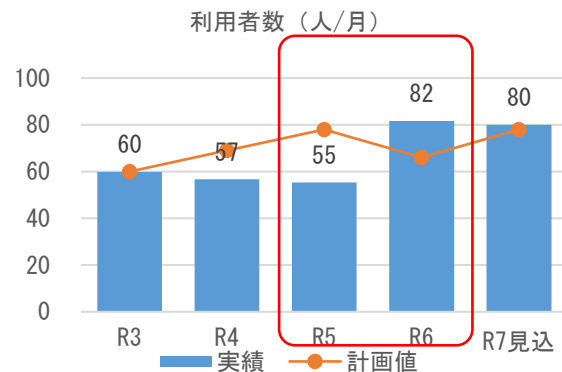


(14) 介護予防支援・居宅介護支援

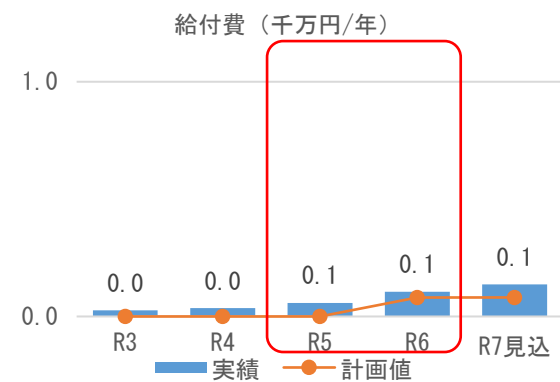
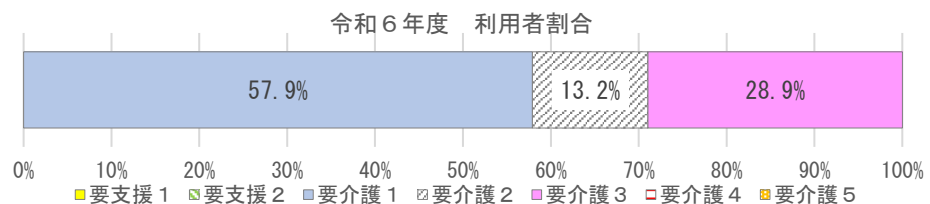
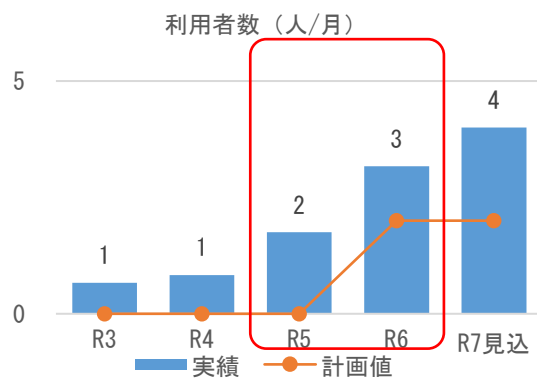
- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を上回った。
- ・ 要介護 1、2 の利用者割合が高い。



- (15) 定期巡回・随時対応型訪問介護看護
- ・利用者数、給付費ともに計画値を上回った。
  - ・要介護1、4の利用者割合が高い。



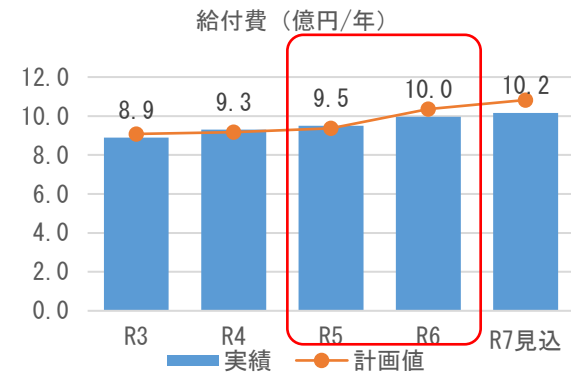
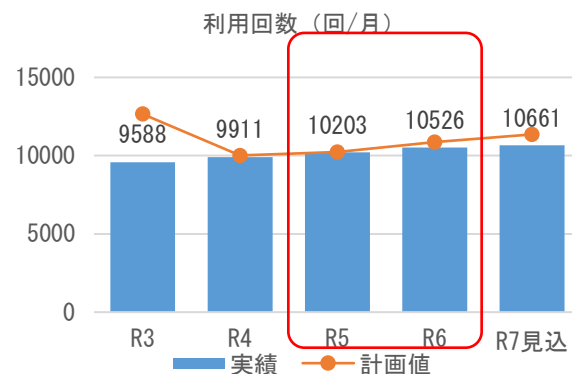
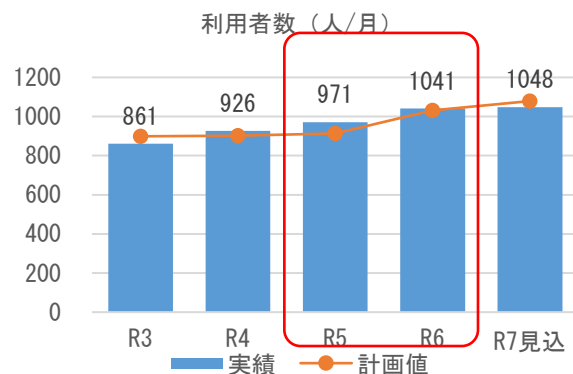
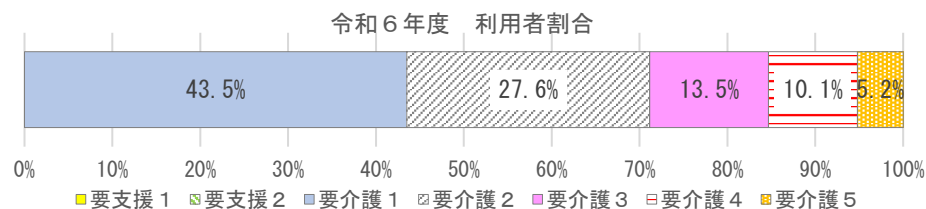
- (16) 夜間対応型訪問介護
- ・利用者数、給付費ともに計画値を上回った。
  - ・要介護1、3の利用者割合が高い。





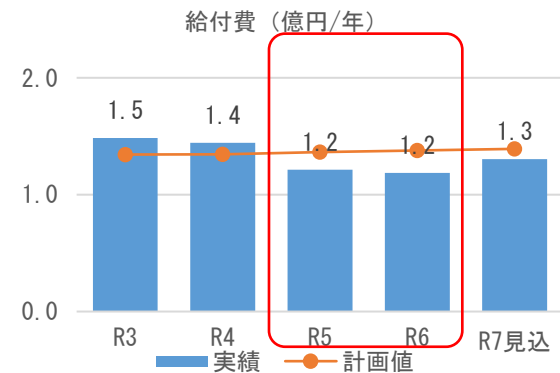
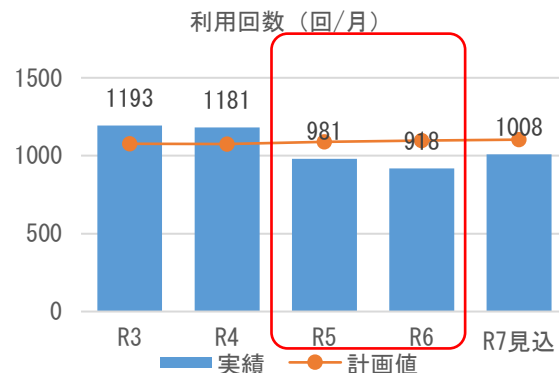
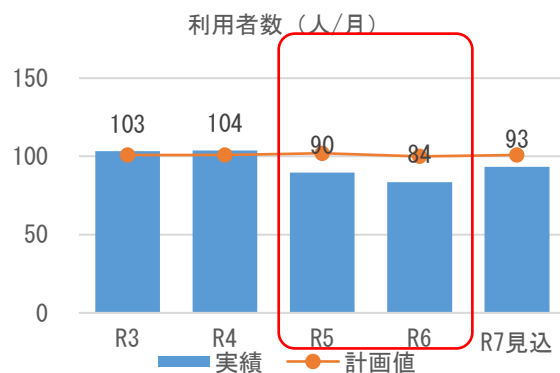
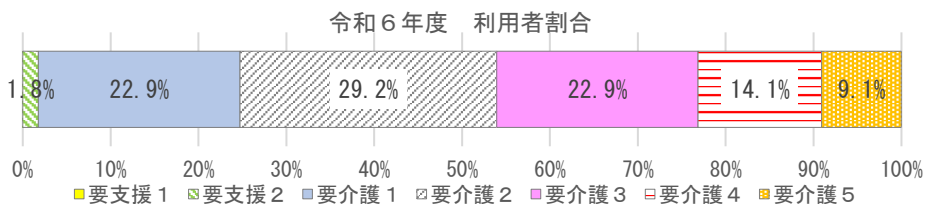
### (17) 地域密着型通所介護

- ・ 利用者数は計画値を上回ったが、利用回数、給付費は計画値を下回った。
- ・ 要介護1、2の利用者割合が高い。



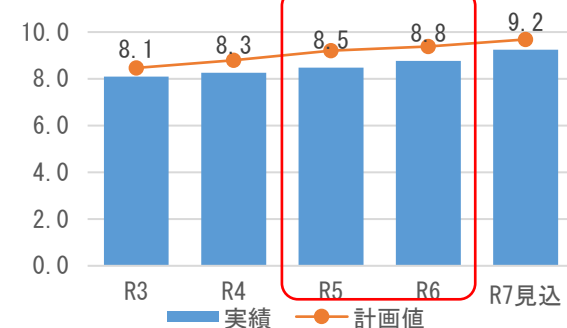
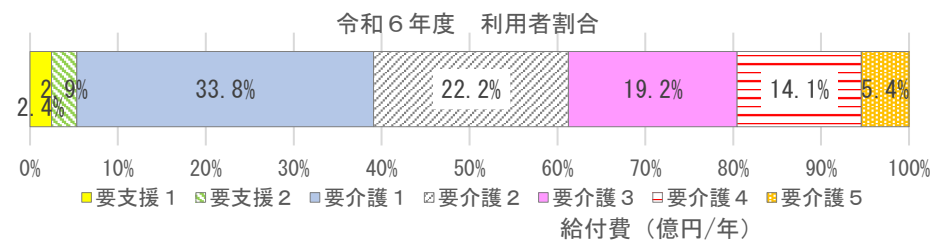
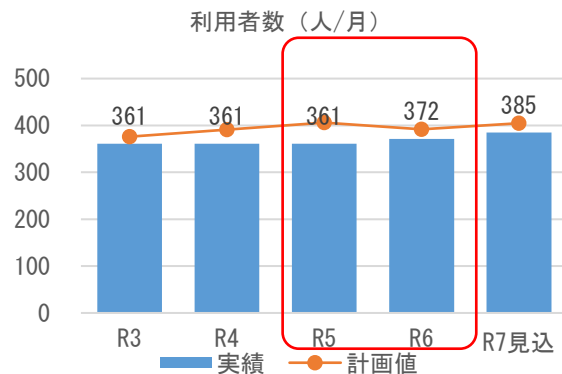
### (18) 認知症対応型通所介護

- ・ 利用者数、利用回数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護2、1、3の利用者割合が高い。



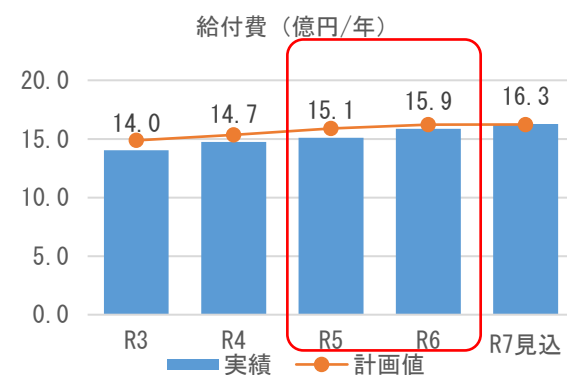
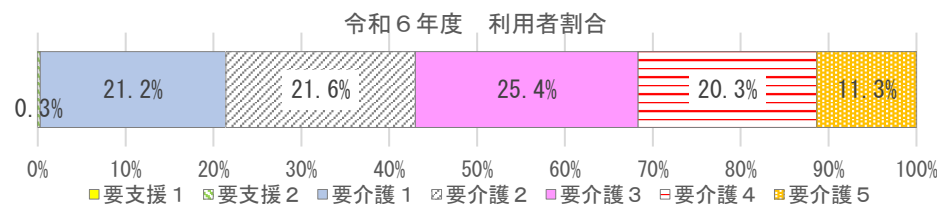
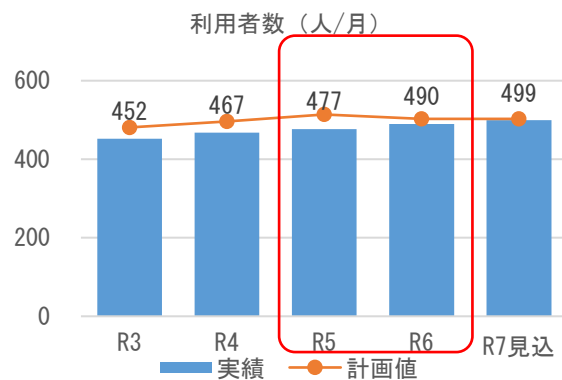
(19) 小規模多機能型居宅介護

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護 1、2 の利用者割合が高い。



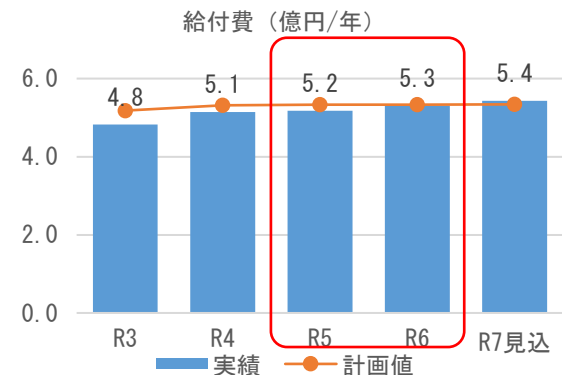
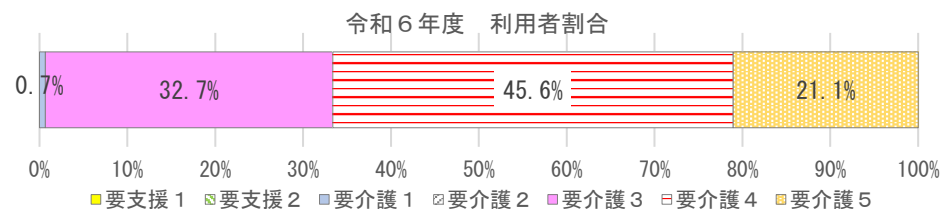
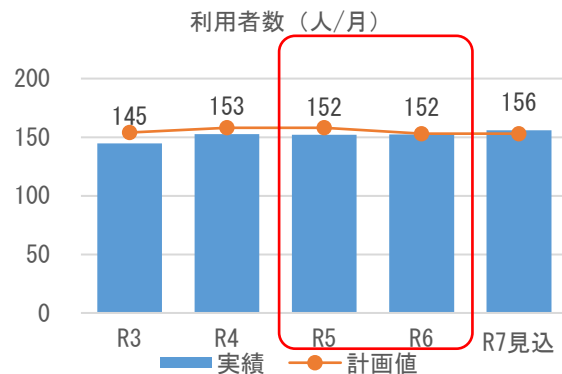
(20) 認知症対応型共同生活介護

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護 3、2、1、4 の利用者割合が高い。



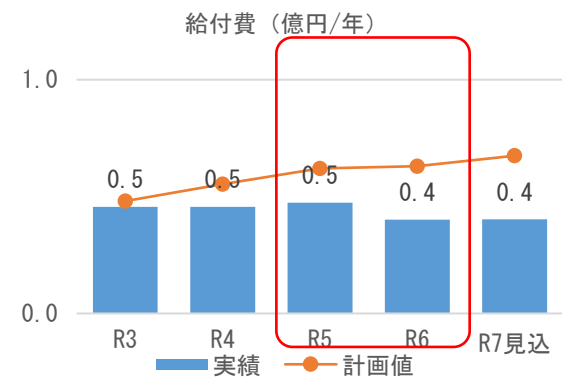
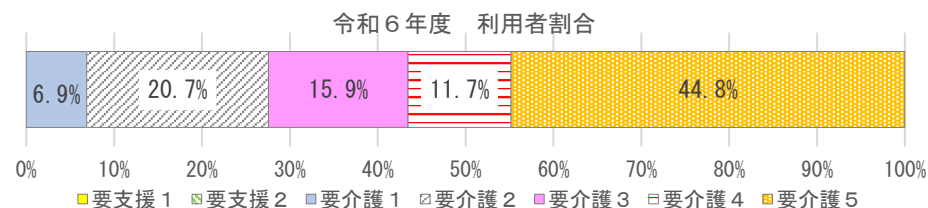
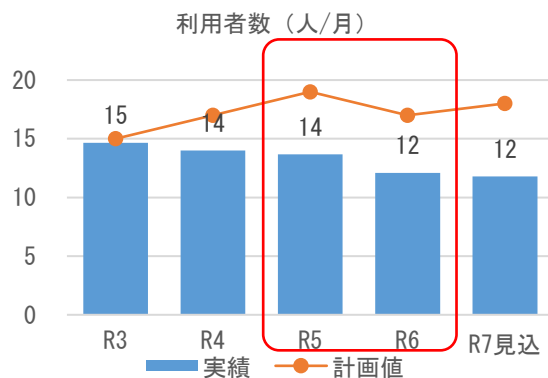
(21) 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護4、3、5の利用者割合が高い。



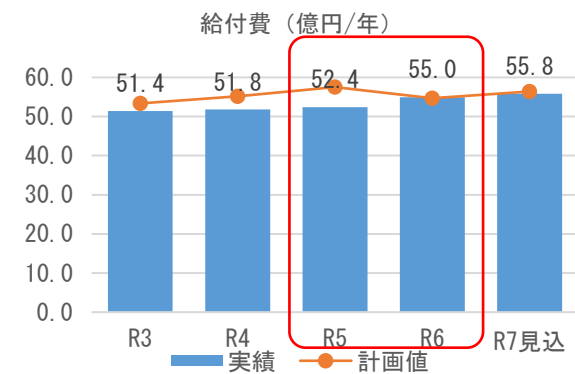
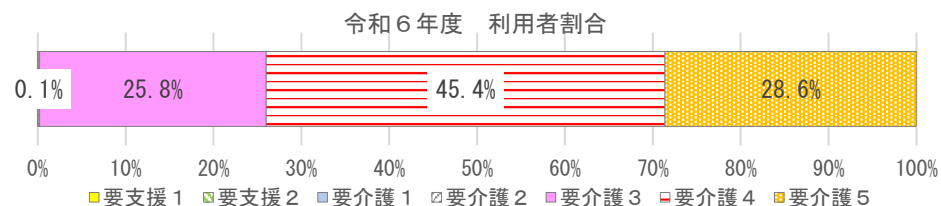
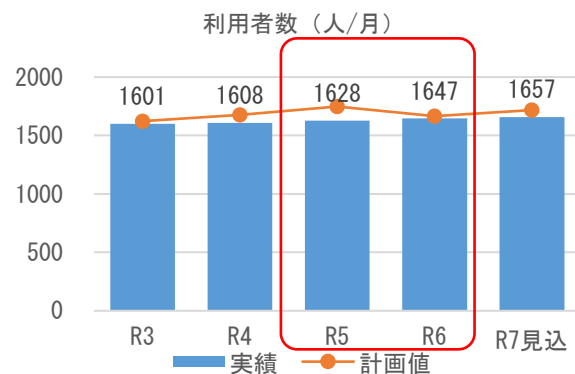
(22) 複合型サービス(看護小規模多機能型居宅介護)

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護5、2の利用者割合が高い。



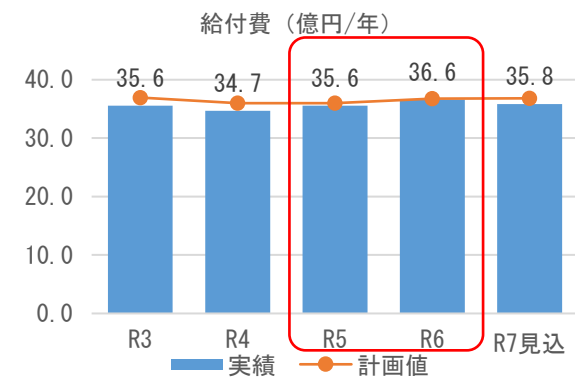
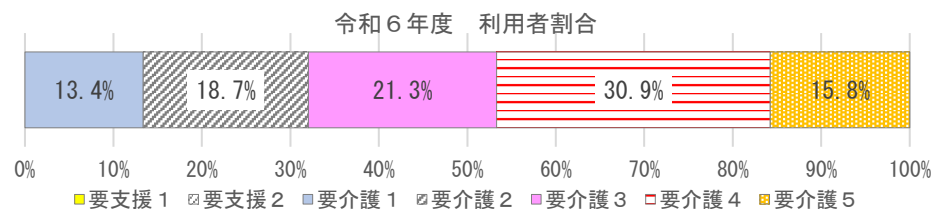
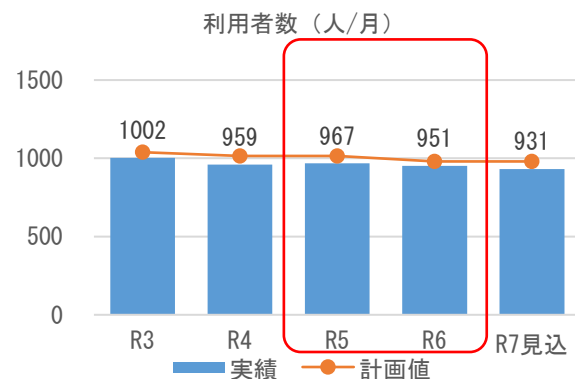
### (23) 介護老人福祉施設

- ・ 利用者数は計画値を下回ったが、給付費は計画値を上回った。
- ・ 要介護4、5、3の利用者割合が高い。



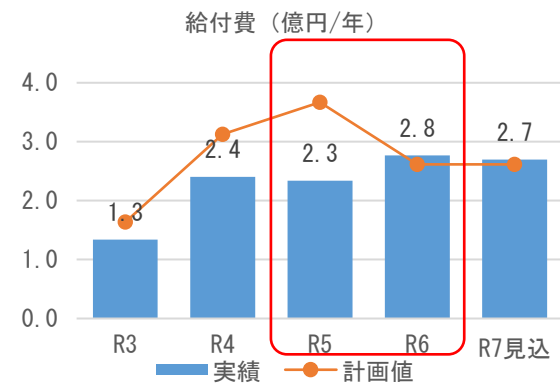
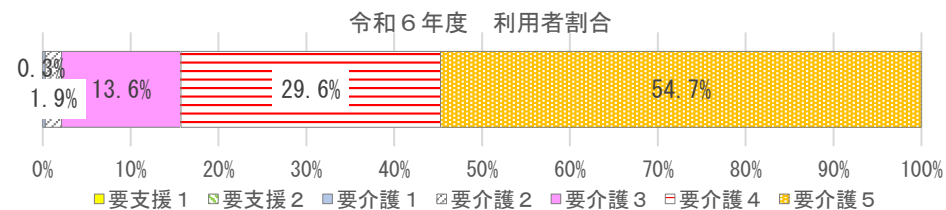
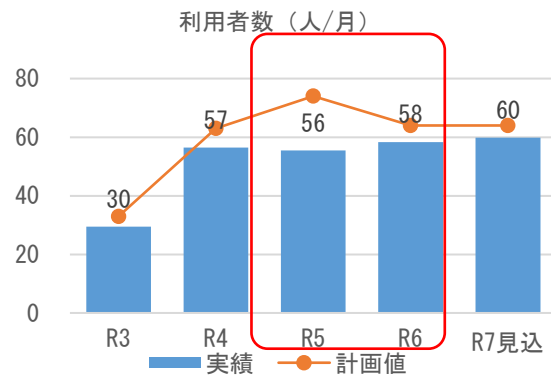
### (24) 介護老人保健施設

- ・ 利用者数、給付費ともに計画値を下回った。
- ・ 要介護4、3の利用者割合が高い。



(25) 介護医療院

- ・ 利用者数は計画値を下回ったが、給付費は計画値を上回った。
- ・ 要介護5、4の利用者割合が高い。



## 2 令和5年9月末認定者の1年後、2年後の認定状況

(出典)前橋市の認定者データより作成

- ・「認定なし」が、全体では1年後には19.6%、2年後には31.7%。介護5では1年後には35.4%、2年後には55.8%。
  - ・「維持」が、全体では1年後には54.6%、2年後には37.9%。「悪化」が、全体では1年後には19.2%、2年後には24.5%。
- ※「認定なし」は、死亡、入院、自立等が考えられる

		1年後（令和6年9月の介護度）									改善	悪化	維持
		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定なし	計			
令和5年9月末の介護度	要支援1	1489	228	192	92	48	47	16	471	2583	-	623	1489
	要支援2	128	1229	203	133	60	60	18	285	2116	128	474	1229
	要介護1	71	139	2119	527	280	222	82	516	3956	210	1111	2119
	要介護2	16	55	174	1477	287	251	102	443	2805	245	640	1477
	要介護3	6	14	64	117	1212	308	133	497	2351	201	441	1212
	要介護4	8	17	53	71	119	1474	223	762	2727	268	223	1474
	要介護5	2	4	4	14	32	81	980	612	1729	137	-	980
		1720	1686	2809	2431	2038	2443	1554	3586	18267	1189	3512	9980

		1年後（令和6年9月の介護度）									改善	悪化	維持
		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定なし	計			
令和5年9月末の介護度	要支援1	57.6%	8.8%	7.4%	3.6%	1.9%	1.8%	0.6%	18.2%	100.0%	-	24.1%	57.6%
	要支援2	6.0%	58.1%	9.6%	6.3%	2.8%	2.8%	0.9%	13.5%	100.0%	6.0%	22.4%	58.1%
	要介護1	1.8%	3.5%	53.6%	13.3%	7.1%	5.6%	2.1%	13.0%	100.0%	5.3%	28.1%	53.6%
	要介護2	0.6%	2.0%	6.2%	52.7%	10.2%	8.9%	3.6%	15.8%	100.0%	8.7%	22.8%	52.7%
	要介護3	0.3%	0.6%	2.7%	5.0%	51.6%	13.1%	5.7%	21.1%	100.0%	8.5%	18.8%	51.6%
	要介護4	0.3%	0.6%	1.9%	2.6%	4.4%	54.1%	8.2%	27.9%	100.0%	9.8%	8.2%	54.1%
	要介護5	0.1%	0.2%	0.2%	0.8%	1.9%	4.7%	56.7%	35.4%	100.0%	7.9%	-	56.7%
		9.4%	9.2%	15.4%	13.3%	11.2%	13.4%	8.5%	19.6%	100.0%	6.5%	19.2%	54.6%

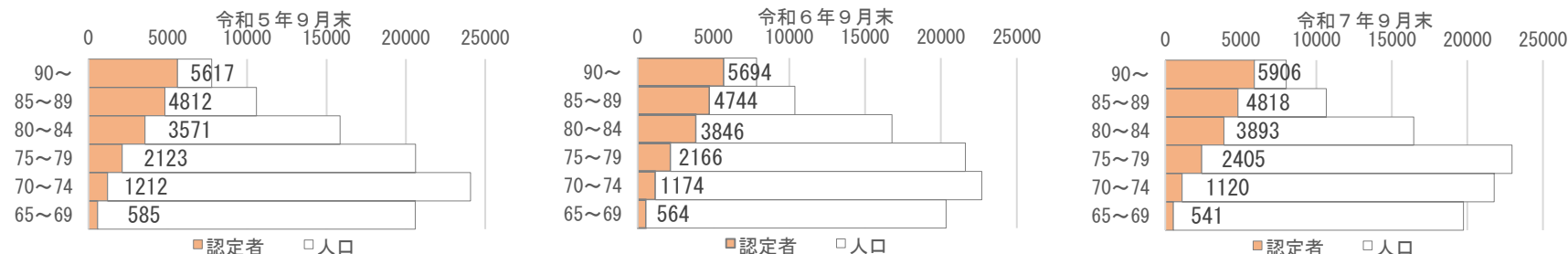
		2年後（令和7年9月の介護度）									改善	悪化	維持
		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定なし	計			
令和5年9月末の介護度	要支援1	1113	277	274	145	98	82	29	565	2583	-	905	1113
	要支援2	123	911	257	190	86	105	31	413	2116	123	669	911
	要介護1	67	122	1458	558	367	318	142	924	3956	189	1385	1458
	要介護2	20	51	155	981	319	314	142	823	2805	226	775	981
	要介護3	6	20	48	109	817	321	170	860	2351	183	491	817
	要介護4	7	15	34	65	119	992	255	1240	2727	240	255	992
	要介護5	2	5	1	11	27	69	649	965	1729	115	-	649
		1338	1401	2227	2059	1833	2201	1418	5790	18267	1076	4480	6921

		2年後（令和7年9月の介護度）									改善	悪化	維持
		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定なし	計			
令和5年9月末の介護度	要支援1	43.1%	10.7%	10.6%	5.6%	3.8%	3.2%	1.1%	21.9%	100.0%	-	35.0%	43.1%
	要支援2	5.8%	43.1%	12.1%	9.0%	4.1%	5.0%	1.5%	19.5%	100.0%	5.8%	31.6%	43.1%
	要介護1	1.7%	3.1%	36.9%	14.1%	9.3%	8.0%	3.6%	23.4%	100.0%	4.8%	35.0%	36.9%
	要介護2	0.7%	1.8%	5.5%	35.0%	11.4%	11.2%	5.1%	29.3%	100.0%	8.1%	27.6%	35.0%
	要介護3	0.3%	0.9%	2.0%	4.6%	34.8%	13.7%	7.2%	36.6%	100.0%	7.8%	20.9%	34.8%
	要介護4	0.3%	0.6%	1.2%	2.4%	4.4%	36.4%	9.4%	45.5%	100.0%	8.8%	9.4%	36.4%
	要介護5	0.1%	0.3%	0.1%	0.6%	1.6%	4.0%	37.5%	55.8%	100.0%	6.7%	-	37.5%
		7.3%	7.7%	12.2%	11.3%	10.0%	12.0%	7.8%	31.7%	100.0%	5.9%	24.5%	37.9%

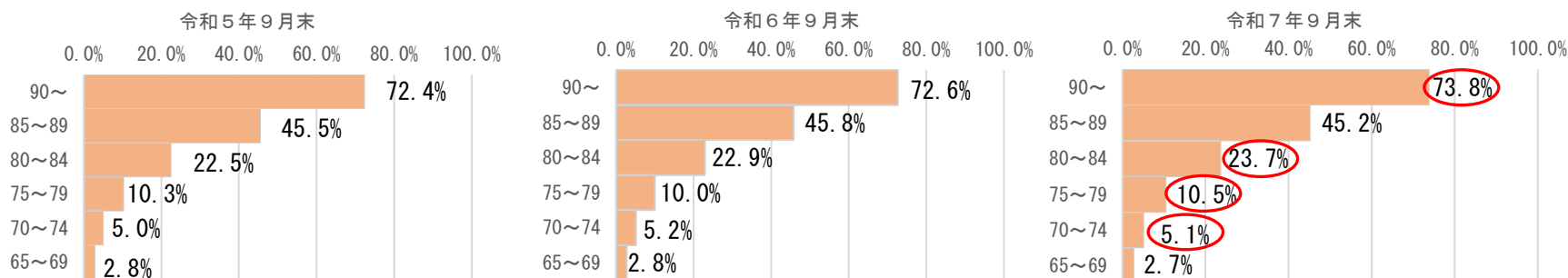
### 3 年齢階級ごとの認定者数・認定率①

(出典) 住民記録台帳、介護保険事業報告月報

・ 令和5年度と令和7年度を比較すると、各年齢階級で認定率は増加傾向であるが、65～69歳と85～89歳は若干減少傾向である。  
認定者数



### 認定率



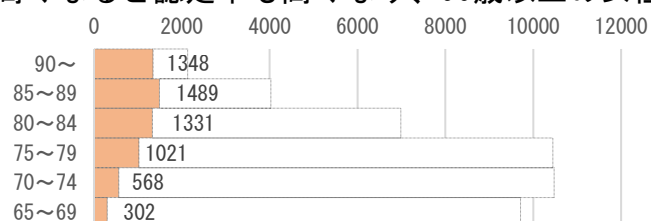
### 4 年齢階級ごとの認定者数・認定率②（男女別：令和7年9月末現在）

(出典) 住民記録台帳、介護保険事業報告月報

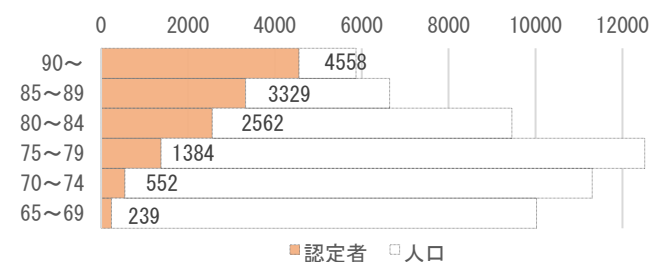
・ 年齢が高くなると認定率も高くなり、90歳以上の女性は3/4を超える。認定率は75歳以上では女性が男性より高い。

#### 認定者数

(男)

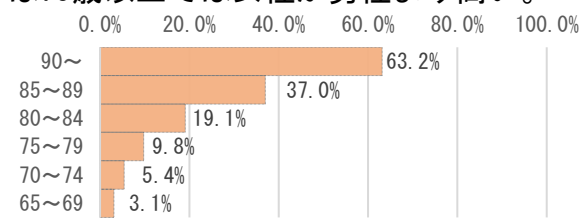


(女)

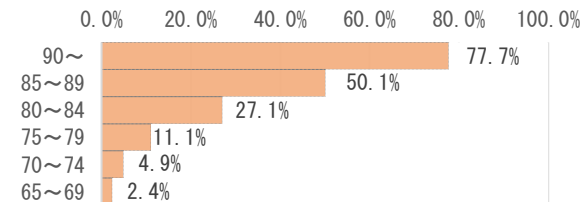


#### 認定率

(男)



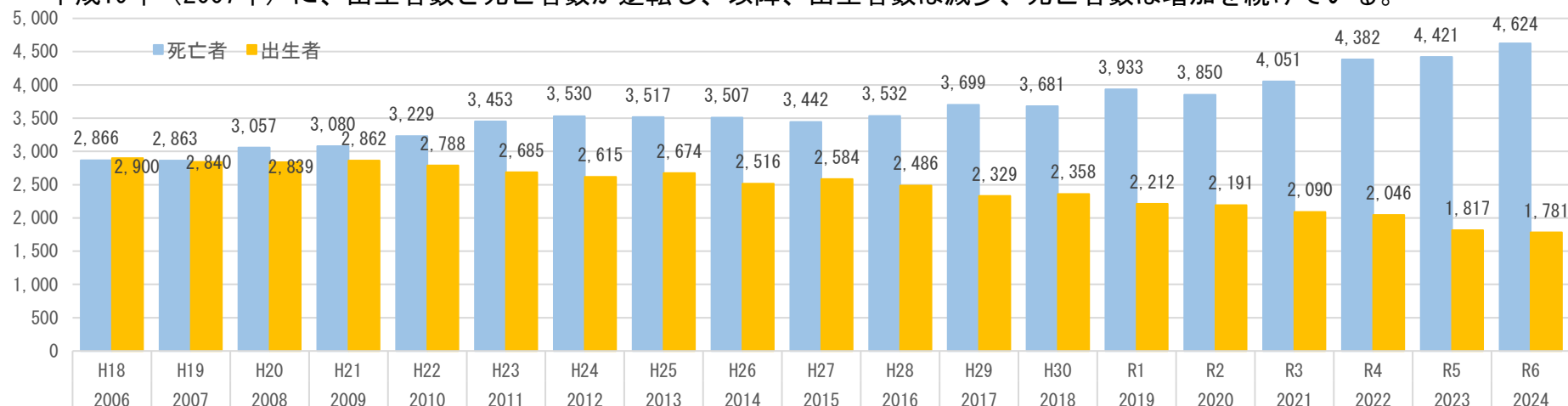
(女)



## 5 死亡者数・出生者数

(出典) 政府統計総合窓口e-Stat・群馬県統計情報システム「人口動態統計」

- 平成19年（2007年）に、出生者数と死亡者数が逆転し、以降、出生者数は減少、死亡者数は増加を続けている。



## 6 死亡場所

(出典) 政府統計総合窓口e-Stat・群馬県統計情報システム「人口動態統計」

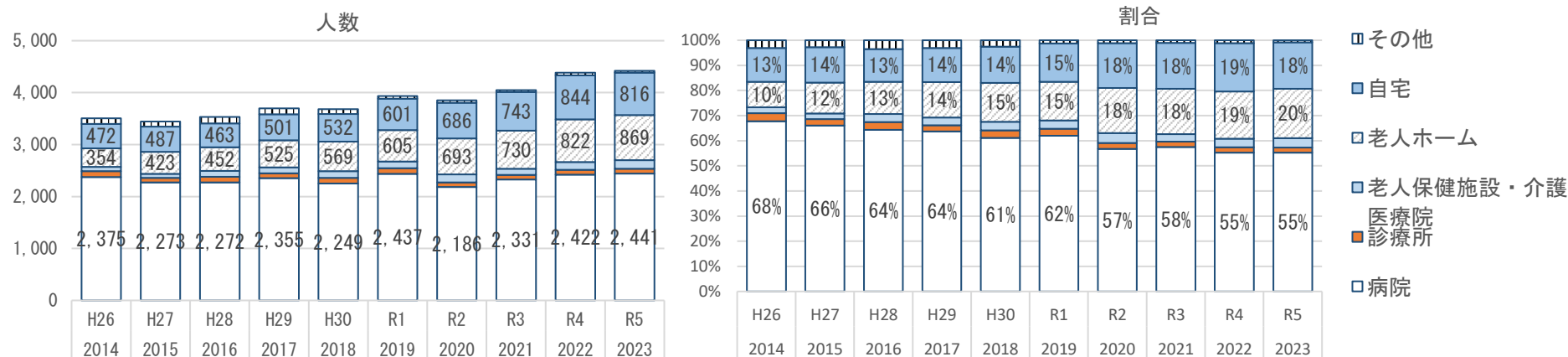
- 病院の割合が低下、自宅・老人ホームの割合が増加傾向

※ 死亡診断書の記載によるので注意が必要

老人ホーム＝養護老人ホーム、特別養護老人ホーム、軽費老人ホーム、有料老人ホーム

自宅＝自宅、グループホーム、サービス付き高齢者向け住宅

その他＝どれにも該当しないもの





## 7 死亡者数（5歳階級別）

（出典）政府統計総合窓口e-Stat・群馬県統計情報システム「人口動態統計」

- 死亡者数の多い年齢階級が高くなってきている

H25：男・80～84、女・85～89 → R5：男・85～89、女・90～94

