業界団体向けアンケート結果概要

令和5年8月～9月実施(対象9団体)

1 公共工事等の入札の実態、実情に関して

1-1 公共工事等の入札において談合が行われている、との疑問が寄せられていることについて、どう思われますか。

選択肢	回答数
そのような実情はない。	6
ときどき談合が行われているとの情報を受ける。	2
談合はひんぱんに行われている。	0
談合が常態化している。	0
その他	1
(その他記載) ・談合の情報に直接触れたことは無いが、そういったことが行われている場面もあるのではないかと推測する。	

1-2 公共工事等の入札において発注者(前橋市やその外郭団体等)に対する不正な働きかけが行われている、との疑問が寄せられていることについてどう思われますか。

選択肢	回答数
そのようなことはない。	6
ときどき不正な働きかけが行われているとの情報を受ける。	1
不正な働きかけはひんぱんに行われている。	0
不正な働きかけが常態化している。	0
その他	2
(その他記載) ・そういった情報に直接触れたことは無いが、そういったことが行われている場面もあるのではないかと推測する。 ・いずれにせよ当社にはそのような力がなし	

2 公共工事等の入札の公正を確保するためはどうしたらよいですか。

2-1 公共工事等の入札において談合を防ぐにはどうしたらよいと考えられますか。

(複数回答可)

選択肢	回答数
業界の自覚の向上を図るべきだ。	8
談合とされる範囲の明確化とその周知徹底をしてほしい。	2
通報制度の周知と通報者の優遇措置の強化を図るべきだ。	0
刑事罰、氏名公表、資格停止、課徴金等のペナルティーの厳格化を進めるべきだ。	3
その他	0
(その他記載)	

2-2 特に発注者(前橋市等)に対する不正な働きかけを防ぐにはどうしたらよいですか。

(複数回答可)

選択肢	回答数
業界の自覚の向上に努める。	7
発注者側の防止策の徹底を図る。	2
不正な働きかけの範囲の明確化とその周知徹底を図る。	0
刑事罰、氏名公表、資格停止、課徴金等のペナルティーの厳格化を進める。	4
その他	0
(その他記載)	

3 貴団体の談合防止や不正な働きかけの防止のための活動についてお聞きします。

3-1 前橋市に「前橋市建設工事等業者指名停止措置要項」等、談合や不正な働きかけを防ぐためのきまりがあることはご存知ですか。

選択肢	回答数
知らない。	0
知っているが日頃特に意識していない。	6
知っていて会員への周知等日頃から注意喚起している。	3

3-2 貴団体として、談合防止や不正な働きかけを防ぐために行っていることはありますか。

(複数回答可)

選択肢	回答数
会員への情報提供	8
研修の実施	2
談合防止、不正な働きかけの防止のための計画の策定と周知	0
同計画の実施状況についての定期的な検証と報告	0
その他	1
(その他記載) ・特になし ・会議等の集まる場において、談合や不正な働きかけを厳禁する旨を周知している。	

4 談合防止や入札制度の改善点についてどのようにお考えですか。

4-1 前橋市では、令和3年に発覚した官製談合事件をきっかけに、公共工事の多くで、指名競争入札から一般競争入札に変更しました。この点についてどのようにお考えですか。

選択肢	回答数
適切である。	3
不便になった。入札しにくくなった。	4
かえって談合や不正が行われやすくなった。	1
その他	3
(その他記載) ・一般競争といえども、条件(Aランクなど)があり、結局は以前の指名メンバーと同じなことが多い。 ・入札参加申請手続き事務量の増大であるため、1000万円以下の委託は指名競争入札で良いのではと思う。 ・地域特性や工事实績を踏まえての指名競争も必要である。	

4-2 入札参加資格のひとつとして、前橋市内の特定の地域の事業者に限定する扱いを設けることについて、どう思いますか。

選択肢	回答数
必要である	5
<p>(理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域特性を理解している業者が施工することで、地域に合った工事施工が出来るから。 ・自治会との連携 ・市内業者だけで競争入札をして受注するのも大変です。これ以上競争意識をするのはいかなものかと思います。現状維持でお願いします。 ・地域がある為 ・特に、Cクラスについては、地域密着型の地元陳情の仕事が多いため、地元の会社で仕事をするのが、妥当であると思います。 	
不必要である。	2
<p>(理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・エリア毎に、受注可能な業者が複数社あるわけではない。 ・各社により得手不得手が違う。 ・地域性を考慮するのは良いことだと思うが、●●工事の件数が少ないので、前者の受注機会があればありがたい。 	
その他	1
<p>(理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務規模、種類によって、必要であり、不必要であると思う。能力のない事業者に仕事を任せることはさけるべきである。 	

4-3 その他、入札制度の改善点についてご意見をお聞かせ下さい。

【回答数：5】

- ・ランク分けが良いことかどうか、疑問である。
- ・委託業者は、A・Bに区分けされている。Bクラス業者の受注可能な案件がない。よってBクラス用に業務を指名競争入札で発注してほしい。
- ・公告から落札決定までの期間が長すぎる。(発注時期が遅い工事の工期が確保できない。)
- ・予定価格の公表をやめてもらいたい。(設計内容を精査し、見積をすることが当たり前であるが、価格が公表されていると、内容の検討もせずに応札をする業者が増えていて、最終的に工事施工に影響するから。)
- ・地域の為に指名競争入札にして頂きたい。
- ・新規入札の会社の入札による落札数が多くみうけられるため、協会員の落札が激減しており、協会を維持していくことが困難となっている。防災協定の締結を参加条件に加えてほしい。

5 今回の元副市長による官製談合等の事案についてご意見をお聞かせ下さい。

選択肢	回答数
きちんと入札、仕事をしている事業者の信頼を裏切るものである。	7
今回の件は氷山の一角にすぎない。	1
元副市長が特に悪質というものではなく、制度に問題があるから起こったことにすぎない。	0
その他	2
(その他記載)	
<ul style="list-style-type: none"> ・業者側の問題である。 ・個人的な繋がりにより受注や受注機会に差が出るのは公平性に欠け、不適切である。 	