

第1回前橋市官製談合原因究明調査委員会

令和3年6月9日（水）

午後2時から

前橋市議会棟庁舎3階第二委員会室

- 1 開会
- 2 委嘱状交付
- 3 市長挨拶
- 4 議題
 - (1) 前橋市官製談合原因究明調査委員会の進め方について
 - (2) 事件の概要及び対応等について
 - (3) 職員アンケートの結果について
 - (4) 原因分析及び再発防止策に関する意見の集約について
- 5 次回開催について
- 6 その他
- 7 閉会

- ・資料1 前橋市官製談合原因究明調査委員会の進め方について
- ・資料2 前橋市官製談合事件の概要及び対応等について
- ・資料3 原因分析及び再発防止策に関する意見の集約について
- ・別添資料1 過去5年間入札案件落札率データ（130万円以上）
- ・別添資料2 前橋市の入札・契約事務
- ・別添資料3 予定価格の作成から落札者決定までのフロー
- ・別添資料4 前橋市コンプライアンス行動指針
- ・別添資料5 官製談合防止法に係る職員アンケート調査結果
- ・別添資料6 不祥事再発防止に係る全職員アンケート調査結果
- ・別冊 前橋市工事検査規程・前橋市工事検査実施要領
- ・別冊 工事等関係例規集
- ・別冊 工事等関係要綱集

前橋市官製談合原因究明調査委員会の進め方について

1 目的

4月7日に本市職員が「官製談合防止法違反」及び「公契約関係競売入札妨害」の疑いで群馬県警に逮捕された。事件に至った原因の究明及び再発防止策の検討などを行うため、外部委員を含む前橋市官製談合原因究明調査委員会を設置する。なお、委員会では主に職員のコンプライアンスに関する観点で原因の究明及び再発防止策を検討する。

2 所掌事項

- (1) 当該事件の原因を分析すること
- (2) 再発防止策に関すること

上記に掲げるものを取りまとめ、結果を市長に意見として報告する。

3 主な分析のポイント

- (1) 契約制度

現在の工事契約のやり方を検証する。

- (2) 職員体制

契約監理課の体制について検証する。

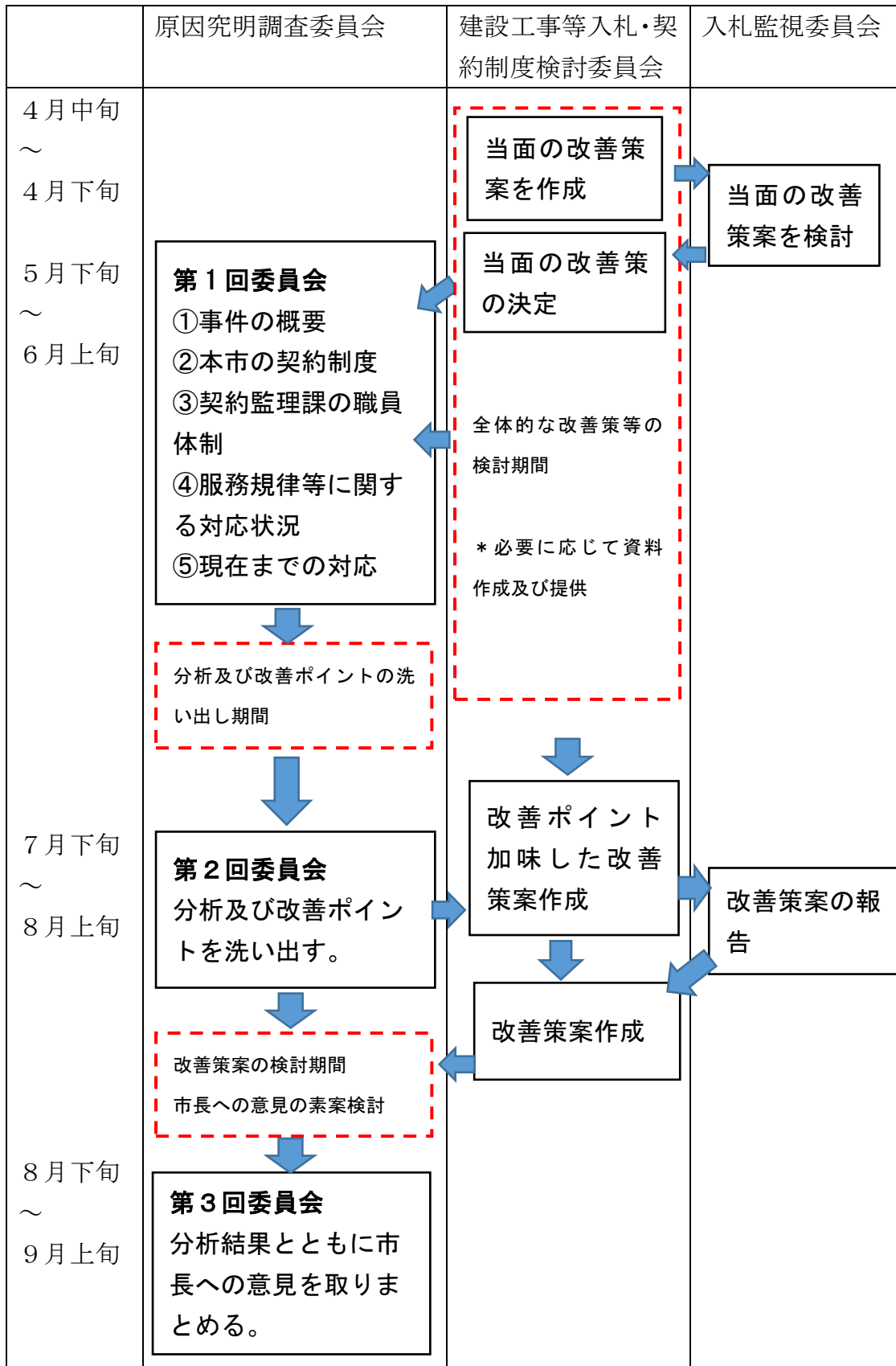
- (3) 職員資質

服務規律やコンプライアンスに関する職員研修や契約事務に関する研修など現在のやり方を検証する。

4 構成員

- (1) 戸塚副市長【委員長】
- (2) 前橋市公営企業管理者【副委員長】
- (3) 弁護士
- (4) 公認会計士
- (5) 大学教授等学識経験者
- (6) 群馬県前橋土木事務所長
- (7) 前橋市総務部長
- (8) 前橋市建設部長

5 今後のスケジュール



前橋市官製談合事件の概要及び対応等について

1 事件の概要

(1) 逮捕の状況

令和3年4月7日逮捕

令和2年7月8日に執行した「社資交（狭あい）道路改良工事（道建第1号）」に係る指名競争入札において、株式会社深沢組代表取締役深澤良一被告人に公表されていない予定価格（1,149万円（税抜き））を教示し、予定価格に近い1,130万円（税抜き）、落札率98.3%で落札させ、公正な入札を妨害した疑い。

令和2年11月5日に執行した「下細井団地西公園遊戯施設整備工事（社資交第3号）」に係る指名競争入札において、株式会社女屋スポーツ工事元代表取締役女屋正被告人に公表されていない予定価格（405万円（税抜き））を教示し、予定価格に近い390万円、落札率96.3%で落札させ、公正な入札を妨害した疑い。

令和3年4月27日再逮捕

令和2年6月26日に執行した「農山漁村地域整備交付金農業集落排水事業（機能強化）込皆戸処理施設脱水機棟建築工事」に係る指名競争入札において、株式会社深沢組代表取締役深澤良一被告人に公表されていない予定価格（3,744万円（税抜き））を教示し、予定価格に近い3,690万円（税抜き）、落札率98.6%で落札させ、公正な入札を妨害した疑い。

令和2年12月1日に執行した「石関公園遊戯施設整備工事（社資交第4号）」に係る指名競争入札において、株式会社女屋スポーツ工事元代表取締役女屋正被告人に公表されていない予定価格（367万円（税抜き））を教示し、予定価格に近い345万円（税抜き）、落札率94.0%で落札させ、公正な入札を妨害した疑い。

令和3年5月17日再逮捕

令和2年3月下旬ごろ、女屋スポーツ工事元代表取締役女屋正被告人が入札予定価格の漏えいを求めていることを知りながら、同被告人からビール券を受け取った疑い。同年12月上旬ごろ、予定価格を漏らした不正行為への謝礼として同被告人からビール券を受け取った疑い。

(2) 指名競争入札の時系列一覧

| 入札 年月日 | 工事内容 | 予定 価格 | 落札 価格 | 落札 率 | 落札 業者 |
|-------------|---------------------|-------------|-------------|---------|----------------------|
| ① R2. 6. 26 | 汚水処理施設整備工事 粕川町込皆戸 | 3,744 万円 | 3,690 万円 | 98.6% | 深沢 組 |
| ② R2. 7. 8 | 道路改良工事 筑井町・小島 田町 | 1,149 万円 | 1,130 万円 | 98.3% | |
| ③ R2. 11. 5 | 公園遊戯施設整備工事 下細井町 | 405 万円 | 390 万円 | 96.3% | 女屋 スポ ーツ 工事 |
| ④ R2. 12. 1 | 公園遊戯施設整備工事 石関町 | 367 万円 | 345 万円 | 94.0% | |

※金額は税抜き価格

主な経過

| 年月日 | 内容 |
|-----------|---|
| R3. 4. 7 | 官製談合等の疑いの報道（上毛等） 指名競争入札の予定価格を漏洩したとして官製談合防止法違反及び公契約関係競売入札妨害の疑いで本市職員及び業者2人が逮捕（②、③） 家宅捜索、関係書類の押収 記者会見（市長、総務部長、職員課長） |
| R3. 4. 8 | 前橋地検へ送検 市発注工事の入札等中止（当面の間） 官製談合等の疑いにより職員逮捕の報道（上毛等） |
| R3. 4. 9 | 「法令の遵守及び服務規律の確保の徹底について」職員課通知 |
| R3. 4. 10 | 金券收受の疑いの報道（読売） |
| R3. 4. 11 | 金券收受の疑いの報道（上毛） |
| R3. 4. 14 | 指名停止措置 措置対象者：女屋スポーツ工事、深沢 停止措置期間：12か月 指名停止理由：競売入札妨害 |
| R3. 4. 15 | 金券授受の趣旨焦点、異動経緯含めた原因究明（上毛） |
| R3. 4. 16 | 定例記者会見 |
| R3. 4. 21 | 「服務規律の確保等について」職員課通知 |
| R3. 4. 27 | 別の入札漏えい容疑で再逮捕の方針の報道（上毛等） 別の入札容疑で再逮捕（容疑は①、④） |
| R3. 4. 28 | 別の入札漏えい容疑で逮捕の報道（上毛等） *容疑②、③については、処分保留 前橋地検へ送検 |
| R3. 4. 29 | 業者間談合の働きかけの報道（読売） 3容疑者送検に関する報道（上毛） |
| R3. 4. 30 | 60万円相当の金券受領の報道（読売） |
| R3. 5. 12 | 副市長訓示 入札制度の見直し（予定価格事前公表及び変動型最低制限価格制度の導入） |
| R3. 5. 17 | 官製談合防止法違反等により起訴 加重収賄及び単純収賄の疑いで再逮捕 入札再開 |
| R3. 5. 18 | 金券見返り認識の報道（上毛） 以前から金券授受（読売） |
| R3. 5. 20 | 数年前から漏えいの可能性（上毛） |

本市職員の逮捕・起訴等一覧

| 年月日 | | 官製談合防止法違反及び公契約関係 競売入札妨害の疑い | 加重収賄及 び単純収賄 の疑い | 所属 |
|----------|---------------|-------------------------------|-----------------------|-----------|
| R1 年度 | R2. 3 | | ⑤ビール券 受領 | 公園 緑地課 |
| R2 年度 | R2. 6. 26 | ①粕川町込皆戸汚水処理施設整備工 事の指名競争入札 | | 契約 監理課 |
| | R2. 7. 8 | ②筑井町・小島田町道路改良工事の指 名競争入札 | | |
| | R2. 11. 5 | ③下細井町公園遊戯施設整備工事の 指名競争入札 | | |
| | R2. 12 月上旬 | | ⑤ビール券 受領 | |
| | R2. 12. 1 | ④石関町公園遊戯施設整備工事の指 名競争入札 | | |
| R3 年度 | R3. 4. 7 | 逮捕 (②、③) | | |
| | R3. 4. 27 | 再逮捕 (①、④) | | |
| | R3. 5. 17 | 起訴 | 再逮捕 (⑤) | |

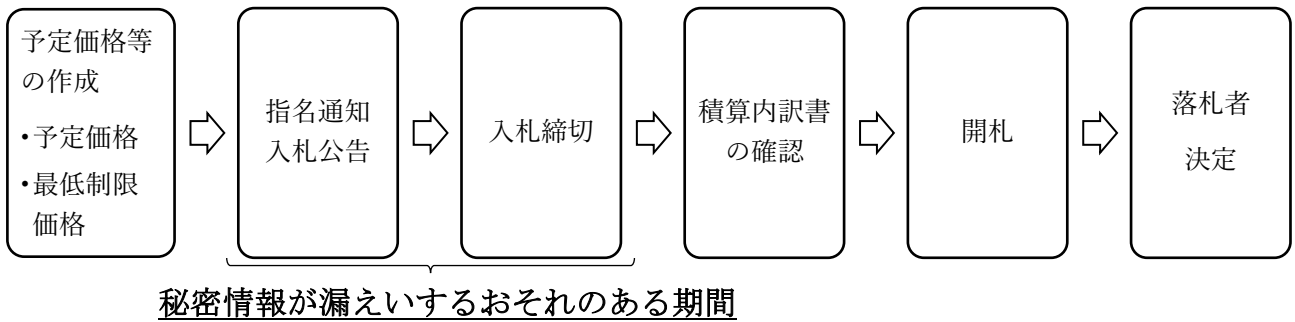
(3) 過去5年間の入札実施状況 (130万円以上)

| 年度 | 件数 |
|-------|-------|
| H28年度 | 773 |
| H29年度 | 704 |
| H30年度 | 645 |
| R1年度 | 693 |
| R2年度 | 659 |
| 計 | 3,474 |

※落札率の状況は別添資料1のとおり

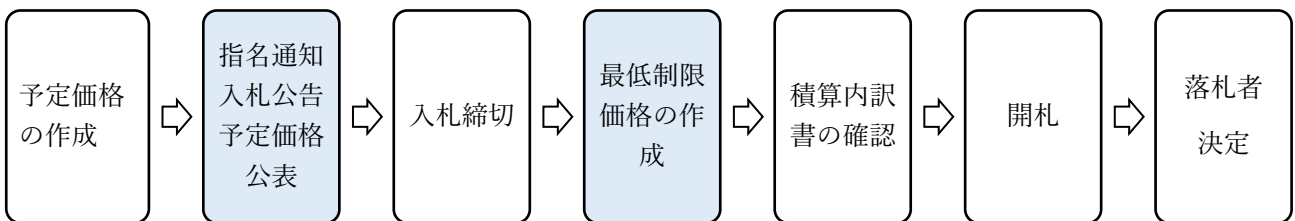
2 本市の契約制度

(1) 5月16日以前の入札契約制度について



※詳細の流れは別添資料2のとおり

(2) 5月17日以降の入札契約制度について



※変更前後の比較は別添資料3のとおり

●主な変更点

① 予定価格の事前公表

職員による発注に係る秘密情報の漏えいの再発防止対策として、予定価格を事後公表から事前公表へ見直す。(ただし、特定の者を指定して契約する案件(特命随意契約)を除く。)

なお、予定価格の事前公表については、適切な積算を行わない業者が入札に参加する等の可能性もあるため、入札者から提出される入札金額の内訳(積算内訳書)の内容を複数人でチェックするなど、確認体制の強化を図る。

② 変動型最低制限価格制度(ランダム係数型)の導入

ランダムに発生した係数を用いて最低制限価格を決定する変動型最低制限価格制度を導入するとともに、入札締切後に最低制限価格を算出・設定するよう見直す。

(3) 建設工事に関連する例規等(別冊のとおり)

前橋市公契約基本条例

前橋市契約規則

前橋市契約事務取扱規程

前橋市工事検査規程

令和2・3年度前橋市が発注する建設工事に係る一般競争入札及び指名競争入札に参

加する者に必要な資格等について
前橋市建設工事等業者選定審査会要綱
前橋市建設工事等入札・契約制度検討委員会設置要綱
前橋市公正入札調査委員会設置要綱
前橋市談合情報対応マニュアル
前橋市入札監視委員会設置要綱
前橋市入札監視委員会運営要領
会社更生法に基づく更生手続開始又は民事再生法に基づく
再生手続開始の決定を受けた者の競争入札参加資格の取扱いについて
前橋市建設工事等業者指名停止措置要綱
前橋市建設工事等業者指名停止措置要綱の運用について
前橋市建設工事等の入札及び契約の過程並びに指名停止等措置に関する苦情処理要領
前橋市建設工事等暴力団排除対策措置要綱
建設工事等入札注意事項
前橋市建設工事等電子入札運用基準
前橋市工事等入札契約事務取扱要領
前橋市工事等随意契約事務処理要領
前橋市入札執行要領
前橋市簡易型条件付一般競争入札（事後審査方式）取扱要領
前橋市特定建設工事等共同企業体運用基準
特定建設工事等共同企業体の結成及び契約に係る事務処理要領
前橋市契約保証金取扱要領
前橋市建設工事等の前払金取扱要領
前橋市が発注する契約に係る労働環境の確認に関する要綱
大規模災害復旧における前橋市建設工事等の入札契約方式の適用ガイドライン
建設工事請負契約約款及び業務委託契約約款
第30条（不可抗力による損害）に係る事務手引き
前橋市建設工事等の発注見通し等の公表に関する要綱
前橋市建設工事競争入札参加資格審査要領
前橋市小規模修繕工事契約希望者登録事務取扱要領
前橋市建設工事業業者選定要領
前橋市条件付一般競争入札取扱要領
前橋市公募型指名競争入札取扱要領
前橋市工事成績優良建設業者指名競争入札取扱試行要領
前橋市建設工事総合評価落札方式実施要領
前橋市建設工事総合評価審査委員会設置要領
前橋市緊急工事事務処理要領
前橋市少額工事事務処理要領

前橋市建設工事最低制限価格取扱要領

前橋市建設工事低入札価格取扱要領

低入札価格調査対象工事に係る技術者の配置等に関する試行要領

現場代理人の常駐義務緩和措置に関する取扱要領

前橋市債権譲渡承諾事務処理要領

前橋市建設工事適正化指導要綱

前橋市フレックス工期による契約方式の実施要領（工事編）

前橋市ICT活用工事（土工）試行要領

前橋市ICT活用工事（舗装工）試行要領

5 服務規律等に関する対応状況

(1) 服務規律の確保（全職員向け）

副市長名で、コンプライアンスの確保や交通法規の遵守、個人情報等の取扱い、市民対応などの服務の基本について、年数回通知している。

(2) 公務員倫理研修

全体の奉仕者としての認識を新たにするとともに、公務員倫理の実践に必要な行動について考えることを通じて、市民に信頼される公務員としての意識向上を図ることも目的に新規採用職員、新任係長及び技能労務職員を対象に研修を実施している。

・過去5年の実施状況

| 年度 | 対象者 | 参加者数 |
|--------|---------|---------------------|
| H28 年度 | ①新規採用職員 | 1 回目 67 人、2 回目 53 人 |
| | ②新任係長 | 57 人 |
| | ③技能労務職員 | 31 人 |
| H29 年度 | ①新規採用職員 | 1 回目 78 人、2 回目 61 人 |
| | ②新任係長 | 63 人 |
| | ③技能労務職員 | 30 人 |
| H30 年度 | ①新規採用職員 | 1 回目 84 人、2 回目 66 人 |
| | ②新任係長 | 45 人 |
| | ③技能労務職員 | 24 人 |
| R1 年度 | ①新規採用職員 | 1 回目 88 人、2 回目 73 人 |
| | ②新任係長 | 54 人 |
| | ③技能労務職員 | 27 人 |
| R2 年度 | ①新規採用職員 | 53 人 |
| | ②新任係長 | 35 人 |

(3) コンプライアンス研修

コンプライアンス違反の事案について共有するとともに、不祥事の防止に向けた取組に向け研修を実施している。

・過去5年の実施状況

| 年度 | 対象者 | 参加者数 |
|-------|---------|------|
| H28年度 | ①新規採用職員 | 53人 |
| | ②主任昇任職員 | 46人 |
| H29年度 | 技能労務職員 | 30人 |
| H30年度 | 技能労務職員 | 24人 |
| R1年度 | 技能労務職員 | 27人 |
| R2年度 | 全所属の管理職 | 182人 |

(4) コンプライアンス面談（全職員）

人事評価の期首面談及び各評価期間の面談（中間評価、期末評価）において、コンプライアンス面談を実施している（平成30年度期末評価から実施）。

※前橋市コンプライアンス行動指針は別添資料4のとおり

6 職員アンケートの結果

今回の官製談合事件を受け、2件の職員アンケート調査を実施した。

| 件名 | 対象者 | 回答率 | 回答結果 |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|-----------|
| 官製談合防止法に係る職員アンケート調査 | ・技術系職員 ・工事発注課に所属する事務職 | 84% (430人/512人) | 別添資料5のとおり |
| 不祥事再発防止に係る全職員アンケート調査 | ・全職員 | 89.2% (1,680人/1,883人) | 別添資料6のとおり |

●原因分析及び再発防止策に関する意見の集約について

資料3

| |
|-------------|
| 委員氏名 |
| |

提出方法：メールにて提出

提出期日：令和3年6月30日（水）

1 本市の契約制度から

| No | 当該事件発生の原因となったと考えられる事項 | 再発を防止するための具体的な策 |
|----|----------------------------------|-------------------------------|
| 例 | 予定価格を事後公表としていたため、職員による秘密漏洩が発生した。 | 予定価格を事後公表とし、職員が秘密を保持しないようにする。 |
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |

2 契約監理課の体制から

| No | 当該事件発生の原因となったと考えられる事項 | 再発を防止するための具体的な策 |
|----|--|--|
| 例 | 契約監理課に異動する前から事件のあった業者との付き合いがあったと推測できる。 | 特定の業者と長期的・継続的な付き合いにならないよう、定期的な移動及び業務の異なる部課への異動を行う。 |
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |

3 服務規律等に関する対応状況から

| No | 当該事件発生の原因となったと考えられる事項 | 再発を防止するための具体的な策 |
|----|---|---|
| 例 | コンプライアンス面談が形骸化しており、職員の法令順守の意識が軽薄になっている。 | これまでの事件をまとめ、定期的に職員に周知を行うことで法令遵守の意識を徹底させる。 |
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |

4 職員アンケートの実施状況から

| No | 当該事件発生の原因となったと考えられる事項 | 再発を防止するための具体的な策 |
|----|---|--|
| 例 | 職員が個人の携帯電話で業者と連絡をとりあっており、業務時間外に業者と職員が連絡をとりあう状況になってしまっている。 | 職員が個人携帯で連絡を取り合わないよう徹底する。市役所の固定電話で業務に支障がでる場合には業務用携帯電話の支給について検討する。 |
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |

※行が不足する場合は、適時行を追加してください。

5 その他ご意見がありましたら記載願います（原因分析、再発防止策に限らずご意見がありましたら記載願います）

A large, empty rectangular box with a black border, intended for the user to provide additional comments or opinions. The box is currently blank.