

前橋市国土強靱化地域計画（素案）に関する意見聴取手続の実施結果について

1 意見聴取手続の実施期間

(1) 群馬県への意見聴取

令和2年9月10日から令和2年9月30日まで

(2) 前橋市議会への意見聴取

令和2年9月10日から令和2年10月9日まで

(3) 前橋市防災会議への意見聴取

令和2年9月28日から令和2年10月19日まで

(4) パブリックコメントの実施

令和2年10月1日から令和2年10月28日まで

2 意見聴取結果

(1) 意見提出件数 40件

(2) 意見の内訳

	計画全般に関すること	個別施策に関すること	その他
群馬県	2件	8件	1件
前橋市議会	4件	15件	2件
前橋市防災会議	2件	5件	1件
パブリックコメント	0件	0件	0件

(3) 意見の反映

意見に基づき計画の見直し等を行ったもの	計画策定及び計画推進の参考としたもの
29件	11件

3 意見及び市の考え方

以下のとおり、提出された意見及び意見に対する市の考え方を公表します。

なお、取りまとめの都合上、意見内容は一部要約しています。

(1) 計画全般に関すること

番号	意見	意見に対する市の考え方
1	<p>■他の計画との関係</p> <ul style="list-style-type: none"> 国土強靱化地域計画は、総合計画を補完する並列の計画として位置付けるものであるが、本市の国土強靱化に向け総合計画にとらわれない施策も展開することが望ましい。 地域防災計画においても「災害予防計画」が記載されていることを踏まえ、国土強靱化地域計画と地域防災計画の特徴を「災害発災前・発災 	<ul style="list-style-type: none"> 計画策定及び計画推進の参考意見として活用しました。 意見に基づき、国土強靱化地域計画と地域防災計画の関係及び各計画の特徴に関する表現を見直しました。(P3)
2		
3		

	<p>時・発災後」を捉えて分かりやすくまとめることが望ましい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域防災計画との関係について、「地域計画は、強靱化に関しては、地域防災計画に対しても指針となる」旨を明記することが望ましい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 意見に基づき、国土強靱化地域計画が地域防災計画における災害予防に関する指針となる旨を追加しました。(P3)
4 5	<p>■強靱化の基本的な考え方</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 防災減災対策への取り組みを明記することが望ましい。 ・ 「事前に備えるべき目標」は、県地域計画に準じた表現となっているが、国基本計画に準じた表現とした方が望ましい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 計画策定及び計画推進の参考意見として活用しました。 ・ 意見に基づき、「事前に備えるべき目標」の表現を国基本計画にあわせて見直しました。(P4)
6 7 8	<p>■施策の推進と進行管理</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 計画の進行管理は毎年度行うとされているが、総合計画等との整合性を併せ、中長期的な視野をもった見直しが必要と考える。 ・ 進行管理について、定期的に会議等を開催し、事業の進捗状況を把握することが望ましい。 ・ 重要業績指標を設定し、毎年度、目標値の更新や必要に応じて指標を見直すことは非常に重要なことである。工程表があると更によいが、計画のP D C Aにしっかりと取り組み、実効性を高めていただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 意見に基づき、中長期的な計画改訂の考え方に関する記載を追加しました。(P11) ・ 意見に基づき、全庁的な推進体制により計画の推進及び進行管理を行う記載を追加しました。(P11) ・ 意見に基づき、重要業績指標を設定しない施策に関しても進行管理の中で事業実績や活動実績を確認・公表する記載を追加しました。(P11)

(2) 個別施策に関すること

番号	意見	意見に対する市の考え方
1	<p>■施策 9（水害予防対策の推進）</p> <ul style="list-style-type: none"> バックウォーターを想定した水防施策として、水位計や河川カメラなどの監視機器の整備を市独自に図ることが望ましい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、施策の推進方針に河川監視体制の強化に関する記載を追加しました。（P34）
2	<p>■施策 13（緊急情報等の情報収集・発信体制の確保）</p> <ul style="list-style-type: none"> 主な個別事業の中に、防災ラジオの普及を入れるべきである。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、主な個別事業に「防災ラジオ管理運営事業」を追加しました。（P38）
3	<p>■施策 22（消防団の機能強化）</p> <ul style="list-style-type: none"> 消防団員確保の目標値について改めて検討していただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、目標値を高くする内容で見直しました。（P47）
4	<p>■施策 26（感染症等予防対策）</p> <ul style="list-style-type: none"> 感染症等予防対策の中に、疫病予防や避難所環境の確保のための防災備蓄の充実を加えることが望ましい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、施策の推進方針に感染症予防対策のための防災備蓄の充実に関する記載を追加しました。（P51）
5 6	<p>■施策 27（指定緊急避難場所・指定避難所等の整備）</p> <ul style="list-style-type: none"> 避難所は県や国、民間施設を避難所に加えていくという方向が望ましい。指標や目標時期を設定して取り組む必要がある。 前橋南部地区について、北関東自動車道路を避難場所として活用できるよう検討することが望ましい。 	<ul style="list-style-type: none"> 計画策定及び計画推進の参考意見として活用しました。 計画策定及び計画推進の参考意見として活用しました。
7	<p>■施策 28（教育施設の長寿命化対策）</p> <ul style="list-style-type: none"> 国土強靱化地域計画策定にあわせ、学校トイレの洋式化率の早期達成を図る必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 計画策定及び計画推進の参考意見として活用しました。なお、学校トイレの洋式化は計画的に進めます。
8 9	<p>■施策 34（農業生産基盤の整備）</p> <ul style="list-style-type: none"> 脆弱性評価及び施策の推進方針について、それぞれ文章が分かりづらいので見直した方がよい。また、主な個別事業についても表現を見直した方がよい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、脆弱性評価、施策の推進方針及び主な個別事業をそれぞれ見直しました。（P59）

	<ul style="list-style-type: none"> 重要業績指標に位置付けた「ほ場整備面積」の根拠について再確認いただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ほ場整備面積は、前橋市の整備実績を基にしています。
10 11 12	<p>■施策 35（再生可能エネルギーなど分散型電源の導入促進）</p> <ul style="list-style-type: none"> 非常災害時の大停電を想定し、新エネルギーの非常電源活用策を検討することが望ましい。 施策名称に分散型電源に関する表現を含めることが望ましい。 施策の推進方針について、家庭から業務用に至る停電対策として、再生可能エネルギーや停電対策型ガスコージェネレーション（家庭用燃料電池を含む）、停電対策型空調設備並びに蓄電池の導入の促進を図るため、再エネ機器等の設置者に対して引き続き設置費用の一部を助成する方向を含めることが望ましい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、再生可能エネルギーの非常用電源活用策として蓄電池の活用を方針に追加しました。（P 60） 意見に基づき、施策名称に分散型電源を含める形に見直しました。（P 60） 意見に基づき、施策の推進方針に家庭用燃料電池や家庭用蓄電池に関する記載を追加しました。（P 60）
13 14	<p>■施策 41（安全・安心で円滑な道路環境整備の推進）</p> <ul style="list-style-type: none"> 都市基盤の中で道路空洞化対策を進めることも必要と考える。 道の駅に関する記載は、新しい道の駅に関する記載であるのか、これまでの道の駅全てに対する今後の方針であるのか分かりづらいので見直しが必要である。 	<ul style="list-style-type: none"> 計画策定及び計画推進の参考意見として活用しました。なお、道路空洞化対策については、道路施設の長寿命化において緊急輸送道路の道路空洞化点検を実施しています。 意見に基づき、新たに設置する道の駅に関する方針として記載を見直しました。（P 66）
15	<p>■施策 42（林道の整備）</p> <ul style="list-style-type: none"> 施策名「農林道」という表現について、今後の事業計画を含めて再確認した方がよい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、施策名称を「林道の整備」に見直しました。（P 68）

16	<p>■施策 43（公共交通網の整備）</p> <ul style="list-style-type: none"> 都市基盤の中で情報ステーションの設置を進めることも必要と考える。 	<ul style="list-style-type: none"> 計画策定及び計画推進の参考意見として活用しました。なお、計画には駅前広場の再整備にあわせ、情報発信機能の検討を位置付けています。駅前広場整備や既存バス案内システムの更新にあわせて検討を行います。
17 18	<p>■施策 44（ため池の防災減災対策）</p> <ul style="list-style-type: none"> 施策名称に「減災」を追加することが望ましい。また、脆弱性評価及び施策の推進方針について、ため池の豪雨対策を追記することが望ましい。 主な個別事業の表現についても見直した方がよい。 重要業績指標にため池の豪雨調査の進捗率を追加することが望ましい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、施策名称に減災を含める形に見直すとともに、脆弱性評価及び施策の推進方針、主な個別事業を見直しました。（P70） 意見に基づき、重要業績指標「防災重点ため池の豪雨調査の進捗率」を追加しました。（P70）
19	<p>■施策 45（有害物質の拡散・流出防止対策）</p> <ul style="list-style-type: none"> 文章を簡潔にまとめなおした方がよい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、脆弱性評価及び施策の推進方針を見直しました。（P71）
20	<p>■施策 46（地域農業の担い手の確保・育成）</p> <ul style="list-style-type: none"> 脆弱性評価及び施策の推進方針について、それぞれ文章が分かりづらいので見直した方がよい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、脆弱性評価及び施策の推進方針を見直しました。（P72）
21	<p>■施策 47（農業水利施設の老朽化対策）</p> <ul style="list-style-type: none"> 施策 34（農業生産基盤の整備）と内容が重複しないように整理を行うことが望ましい。また、主な個別事業について、小規模農村整備事業のみではなく、他の国庫事業も追記した方がよい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、主な個別事業に他の国庫事業を追加しました。（P73） また、施策 34（農業生産基盤の整備）は、主に国庫を活用する大規模工事を位置付けることとしました。
22	<p>■施策 48（災害廃棄物処理対策の推進）</p> <ul style="list-style-type: none"> 災害ごみ置き場の確保について事前に指定することが望ましい。 	<ul style="list-style-type: none"> 計画策定及び計画推進の参考意見として活用しました。なお、災害ごみ置き場については、災害廃棄物処理

		計画の策定と併せて災害廃棄物仮置場候補地を整理・検討します。
23	<p>■施策 51（地域コミュニティ機能の維持・発揮）</p> <ul style="list-style-type: none"> 脆弱性評価及び施策の推進方針について、それぞれ文章が分かりづらいので見直した方がよい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、脆弱性評価及び施策の推進方針を見直しました。（P 77）
24 25	<p>■施策 53（地域防災力の向上）</p> <ul style="list-style-type: none"> 教育・人づくりの中で、地域防災リーダー、防災士を地域等で活用する取組が必要と考える。 県内、特に前橋市内は防災の意識が低いように感じる。住民、地域にも差があるので、行政で地域格差なく防災訓練が実施できるよう計画して欲しい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、施策の推進方針に防災リーダー等と連携した防災啓発事業に関する記載を追加しました。（P 79） 意見に基づき、施策の推進方針に自主防災活動の地域間格差解消に関する記載を追加しました。（P 79）
26 27 28	<p>■重要業績指標</p> <ul style="list-style-type: none"> 目標値の考え方について、現状及び課題について個々の施策ごとに目標値を設定することが望ましい。 施策を中心に記載しているため、指標も施策ごとに盛り込むなど、1ペーパー化の方がよい。 指標ごとに設定する目標値については、その算定根拠や難易度なども明確にするとよりよい。 	<ul style="list-style-type: none"> 意見に基づき、重要業績指標を設定しない施策に関しても進行管理の中で事業実績や活動実績を確認・公表する旨を追加しました。（P 11） 意見に基づき、重要業績指標は、施策ごとに対応する指標を掲載するとともに、計画資料編に指標一覧を掲載することとしました。 計画策定及び計画推進の参考意見として活用しました。

(3) その他

番号	意見	意見に対する市の考え方
1	<ul style="list-style-type: none">計画を推進していく中で、ハード対策については予算の問題、ソフト対策については市民等の協力が欠かせなく、そのための具体的な取組みが必要である。	<ul style="list-style-type: none">計画策定及び計画推進の参考意見として活用しました。
2	<ul style="list-style-type: none">国土強靱化地域計画が策定された後、国土強靱化に関する予算について、市民にわかりやすく整理することが望ましい。	<ul style="list-style-type: none">意見に基づき、国土強靱化地域計画関係事業を整理し、別冊資料として公表することとしました。
3	<ul style="list-style-type: none">国交付金・補助金の重点化等を想定して計画に個別事業を明記する場合は、個別事業の記載内容等を県所管部局と調整していただきたい。	<ul style="list-style-type: none">意見に基づき、国土強靱化地域計画関係事業を整理しました。
4	<ul style="list-style-type: none">全体的に文字が多い印象である。図表なども積極的に取り入れると効果的であると感じる。	<ul style="list-style-type: none">計画策定及び計画推進の参考意見として活用しました。なお、計画概要版にはフロー図や写真などを加え、計画内容を把握しやすいよう工夫しました。