

審議会名	令和元年度 第1回前橋市スポーツ推進審議会
日 時	令和元年7月24日(水) 午前10時00分～午前11時30分
場 所	本庁舎3階 31会議室
出席者	(委員：9人) 遠藤会長、蜂須副会長、鈴木委員、滋野委員、静委員、中雄委員、吉原委員、松本委員、星野委員 (事務局：6人) 川端文化スポーツ観光部長、桑原スポーツ課長、太田副参事、山口補佐、高橋係長、下田主事
欠席者	富岡委員、藤井委員、草間委員
内 容	<p>【委嘱式】 委嘱状交付</p> <p>【審議会】</p> <p>1 開会</p> <p>2 あいさつ</p> <p>3 議題</p> <p>(1) 報告事項</p> <p>①スポーツ課組織図</p> <p>②主な体育・スポーツ行事</p> <p>③市民スポーツ祭計画</p> <p>④市民運動会</p> <p>⑤スポーツコミッション</p> <p>⑥東京五輪キャンプ地</p> <p>⑦全国高等学校総合体育大会</p> <p>(2) 審議事項</p> <p>スポーツ施設等の使用料の見直しについて</p> <p>4 その他</p> <p>5 閉会</p>
配布資料	令和元年度第1回前橋市スポーツ推進審議会(資料)
問合せ先	スポーツ課スポーツ施設係 027-898-5832

【委嘱式】

川端文化スポーツ観光部長より委嘱状の交付。

【審議会】

1 開会（事務局）

2 あいさつ

遠藤会長、川端文化スポーツ観光部長よりあいさつ。

3 議題

（1） 報告事項

令和元年度事業説明について
事務局より資料に基づき報告。

（2） 審議事項

スポーツ施設等の使用料の見直しについて
事務局より資料に基づき説明。

（遠藤会長）

市民体育館サブアリーナの料金 4,260 円と、宮城体育館の見直し案で示されている 3,870 円の使用料について、もう一度説明してもらいたい。

（事務局）

市民体育館サブアリーナにおいて、冷暖房を導入した際の使用料が 4,260 円、導入前が 3,870 円となっている。冷暖房導入前の使用料に合わせるため、まず現在の宮城体育館の使用料を上げた。市民体育館サブアリーナの冷暖房は、ガスで冷気や暖気を生成し、電気で送風する方式であるが、一方で宮城体育館の冷暖房は、電気で冷気や暖気を生成し、電気で送風する方式である。それぞれの冷暖房に係る経費を算出し、3,870 円をベースに冷暖房費として加算したものが、市民体育館サブアリーナでは 4,260 円、宮城体育館では 5,120 円となっている。

（遠藤会長）

宮城体育館については、現状の使用料 2,940 円をいったん市民体育館サブアリーナのエアコン導入前の 3,870 円に合わせ、そのうえで冷暖房費を加算するということか。

（事務局）

そのとおりである。

（遠藤会長）

似たような施設は、ベースの使用料金を参考にしていくという考えでよろしいか。

（事務局）

宮城体育館については、合併時には既に冷暖房を導入しており、他の同一施設と同じように冷暖房費分を上乗せした使用料にした方が良いという考えである。

(蜂須副会長)

冷暖房を使用しない時期については、どのような考えか。

(事務局)

市民体育館の冷暖房導入時にも議論をさせていただいたが、例えば半面ずつ別団体が利用した際、冷暖房を使用する団体と使用しない団体が出てきた場合に料金を分けることができないこと、また冷暖房は使用できる期間が限られているので、冷暖房を使用する時間のみで算出すると、1コマあたりの使用料がとても高くなってしまう等の問題が発生してしまうため、冷暖房を使う使わないに関わらず、全ての施設利用者に対し公平に負担していただくという考えである。

(静委員)

占有利用は減免があるのか。

(事務局)

占有利用の減免は、公園施設と前橋フットボールセンター以外にはない。

(静委員)

占有利用の減免がないとすると、中体連に大きく影響し負担が増える。宮城体育館の負担率が14%と低い理由は、学校利用が多いからだと思うので、この負担率の数字は仕方がないと思う。ただ、使用料を統一するという考えは良いと思う。

(蜂須副会長)

中体連の場合は、負担が増えた場合に市の補助金等はあるのか。

(吉原委員)

宮城体育館の使用料が倍近く値上げになると、中体連としては補助金の要望を市へ出さなければいけない。大きな流れからすると、年々予算は減らされているので厳しいところはある。今まで宮城体育館は使い勝手の良い施設だったが、あの施設である使用料は破格であったので、今回のような値上げは自然な流れだと思うが、中体連としては補助金の増額要望は出したいと思う。

(事務局)

値上げに伴う補助金の要望があるということは、教育委員会へ伝えたいと思う。今後高齢化も含めて、減免をきちんととらえなければ負担するところが限られてしまうと考えている。負担をする人口が少なくなってきたので、施設を使用する際は、利用者に一定の負担をしていただくことはやむを得ないと考えている。また、次回以降の審議会で、減免についても考え方を整理してお示ししたい。

(中雄委員)

市民体育館の冷暖房は平成27年度の導入なので、最新式になると思う。その最新式の市民体育館サブアリーナの使用料4,260円を、平成元年度建設の宮城体育館の使用料改正案が5,120円と大きく上回っている。経年劣化等も含め、これらの施設を同程度と考えるとこの金額はどうか。宮城体育館の冷暖房が旧式なので金額が嵩むというのは分かるが、利用者からすると、施設の見え目から不満が出るのではないか。

(事務局)

改築前の市民体育館にベースを合わせて、それぞれに係る経費を加えたが、利用者からすると、市民体育館と宮城体育館の環境が全然違うという感覚はないと思う。今後テニスコート等の使用料改正案を議論していただく際には、施設ごとに環境の違いは出てくるかもしれないが、体育館についてはそれほど違いはないと考えている。

(中雄委員)

使用料を改定後に比較した場合、基準として施設環境が同程度となってくるので、利用者からすると冷暖房の方式が違うというのは理由にならない。施設管理者側が冷暖房の方式を決定しているので、利用者側からすると方式が違うという理由について納得できないのではないかと。宮城体育館は規模も2番目なので、使用料も2番目というのは分かるが、現使用料の倍近くになっているため、もう少し市民体育館サブアリーナに使用料を近づけた方がいいのではないかと。

(事務局)

この改正案を本審議会でご審議いただき、今後方向性が決定した際には市民の皆様へ丁寧に説明したいと思っている。特に今回は冷暖房の方式による冷暖房費の差が出てきている。以前市民体育館にLED照明を導入した際、使用料が安くなったように、施設設備が整備、更新された際には、それに係る経費を負担していただくということで、今回の差についてもご理解いただきたい。冷暖房についても全施設で料金を統一するのではなく、それぞれの施設に係る経費を上乗せし、その説明についても丁寧にしていきたい。

(静委員)

市民体育館と宮城体育館では、冷暖房費にどのくらい差があるのか。

(遠藤会長)

個々の設備について、原価計算というのは違いが出てくる。具体的に数字を出したら、きりがないため、似たような施設で使用料を合わせようということで今回の案が出てきた。そこをご理解いただきたい。そこで細かい話になると、全ての施設で原価計算をやり直さなければいけない。

(静委員)

維持管理の場合、宮城体育館は年末年始以外無休のため、宮城体育館に係る人件費は多くなり、月曜日に休館の市民体育館等とは違い、特徴的である。

(遠藤会長)

宮城体育館については、事務局が提示した案でいきたいと思う。次に、大渡体育館について説明をお願いしたい。

(事務局)

来年度の8月オープンを目途に建替を予定している。冷暖房を入れた場合の比較をする必要があるため、宮城体育館と同じように、まずは同規模の体育館と料金を合わせた。市内の体育館のグループ分けとして、1つ目が市民体育館メインアリーナ、2つ目が市民体育館サブアリーナと宮城体育館、3つ目が大渡体育館と日吉体育館、大胡体育館に分けられる。したがって、次に説明する大渡体育館と大胡体育館の使用料は、日吉体育館に統一させたいと考えている。大渡体育館については、冷暖房の導入を検討しているため、冷暖房費を加算すると3,240円になり、大胡体育館は日吉体育館と同じ2,020円への値上げが今回の提案である。

(蜂須副会長)

大渡体育館は建替えるのか。

(事務局)

改築の場合、耐用年数が15年であり、費用対効果が劣るため建替にした。その建替の中でも、プレハブ工法にすることで1億数千万円コストを下げることができ、工期も短くなる。これから工事に入る予定である。

(蜂須副会長)

今までの大渡体育館はバスケットボールコートがぎりぎりの2面だったが、建替後の規模は変

わらないのか。

(事務局)

敷地が限られているため今ある面積を少し大きくすることしかできない。だが今回、つり上げ式のバスケットボールゴールを設置し、センターコートでフルの規格1面をとれるようにしたいと考えている。現状は今の大きさより少し大きくなる程度と考えていただきたい。

(遠藤会長)

大渡体育館と大胡体育館は日吉体育館に使用料を合わせ、冷暖房のある大渡体育館については冷暖房分を加算させるということだが、何か意見はあるか。

(滋野委員)

大渡体育館の利用者はどういった方が多いのか。

(事務局)

基本的には地域の人々がグループで利用したり、個人利用の方々もいる。大会では利用されていない。

(滋野委員)

日吉体育館も同じか。

(事務局)

はい。日吉体育館については元々、市立高等学校の体育館であったが、市立高等学校の移転に伴い、使われなくなった体育館を社会体育施設として改修した。

(遠藤会長)

基本的な考え方について、大渡体育館と大胡体育館は日吉体育館に合わせるということによろしいか。また、大渡体育館については冷暖房が導入されるので、その分を加算し、大胡体育館については冷暖房がないので加算しないということによろしいか。

(静委員)

大渡体育館の冷暖房導入については、スポーツ協会から市議会スポーツ振興議員連盟の方々要望した経緯がある。スポーツ協会としては、夏の熱中症対策や冬の寒さ対策のため、利用する市民が使いやすくなるように要望をした。

(蜂須副会長)

市民体育館を利用した際に、室内温度を1、2度上げたり下げたりしてもらっただけでかなり違う。外の気温が40度近い場合、室内温度を27度くらいまで下げることができるのか。

(事務局)

可能である。市民体育館に冷暖房を導入した際も心配していたが、利用者から不満の声は出ていない。

(事務局)

大渡体育館の料金改定については、来年度のオープン当初から冷暖房が導入されるので、今回ご審議いただいた全面占有使用料3,240円の料金を基本として条例の改正を進めていきたいと考えている。宮城体育館及び大胡体育館については、今後ご審議いただくほかのスポーツ施設等の料金改正とタイミングを合わせて、来年度、あるいは再来年度の条例改正と一緒に改正したいと考えている。

(遠藤会長)

大渡体育館については、冷暖房が導入されると個人利用料は市民体育館サブアリーナと宮城体育館と同額にするため、100円から300円になるということか。

(事務局)

そのとおりである。

(星野委員)

大渡体育館は建替えをしても、市民体育館のような観客席は付かないのか。

(事務局)

敷地面積が限られており、また地域利用施設としての位置づけであるため観客席は付かない。

(中雄委員)

大渡体育館については冷暖房の話で1,000円ほど加算されているが、どのような算出式なのか気になる。利用者負担をとるべきであるという考えの基、料金を加算するということについては特に意見はないと思う。だが同一の話になってくると、同規模で同一金額は分かるが、冷暖房の違いで差が出てしまうのは気になるので、丁寧に説明しなければ利用者が金額だけを見た時に冷暖房費が大きく違うということになる。

(静委員)

大渡体育館に導入する冷暖房は決まっているのか。

(事務局)

工事担当課と相談をして既に決めている。業者を呼んで比較検討をした結果、一番効率の良い方式を採用した。その経費と過去の利用人数、利用時間等から冷暖房費を算出した。

(静委員)

冷暖房で金額が変わってくる理由はきちんと説明できるようにしておいた方が良い。

(中雄委員)

市民体育館サブアリーナの場合もきちんとした計算上の数字は出ているのか。

(事務局)

過去の利用人数等から算出した。

(中雄委員)

計算式が同じであれば結果に違いがあるのは分かるが、冷暖房の旧式と最新式で金額が倍というのは気になる。

(遠藤会長)

この審議会がスタートした際のスポーツ施設の使用料は、合併の関係もあり地域によってかなり差があったので、それを統一させようという考えが根幹にある。今回のように冷暖房のようなエネルギー関係の設備が変わると、施設によって大きな差が出てくると思う。それはベースを決めておくべきであり、新たな審議事項として今後発生するかもしれない。もう一点、宮城体育館の学校関係の問題に関して、子供たちの負担が大きくなるということも今後ご審議いただきたい。

(事務局)

学校の体育で利用する使用料については市の教育委員会の支出となるが、小体研、中体連、高体連で使用する際にはそれぞれで負担してもらうことになる。本審議会において配慮すべきではないかというご意見をいただいたので、次回以降減免について整理した案をお示しし、ご審議いただきたいと思っている。

(星野委員)

現在の減免についてはどうなのか。

(事務局)

教育委員会で予算をとってスポーツ施設の料金としてお支払いいただいている。

(静委員)

前橋フットボールセンターのみスポーツ施設で減免があるので、他のスポーツ施設について減免がないのは整合性がとれないと思う。

(遠藤会長)

今日は使用料の統一化の話であるが、料金の統一によって学生たちの負担が大きくなるという意見があったということをこの審議会の意見として明確にしておくべきである。

(松本委員)

料金が上がるのは一斉とのことだが、料金が上がる前に減免の話はするのか。

(事務局)

次回以降の審議会で、料金が上がる前に減免の話をしたい。大渡体育館については冷暖房の導入があるので、今回の審議会で提案させていただいた。

4 その他

(遠藤会長)

その他について何かありますか。

(遠藤会長)

ないようなので、以上で閉会としたい。

5 閉会