

# 前橋市都市計画道路見直し計画案（素案）についての オープンハウス及びアンケート調査実施結果

都市計画課

## 1 実施日及び会場

平成30年1月24日（水） けやきウォーク前橋  
1月26日（金） 総社公民館  
1月30日（火） 城南公民館  
2月 2日（金） 大胡支所

## 2 実施方法

都市計画道路見直し計画案（素案）、解説資料のパネルを展示し、来訪者には係員がマンツーマンで説明を行いました。（オープンハウス形式での説明）

また、説明後、会場にて別紙アンケート用紙（本資料2ページ）によるアンケート調査を行いました。

## 3 アンケート調査結果

### （1）回答人数

けやきウォーク前橋	85人	
総社公民館	55人	
城南公民館	38人	
大胡支所	28人	計206人

### （2）集計

本資料3ページ以降に記載

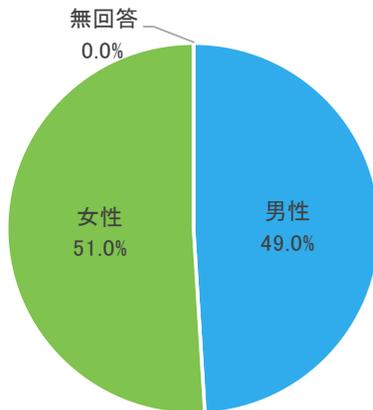


## ■ 《問1》

### 1. 性別

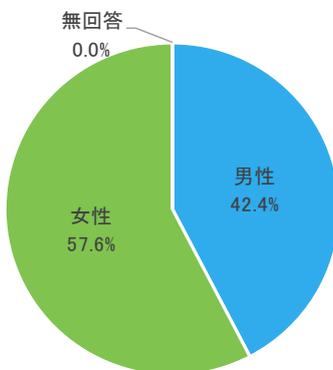
回答者は、「女性」が51.0%、「男性」が49.0%でほぼ同数であった。

【全体】 n = 206

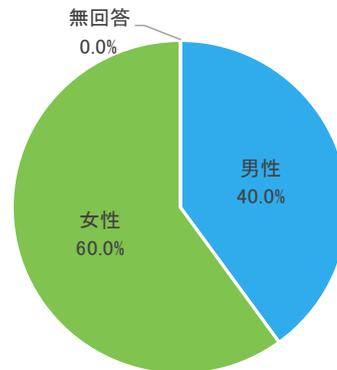


各開催場所の詳細は以下のとおり。

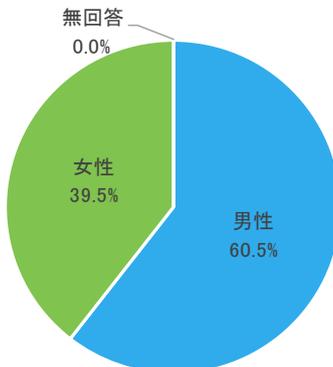
【けやきウォーク】 n = 85



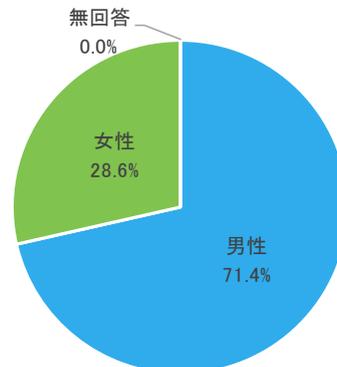
【総社公民館】 n = 55



【城南公民館】 n = 38



【大胡支所】 n = 28

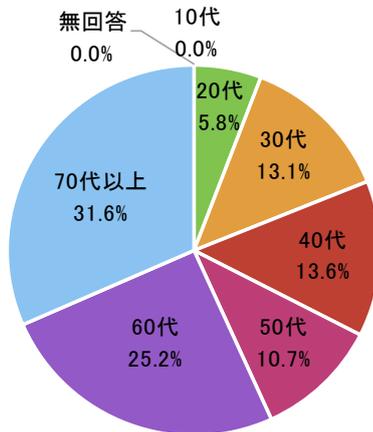


■ 《問1》

2. 年代

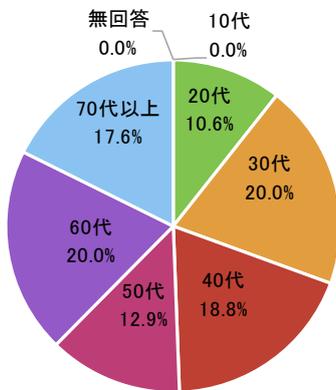
回答者全体の約57%は60歳代以上が占めていた。「けやきウォーク前橋」では、他の会場と比較して、20歳代～40歳代の回答者の割合が多かった。

【全体】 n=206

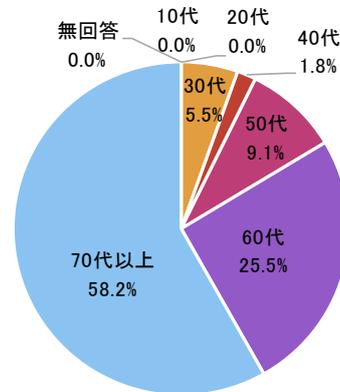


各開催場所の詳細は以下のとおり。

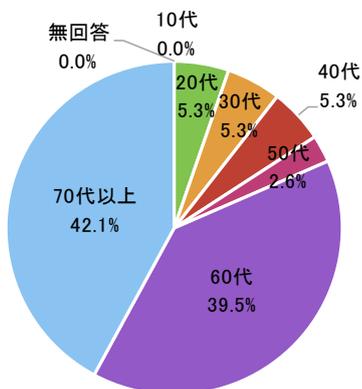
【けやきウォーク】 n=85



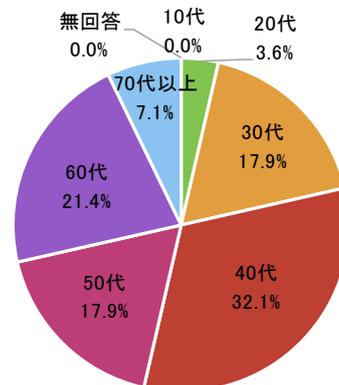
【総社公民館】 n=55



【城南公民館】 n=38



【大胡支所】 n=28

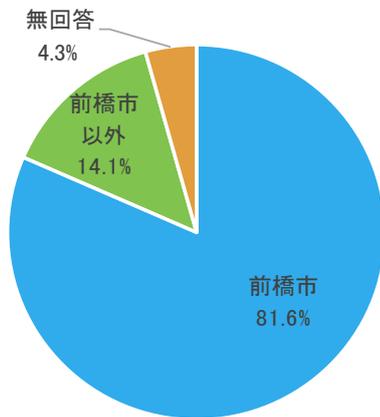


■ 《問1》

3. お住まい

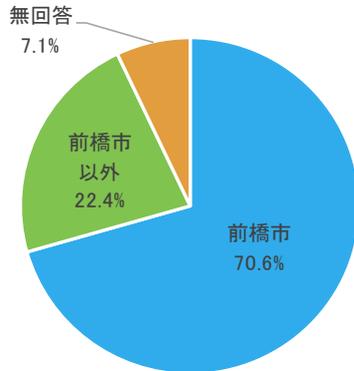
全体の回答者のうち約82%が前橋市民であった。

【全体】 n=206

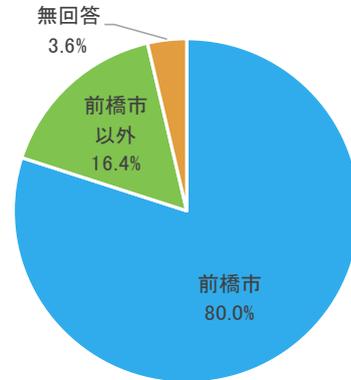


各開催場所の詳細は以下のとおり。

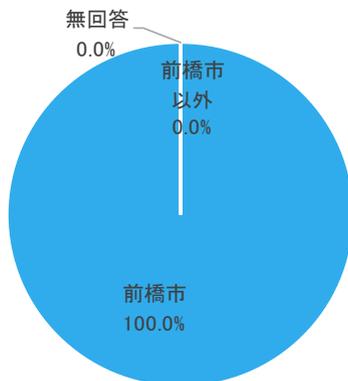
【けやきウォーク】 n=85



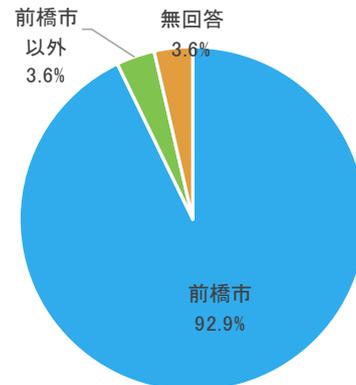
【総社公民館】 n=55



【城南公民館】 n=38



【大胡支所】 n=28

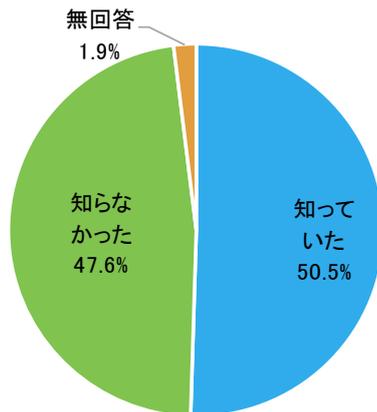


## ■ 《問2》

### 1. 都市計画道路をご存知でしたか

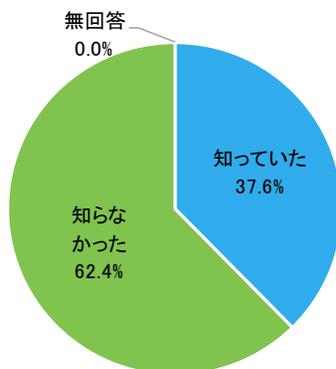
「知らなかった」と回答した約半数の方々にも、オープンハウスを通じて都市計画道路について知っていただくことができた。

【全体】 n=206

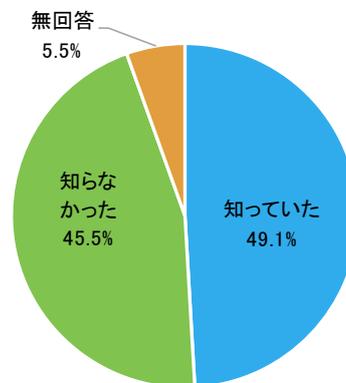


各開催場所の詳細は以下のとおり。

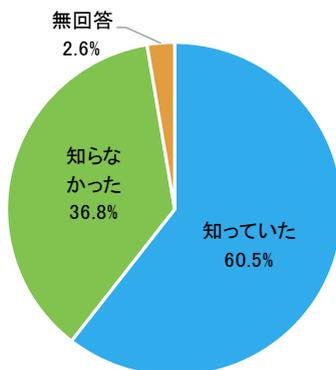
【けやきウォーク】 n=85



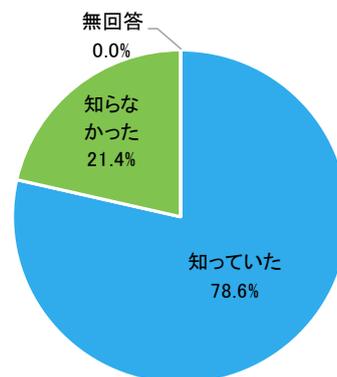
【総社公民館】 n=55



【城南公民館】 n=38



【大胡支所】 n=28

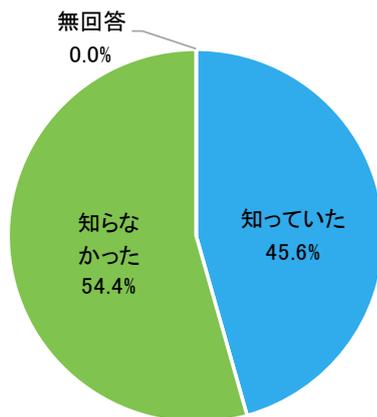


## ■ 《問2》

### 2. 都市計画道路によって建築など土地の利用が制限されていることをご存じでしたか

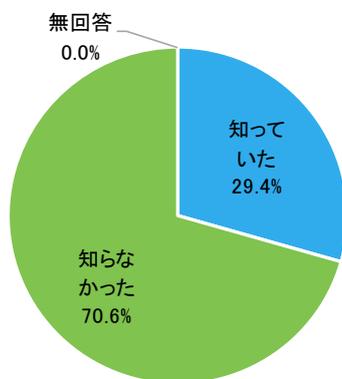
都市計画道路を知っている回答者の中でも、土地に建築の制限がかかること（都市計画法53条規制）が知らないケースがあることが分かった。

【全体】 n=206

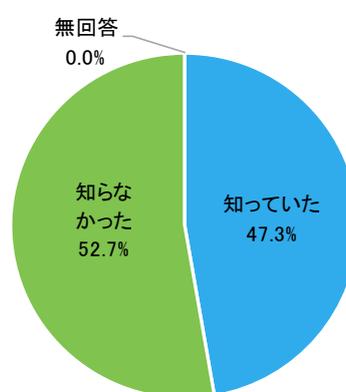


各開催場所の詳細は以下のとおり。

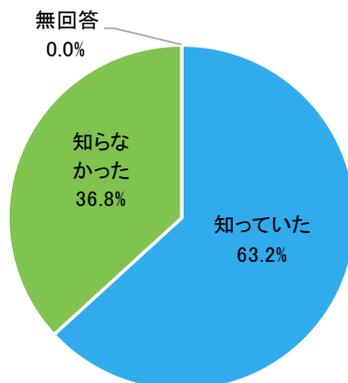
【けやきウォーク】 n=85



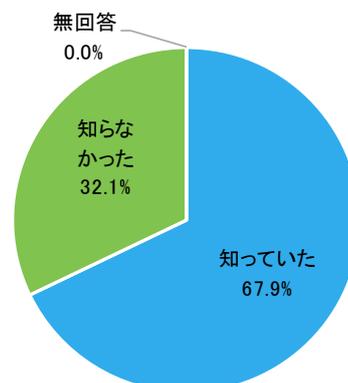
【総社公民館】 n=55



【城南公民館】 n=38



【大胡支所】 n=28

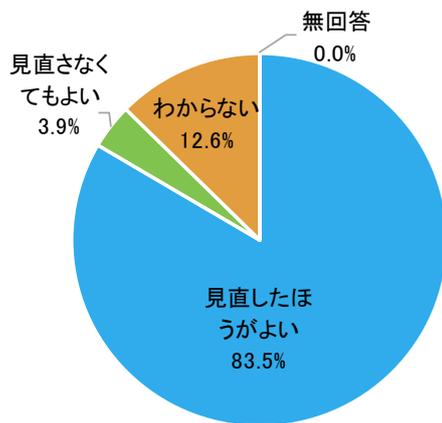


■ 《問2》

3. 都市計画道路（未整備の路線）を見直すことについてどう思いますか

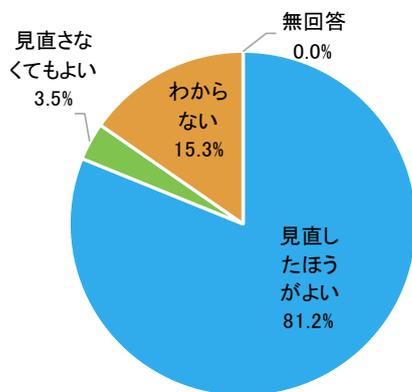
回答者全体の8割以上の方から「見直した方がよい」との回答が得られた。

【全体】 n=206

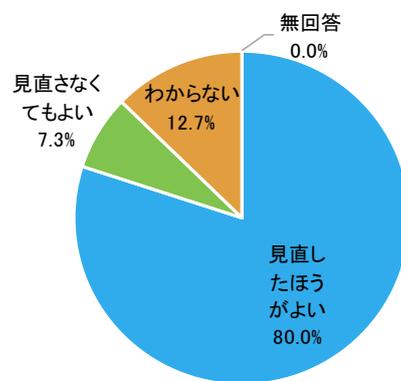


各開催場所ごとの詳細は以下の通りです。

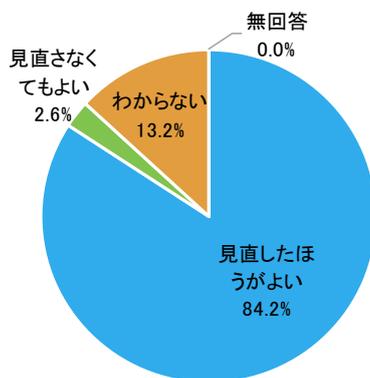
【けやきウォーク】 n=85



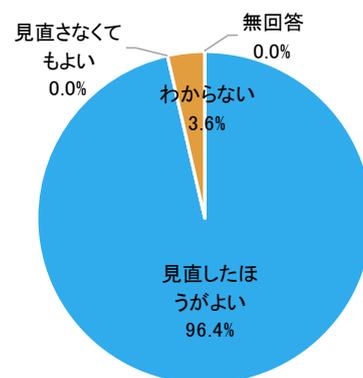
【総社公民館】 n=55



【城南公民館】 n=38



【大胡支所】 n=28

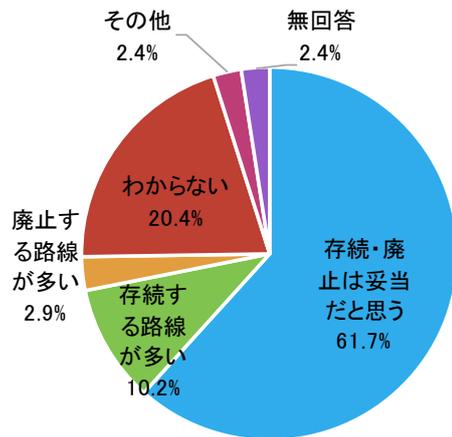


■ 《問2》

4. 今回の見直し案についてどう思いますか

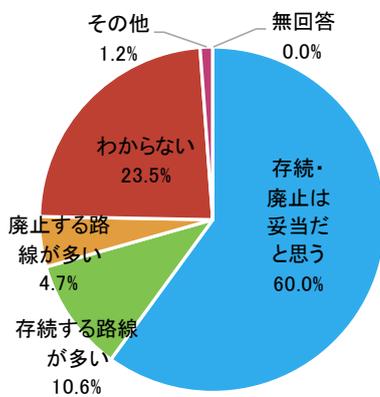
回答者全体の6割以上の方が、今回の見直し計画案は妥当であるとの回答が得られた。

【全体】 n=206

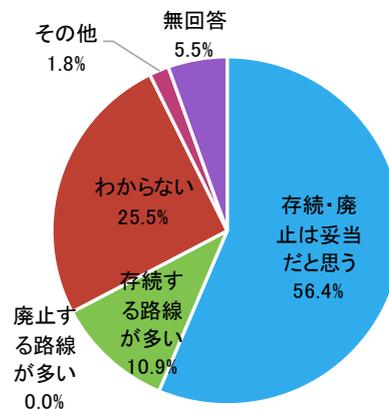


各開催場所の詳細は以下のとおり。

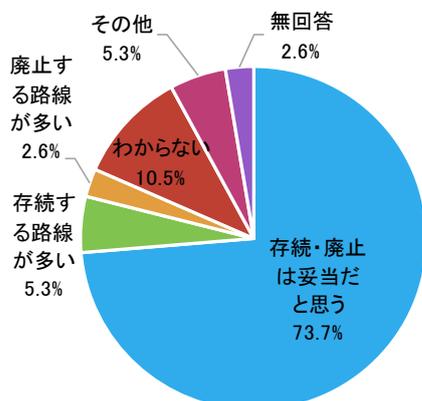
【けやきウォーク】 n=85



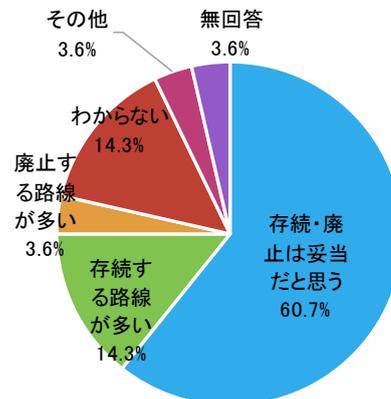
【総社公民館】 n=55



【城南公民館】 n=38



【大胡支所】 n=28



## ■ 《問2》

4. 今回の見直し案についてどう思いますか

設問⑤その他を選択時の意見記入を記載 回答者数 5

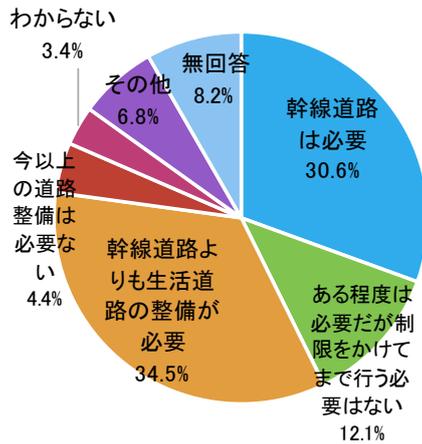
番号	意見
1	群馬県に住んで車社会でもあるので、ある程度は道路が必要であると思います。 バスとかタクシーが通れる道路がこれから必要。 廃止はなるべくしないほうが良い。
2	私的には歴史道は大切な文化だと思う。残すべきです。
3	個々の事情不明
4	全体を知らないので意見は言えません
5	路線番号 70 (樋越線) は廃止しないで欲しい

■ 《問2》

5. 今後の道路整備についてどう思いますか

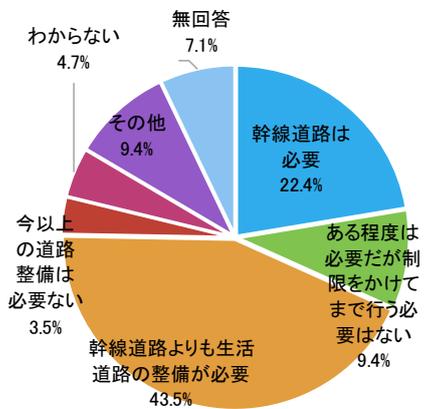
今後も「幹線道路は必要」は30.6%、「幹線道路よりも生活道路の整備が必要」が34.5%であった。

【全体】 n=206

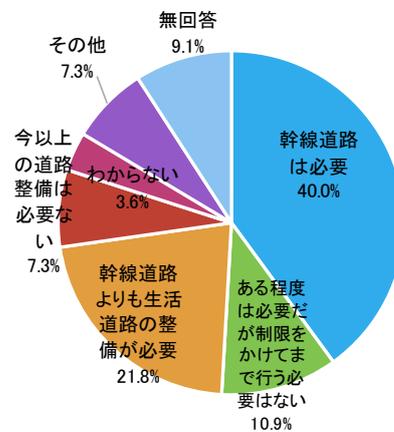


各開催場所の詳細は以下のとおり。

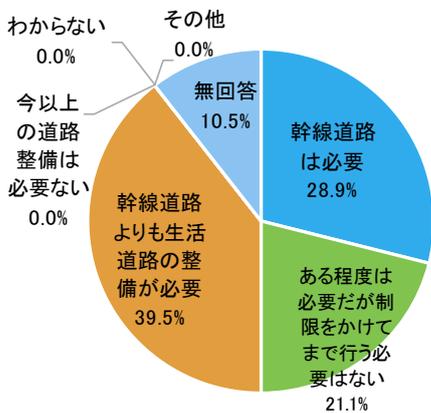
【けやきウォーク】 n=85



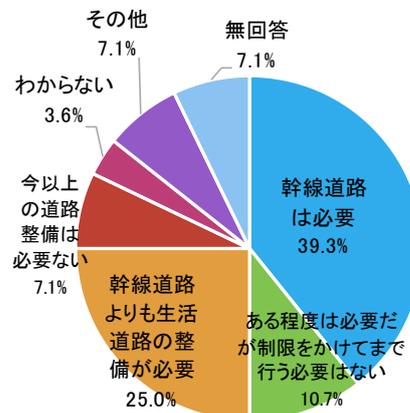
【総社公民館】 n=55



【城南公民館】 n=38



【大胡支所】 n=28



■ 《問2》

5. 今後の道路整備についてどう思いますか

設問⑥その他を選択時の意見記入を記載 回答者数 13

番号	意見
1	必要なものはつくるべき
2	道路整備（維持）が重要
3	全体的に補修道路が必要な所が沢山あると思うので廃止もなくきれいに作って欲しい。
4	交通量に見合った道路を作って欲しい。
5	今ある道路をきれいにしてほしい。
6	細い道路を解消してほしい
7	急なボトルネックを解消してほしい
8	小学生の通学の安全
9	幹線道路も生活道路も必要
10	総社町、城川自治会地区の南北の出入りを計画してほしい。現状を調査してほしい。
11	赤城山への路はばを広げてはどうでしょう
12	大胡城あとの北側をバイパスしてほしい
13	高齢者ドライバーが小学生の列につっこむ事故等があるので歩道も整備してほしい。 (安全な通学路)

■ 《問2》

6. その他ご意見やお気づきの点がありましたらご自由にお書きください

■自由記入：回答者数 58

【都市計画道路見直しの是非・見直しの感想について】

番号	意見
1	群馬県の人口が沢山増やすには、廃止制度をなくして安全な道路を作っていく事が大切だと思っています。高齢者の人々が安心して住めるようにするには道路を増やしていくのも大事です。未整備の路線も含めて整備してください。廃止制度はなくして欲しい。
2	高齢者が多くなるから車も減るだろう→道路もそんなに必要ないのでは？
3	手続きのスケジュール等を明確にしていただけるとありがたい。年齢的なものがあるので、あまり長期間にならないようお願いしたい。
4	都市計画が見られて良かったです。
5	幹線道路はマクロで見て必要なものとして積極的に道路/集中すべきだと思います。又、ある期間毎の見直しも必要。
6	今回のアンケートで種々の計画があることを知りました。 今後自分も意識するよう心掛けます。
7	総社町は、桜ヶ丘は、計画にあるが、城川団地は計画なく、元景寺の北側も住宅地として区画（民営？）しているので城川団地も考えて欲しい。
8	S39年頃の計画が今頃になって見直しされる事になり、もっと前から見直しの必要があったのではないか。
9	時代の流れによって、生活、車移動が変わってくるので、道路案の見直しは必要だと思いました。
10	別紙意見書のとおり現在も同じであります。（別紙意見書とは、都市計画決定時に提出された意見書のこと。決定について反対の意見を述べたもの。） 廃止に向けて進めて頂きたいと改めて申し述べます。
11	今回の廃止路線には賛成です。 できない道路は廃止をしていってください。
12	見直しをしっかりとされることを望みます。
13	都市計画決定されてから、時間が経過し街が形成されてからの道路整備に係る費用は莫大になり、廃止・見直しはやむを得ないと思うし、もっといえば道路の規格の縮小も考えたほうが良いのではないのでしょうか。

【道路整備全般について】

番号	意見
14	車社会の群馬、生活しやすい道路整備
15	利用度によって道路をつくるべき。
16	よりコンパクトになれば、必要となる道路も少なく済んで良いと思います。
17	IC周辺の狭い道路をしっかりと整備してほしい。 優先・非優先、交通安全
18	今現在使用されている道路を整備したほうが良い。 新しい幹線道路は、当面必要ないと思う。

19	自動車道を新設→道路に沿わせて
20	身近の道路の計画話は聞いていて、ごく一部ができています。早めの実行をお願いします。
21	新規路線の整備と維持管理のバランスを見直す必要があると思います。
22	道が悪い、ガタガタ、水がたまる
23	生活道路の整備は早く
24	市の道路について維持管理を市がしっかりして頂きたい。
25	道路を広げてもらいたいです。
26	狭隘道路の解消を望みます。
27	生活道路を先に
28	主要道路も大切だが、生活していく上で、群馬では車が必要。とすれば、生活道路の見直しも必要ではないかと思う。
29	側溝が昔の古いままで、家を建てるときに自己負担でやったので、生活する道路もみて欲しい。
30	補修の全般の構造物・点検を今以上をお願いします。
31	狭い道路で、歩道や自転車が通りやすい様にして欲しいです。
32	歩道に電柱があって車イスが通れない。バリアフリーを。 学生や老人が通る道路をきれいに
33	電信柱の地中化をお願いします。(生活道路・幹線道路から入った細道)
34	総社地区は全体的に道路が狭い
35	道路が直してきれいになったと思うとすぐに掘って道路がパッチワーク状態なのが何時も不思議で余分な感じだと思っています。
36	現在ある道路を整備して、これ以上道路を作る必要はないと思う。
37	前橋市に「この道路通りぬけできません」のカンバンが多い 防火の点から心配
38	生活道路凸凹を直してもらいたい
39	水道管の老朽化に伴い埋設工事後の段差の解消の抜本的な議論、是正案をまとめ実行して欲しい。工事業者への指導、不可な結果なら見積りから外す等！現状がひどすぎます。
40	自動車の運転よりは自転車、歩行者、バスの利用に
41	歩行者、自転車の安全を考えた道路空間の検討が必要
42	自転車専用の道路があるとよい。
43	交通弱者のための（歩道等）整備は必要と思います。(特に子供を守るための)

#### 【その他】

番号	意見
44	周辺の集落の生活、20年後の集落をどうするか？道路つくるよりも将来、公園緑地
45	住みよい前橋市の重大な要素になる道路です。知恵を出してもらって、人口が増える前橋市になるようご努力願います。
46	住みやすい場所にしてください。
47	口頭で申し上げたとおり道路だけでなく、用途指定も見直していただきたいです。
48	南橋町行きのバス路線を見直してほしい。 午後の路線時間をふやしてほしい。

49	マイバスをもう少し台数を増やしてほしい。
50	バス停の利用環境（ベンチ・上屋） 乗降スペースの確保、自転車・歩行者の安全確保
51	バスが時間通りに運行できるように整備してください。
52	車を持っていない、運転できない高齢者のための公共交通をもう少し充実してほしい。 特にバスが不便に感じる。
53	都市計画道路はそれとして、前橋市の今後の発展を考えなければ上越線新駅/高崎線の前橋駅始発化が不可欠。 このままでは、前橋の活力低下は防げない。お金を使う方法を考えるべきでは。
54	狭い道路は、今見直していかなければ新しい家が増え、より困難になる。警察署近くに駅が欲しい。駅ができれば車通勤する人が電車を利用して鉄道利用が増えて、駐車場に家が建ち子供が増える。高齢化対策にもなる。
55	バス路線を拡充してもらいたい。
56	近くなって良かった 上武
57	大雨や大雪への対策も考えて欲しい。
58	旧日赤移転後の情報が知りたい。