

前橋市入札監視委員会 定例会議審議概要

| | | | | |
|-----------------|---|---|--|--|
| 開催日 | 令和7年11月28日(金) | | | |
| 開催場所 | 前橋プラザ元気21 5階 505学習室 | | | |
| 出席委員 | 入澤広之委員長、北野敦則委員、角田美津子委員、船戸いずみ委員 | | | |
| 審議対象期間 | 令和7年4月1日 ~ 令和7年6月30日(役務は4月のみ) | | | |
| 抽出案件件数 | 件数(件) | (備考) | | |
| 工事 | 条件付一般競争入札 | 事前審査方式 0件 | 委員の互選により入澤委員長、加藤副委員長が選出された。今回の会議においては、次のとおり審議が行われた。 | |
| | | 事後審査方式 0件 | | |
| 随意契約 | 0件 | 1 入札及び契約手続の運用状況等について 前橋市入札監視委員会設置要綱第2条第1号の規定に基づき事務局より入札及び契約手続の運用状況等の報告を行った。 | | |
| コンサル | 条件付一般競争入札 | 事前審査方式 0件 | 2 審議対象工事の抽出結果について 前橋市入札監視委員会設置要綱第6条第2項の規定に基づき、抽出結果の報告が行われた。 | |
| | | 事後審査方式 0件 | | |
| 随意契約 | 0件 | 3 令和7年度4月～6月期発注工事等(物品・役務)の審議について 加藤委員より抽出された5件の工事等(物品・役務)について、前橋市入札監視委員会設置要綱第2条第2号に規定する事項について審議を行った。 | | |
| 物品 | 条件付一般競争入札 | 0件 | 4 その他 | |
| | 指名競争入札 | 0件 | | |
| 随意契約 | 1件 | | | |
| 役務 | 条件付一般競争入札 | 2件 | | |
| | 指名競争入札 | 1件 | | |
| 随意契約 | 1件 | | | |
| 合計 | 5件 | | | |
| 委員からの意見・質問 | 意見・質問 | | 回答 | |
| 意見・質問、それに対する回答等 | 別紙のとおり | | 別紙のとおり | |
| 委員会による意見具申の内容 | <ul style="list-style-type: none"> 有資格者が必要な業務においては、指名競争入札への変更や複数の事業者が協力して業務を行うなど、確実に有資格者が確保できるような状態にしたうえで入札するような仕組みにしていただきたい。また、その有資格者が機能しているかどうかを確認するようにしていただきたい。 入札参加資格要件として複数年の契約実績を求める場合は、その根拠を明確にしていただきたい。 新規参入者が、業務開始までに必要な準備を整えられるような入札日や契約期間を設定していただきたい。 入札価格に大きな差が生じている場合は、その原因の把握に努めていただくとともに、適正価格と適正なサービスについても検討していただきたい。 競争入札を原則としつつも、受注者の実情に応じて適切な契約方法を検討し、選択していただきたい。 既存の大型案件を受注している事業者への継続発注は、一者随意契約が妥当となるケースが多いが、価格支配力が強いため、第三者の意見などを収集し、適正価格の検証をしていただきたい。 <p>【事務的な要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 役務契約は、件数も多く、契約金額や業務内容も様々なので、契約金額や業務内容の特殊性を考慮するなどして審議対象件数を減らしていただきたい。 会議資料はもう少し早めに用意していただきたい。 | | | |

別紙

| 質問 | 回答 |
|---|-----------------------------|
| <p>【報告事項】</p> | |
| 1 入札及び契約手続の運用状況等について 入札方式別発注総括表及び入札方式別発注一覧表、指名停止等の運用状況一覧表、談合情報対応状況一覧表 | |
| <p>【委員】</p> <p>(要望)</p> <p>役務契約は、件数が多く、契約金額や業務内容も様々なので、契約金額や業務内容の特殊性を考慮するなどして審議対象件数を減らしていただきたい。</p> <p>また、会議資料はもう少し早めに用意していただきたい。</p> | <p>【事務局】</p> <p>承知しました。</p> |

別紙

| 質問 | 回答 |
|--|--|
| 【審議事項】 | |
| 1 前橋市水質浄化センターほか運転管理業務 入札方式:条件付一般競争入札(事前審査方式) 業種:保守管理 契約金額:2,079,000,000円(税込み) | |
| 【委員】 入札参加可能者数が5者となっているが、入札参加資格確認時点で4者ということがわかるのではないか。 | 【事務局】 県内の他の市町村での請負実績から5者あることが確認できましたが、「入札参加資格なし」となった事業者は、資格者の要件を見誤っていたことや受注実績があるにも関わらず、提出書類に不備がありました。 |
| 【委員】 入札参加可能な事業者を確認するときに有資格者(9種類)の配置を担当課で把握することは可能か。 | 【事務局】 有資格者の確認はそれぞれの事業者に問い合わせないと確認はできません。ただ、水質浄化センター等を管理する上で必要な資格ということで設定しました。 |
| 【委員】 条件付一般競争入札は、参加者がそれ相応にいることで競争性が確保されるが、有資格者の条件を付すことでの参加者が少なくなることが想定されるが、その点についてはどのように考えているか。 | 【事務局】 今回の入札においては入札参加資格の要件が厳しかったように感じるので、次回の入札においては、その点についても考慮した資格要件となるようにしたいと思います。 |
| 【委員】 昨今の資格者不足という状況を考慮すると、入札に参加できる事業者が減ってくる可能性が高いので、従来どおりの条件付一般競争入札をするのではなく、工事契約でいうJV(共同企業体)を組織して入札に参加してもらうなどの方法も検討したほうが良いのではないか。 | 【事務局】 条件付一般競争入札は競争性を高めるのに有効な入札ですが、入札参加者が少なくなることが見込まれたり、限定されたりする場合には、指名競争入札などの他の入札にするなど、そのときの状況により臨機応変な対応をしたいと考えています。 |
| 【委員】 契約金額が単に安くなければ良いと考えているのではなく、適正な競争、適正な価格、適正なプロセスの中でいかに納得が得られるようにしていくことを念頭に事務を行っていただきたい。(意見) | 【事務局】 承知しました。 |
| 【委員】 16箇所ある施設をいくつかに分けて契約することで、有資格者の数も減らせるように思うが、いかがか。 | 【事務局】 水質浄化センターで他の施設も集中監視しておおり、異常があった場合も水質浄化センターからその施設へ出向いて対応しているため、分割することは難しい状況です。 |

別紙

| 質問 | 回答 |
|--|---|
| 【審議事項】 | |
| 1 前橋市水質浄化センターほか運転管理業務 入札方式:条件付一般競争入札(事前審査方式) 業種:保守管理 契約金額:2,079,000,000円(税込み) | |
| 【委員】 入札参加資格で5年間の請負実績を求めているが、何か根拠はあるのか。 | 【事務局】 長期継続契約が可能な期間が最大5年間となっており、過去の実績等からも適切な管理が可能と判断しています。 |
| 【委員】 この業務内容であれば、有資格者の要件は必要だと思うが、有資格者が実際に業務に従事しているかの確認を行っているか。埼玉県で起きた事故などの例もあるので、有資格者が従事していることの確認も重要なと思う。 | 【事務局】 有資格者の確認は資格者証などで確認しています。また、実際に有資格者が実務に従事していることも確認できています。酸欠や硫化水素などの問題も多いことから、今後も業務状況を慎重に確認しようと思います。 |

別紙

| 質問 | 回答 |
|--|----|
| <p>【審議事項】</p> <p>2 図書館フロントオフィス等業務委託</p> <p>入札方式:条件付一般競争入札(事前審査方式)</p> <p>業種:(役務)その他</p> <p>契約金額:222,420,000円(税込み)</p> | |
| <p>【委員】</p> <p>この業務に新規に参入するにあたり、参入障壁となるようなことはあるか。</p> | |
| <p>【事務局】</p> <p>新規の参入障壁となるようなことはあまりないと考えて いますが、請負金額の面で参入しにくい状況にあるかも しません。また、司書資格が必要であったり、ノウ ハウも必要となることから、単純な人材派遣とは異なる かと思います。他市で清掃業務等を請け負っている事 業者が、同様の業務を請け負って図書館運営に支障 をきたしたという事案も発生しています。</p> | |
| <p>【委員】</p> <p>前年度と比較して、契約金額がどの程度上がっている か。</p> | |
| <p>【事務局】</p> <p>1,000万円程度の増額となっています。</p> | |
| <p>【委員】</p> <p>令和7年4月1日から令和8年3月31日までの1年間の 契約となっているが、入札はいつ行われたのか。</p> | |
| <p>【事務局】</p> <p>令和7年3月17日です。</p> | |
| <p>【委員】</p> <p>入札日から履行開始日までの準備期間が短いため、 入札参加の要件を緩和しても新規参入できない状況 となっているのではないか。</p> | |
| <p>【事務局】</p> <p>予算成立時期との兼ね合いもあり、年間契約の事務手 続きは様々な制約を受けますので、業務の開始時期 や債務負担行為による複数年契約などについても検 討する必要があると思います。</p> | |
| <p>【委員】</p> <p>落札業者と他者の応札金額を比較すると大きな開きが あるが、どのような理由があるか。</p> | |
| <p>【事務局】</p> <p>高額な応札となった要因を特定することが難しいです が、研修制度や福利厚生が充実している事業者である とは承知しています。また、受注できそうな事業者との ヒアリング等を行いながら、次回の契約に向けての 準備も進めています。</p> | |
| <p>【委員】</p> <p>国も人材派遣においても社員研修の充実や勤務年数 に応じた給与となるような方針を示していることから、そ のことも踏まえた上で契約手続きも進めていただきたい。 (意見)</p> | |
| <p>【事務局】</p> <p>承知しました。</p> | |

別紙

| 質問 | 回答 |
|--|----|
| 【審議事項】 | |
| 2 図書館フロントオフィス等業務委託 | |
| 入札方式:条件付一般競争入札(事前審査方式) | |
| 業種:(役務)その他 | |
| 契約金額:222,420,000円(税込み) | |
| 【委員】 業務の質をどこまで求めるのかという議論にもなるかと思うので、現在の履行状況を踏まえて幅広く検討するようにしていただきたい。(意見) | |
| 【事務局】 承知しました。 | |

別紙

| 質問 | 回答 |
|--|--|
| 【審議事項】 | |
| 3 大室公園除草清掃等業 | 契約金額:2,006,290円(税込み) |
| 敷島公園・ばら園除草清掃等業務 | 契約金額:5,139,860円(税込み) |
| 広瀬川河畔緑地および馬場川遊歩道除草清掃等業務 | 契約金額:1,945,900円(税込み) |
| 前橋こども公園除草清掃等業務 | 契約金額:3,797,860円(税込み) |
| 大利根緑地除草清掃等業務 | 契約金額:837,408円(税込み) |
| 荻窪公園除草清掃等業務 | 契約金額:11,675,400円(税込み) |
| みやぎ千本桜の森公園除草清掃等業務 | 契約金額:4,435,310円(税込み) |
| 入札方式:指名競争入札 | 業種:清掃 |
| 【委員】 | |
| すべての入札で、結果が同じような状況となっており、これらの業務を指名競争入札で行うことに無理があるように感じるので、他の契約手続きを検討したほうが良いのではないか。 | 【事務局】 現在受注している事業者は、地方自治法施行令第167条の2第1項第3号の規定の対象施設に該当すると考えられるため、随意契約とすることも検討し、対応させていただきます。 |

別紙

| 質問 | 回答 |
|--|--|
| 【審議事項】 | |
| 4 消防救急デジタル無線機器(車載型無線装置)の購入 | |
| 入札方式:随意契約 | |
| 業 種:電気・通信機器 | |
| 契約金額:212,691,380 円(税込み) | |
| 【委員】 この事業者と契約する主な理由は、無線バックアップの有無とすることで良いか。 | 【事務局】 はい。主な理由は無線バックアップがあることになります。また、それに加えてこの機器がメインシステムと連動して使用しますので、メインシステムを構築した事業者と契約しました。 |
| 【委員】 予定価格はどのように積算をしているか。 | 【事務局】 事業者から徴取した参考見積書等を参考に積算しています。 |
| 【委員】 この案件に限らず、一度システムを構築すると、保守管理などそれに付随する契約は、システム構築業者の言いなりになってしまふ傾向がある。そのため、予定価格の設定については第三者の意見を取り入れるなどして慎重に進めていただきたい。 | 【事務局】 承知しました。 |

別紙

| 質問 | 回答 |
|---|---|
| <p>【審議事項】</p> <p>5 保健予防業務</p> <p>入札方式:随意契約</p> <p>業種:医療福祉</p> <p>契約金額:2,925,254,000円(税込み)</p> | |
| <p>【委員】</p> <p>予防接種を受ける人数はどのような想定で算出しているか。</p> | |
| <p>【委員】</p> <p>受益者負担を求めながら手数料を引き上げるような検討はされているか。</p> | <p>【事務局】</p> <p>原則として接種実績に基づいて算出しています。なお、令和7年度は令和5年度の接種実績に基づいて算出しました。</p> |
| | <p>【事務局】</p> <p>他市の状況等を参考にしながら、相手方と協議をしたうえで決定したいと考えています。</p> |