

# 都市再生整備計画 フォローアップ報告書

## 駒形周辺地区

平成24年3月

群馬県前橋市

1. 数値目標の達成状況の確認(確定値)

様式4ー① 都市再生整備計画に記載した目標を定量化する指標の確定

| 指 標 |                         | 単位  | 従前値    | 目標値    | 事後評価   |          |  |       |            | フォローアップによる確定値 | 計測時期    | フォローアップ時点での達成度 | 確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等 |                                           | 総合所見                                                  |
|-----|-------------------------|-----|--------|--------|--------|----------|--|-------|------------|---------------|---------|----------------|------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
|     |                         |     |        |        | 評価値    | 見込み・確定の別 |  | 目標達成度 | 1年以内の達成見込み |               |         |                | 理由                                 | 改善策の方向性                                   |                                                       |
| 指標1 | 居住者数                    | 人   | 13,712 | 14,500 | 13,342 | 確定       |  | ×     | あり         | 13,343        | H23年10月 | ×              |                                    | ■ 改善策はそのまま<br>□ 改善策に補強が必要<br>□ 新たに改善策をたてる | 目標は達成できなかったが、対象町全体の居住者数は増加傾向にあった。                     |
| 指標2 | 歩行者・自転車数の増加             | 人   | 422    | 450    | 294    | 確定       |  | ×     | あり         | 353           | H23年10月 | ×              | 事業の進捗により、確定値が見込み値を大幅に上回る結果となった。    | ■ 改善策はそのまま<br>□ 改善策に補強が必要<br>□ 新たに改善策をたてる | 予想以上の人口減や地区内に新たな商業施設ができたことによる来客者の分散により、当初目標は達成できなかった。 |
| 指標3 | 主要住宅団地からの駅への移動距離移動時間の短縮 | m／分 | 300    | 340    | 482    | 確定       |  | ○     | あり         | 498           | H23年10月 | ○              |                                    | □ 改善策はそのまま<br>□ 改善策に補強が必要<br>□ 新たに改善策をたてる | 幹線道路整備事業により、地区内の移動における移動距離・移動時間の短縮が図られた。              |
| 指標4 |                         |     |        |        |        | 確定       |  |       | あり         |               | H 年 月   |                |                                    | □ 改善策はそのまま<br>□ 改善策に補強が必要<br>□ 新たに改善策をたてる |                                                       |
| 指標5 |                         |     |        |        |        | 確定       |  |       | あり         |               | H 年 月   |                |                                    | □ 改善策はそのまま<br>□ 改善策に補強が必要<br>□ 新たに改善策をたてる |                                                       |

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-①から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

様式4ー② その他の数値指標の確定

| 指 標       |                   |   | 従前値    | 目標値 | 事後評価   |          |   |     |            | フォローアップによる確定値 | 計測時期    | フォローアップ時点での達成度 | 確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等  |                                           | 総合所見                                           |
|-----------|-------------------|---|--------|-----|--------|----------|---|-----|------------|---------------|---------|----------------|-------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------|
|           |                   |   |        |     | 評価値    | 見込み・確定の別 |   | 達成度 | 1年以内の達成見込み |               |         |                | 理由                                  | 改善策の方向性                                   |                                                |
| その他の数値指標1 | 対象町居住者数           | 人 | 20,711 |     | 20,779 | 確定       |   |     |            | 20,899        | H23年10月 |                | 事業の進捗により、確定値が見込み値を上回る結果となった。        | ■ 改善策はそのまま<br>□ 改善策に補強が必要<br>□ 新たに改善策をたてる | 人口減少が続く中、都市再生整備計画の事業効果により、周辺地区も含めた形で居住者数が増加した。 |
|           |                   |   |        |     |        | 見込み      | ● |     |            |               |         |                |                                     |                                           |                                                |
| その他の数値指標2 | JR駒形駅に対する学生利用者満足度 | 点 | 2.5    |     | 4.0    | 確定       |   |     |            | 3.5           | H23年10月 |                | 橋上化による改札までの長い階段が、確定値の満足度を下げたと推測される。 | ■ 改善策はそのまま<br>□ 改善策に補強が必要<br>□ 新たに改善策をたてる | 従前に比べると、JR駒形駅の利便性や防犯性等の向上が図られ、学生利用者の満足度は上昇した。  |
|           |                   |   |        |     |        | 見込み      | ● |     |            |               |         |                |                                     |                                           |                                                |
| その他の数値指標3 | 歩行者・自転車数の増加       | 人 | 235    |     | 294    | 確定       |   |     |            | 353           | H23年10月 |                | 事業の進捗により、確定値が見込み値を大幅に上回る結果となった。     | ■ 改善策はそのまま<br>□ 改善策に補強が必要<br>□ 新たに改善策をたてる | 歩行者・自転車利用者の利用環境向上を目的とした各種事業により、効果が発揮された。       |
|           |                   |   |        |     |        | 見込み      | ● |     |            |               |         |                |                                     |                                           |                                                |

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-②から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

2. 今後のまちづくり方策の検証

様式4ー③ 「今後のまちづくり方策」の進捗状況

| 事後評価シート 添付様式5ー③に記載した<br>今後のまちづくり方策(事項)                        |                  | 実施した具体的な内容                                                                                   | 実施した結果                                                             | 今後の課題 その他特記事項                                    |
|---------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| ・成果を持続させるために<br>行う方策                                          | JR駒形駅の利便性等の持続    | ・北口駅前広場へのバス及びタクシーの乗り入れ。<br>・北口駅前広場、南口駅前広場、自由通路への防犯カメラの設置。                                    | ・JR駒形駅の利便性と防犯性が向上した。                                               | ・駅周辺における放置自転車対策。                                 |
|                                                               | 通学生徒の安全性の持続      | ・市が実施している防犯パトロールと「駒形駅周辺防犯連絡協議会」の活動との連携による通学生徒の安全性の確保。<br>・痴漢が発生していた主要地方道藤岡・大胡線地下道への防犯カメラの設置。 | ・通学生徒の快適性・安全性が向上し、痴漢等の犯罪も減少したことから防犯性も向上した。                         | ・防犯パトロール並びに地元との協力・連携体制の継続。                       |
|                                                               | スポーツを楽しめる環境の持続   | ・下増田運動広場における野球大会の実施や、地元へのグランドゴルフ場としての開放。<br>・石関公園におけるサッカー大会の実施や、地元へのグランドゴルフ場としての開放。          | ・生涯スポーツであるグランドゴルフをはじめとした市民へのスポーツに触れ合う環境の提供により、健全な余暇活動の推進と健康増進が図れた。 | ・施設の適正な維持管理の継続。                                  |
|                                                               | サイクリングロード通行環境の持続 | ・沿線地元自治会による除草活動の継続。<br>・ソーラー式LEDブロックの設置による視認性の向上。                                            | ・サイクリングロードの通行環境が向上した。                                              | ・舗装等の適正な維持管理の継続並びに利用者のモラル向上やマナーアップ。              |
| 改善策                                                           | 駒形駅前通線未整備区間整備    | ・整備を行うための準備。                                                                                 | —                                                                  | ・地元との調整並びに協働体制の確立。                               |
| ・まちづくりの目標を達成するための<br>改善策<br>・残された課題・新たな課題への対応策<br>・その他 必要な改善策 | 生活道路における通学路整備    | ・生活道路における継続的な通学路整備。                                                                          | ・通学生徒の快適性・安全性が向上した。                                                | ・幅員の狭い道路、見通しの悪い道路、また、防犯灯が必要な道路があることから、これらの道路の改善。 |

事後評価シート 添付様式5ー③から転記

様式4ー④ フォローアップにより新たに追加が考えられる今後のまちづくり方策

| 追加が考えられる今後のまちづくり方策 | 具体的内容 | 実施時期 | 実施にあたっての課題 その他特記事項 |
|--------------------|-------|------|--------------------|
|                    |       |      |                    |
|                    |       |      |                    |
|                    |       |      |                    |
|                    |       |      |                    |