

意見書案八件を審議しました。 各会計決算認定など市長提出議案三十五件、議会議案 三回定例会を九月三日から二十六日まで開き、 その概要を紹介します 令和五年 二件

度

〇 第 1 日 (9月3日

て、

市長提出議案

「令和

名しました。 の二十四 会宣告後、 三人の会議録署名議員を指 原議長が第三回定例会の開 [日間とすることを決 会期を二十六日まで

> など二十九件の議案を上程し 五年度前橋市一般会計決算認定

査を終了することを決めました。 員長が行った後、 特別委員会の調査研究報告を委 次に、ICT利便性向上 同委員会の調 調



市長や所管の部長などがこれに 十人の議員が総括質問を行い、 説明がありました。 その他の議案についてそれぞれ 案について、所管の各部長から 〇第2日 小川市長から各会計決算認定議 上程中の議案や市政に対 (9月10日) し

答えました。(総括質問の要旨 は4~10~に掲載

〇第3日 (9月11日)

略した十七議案について、 各常任委員会に付託しました。 ては更に詳しく審査するため、 会計決算認定議案十二件につい 総括質問を行いました。 次に、上程中の議案のうち各 前日に続き、十三人の 委員会への付託を省 議 日本 員 が

> 掲載 しました。 を行い、 号に対する反対討論の後、 号など三議案に対する反対討 共産党市議団 かがやきから議案第九十七 全て原案のとおり可決る反対討論の後、採決 (議決結果は [から議案第九十七 11 ジペー に

出のとおり承認しました。 議員派遣三件を議題とし、 次に、 三件を議題とし、申し県外先進地調査のため

〇第4日(9月2日)

決算認定議案十二件の審査結果常任委員会に付託した各会計 しました。 可決及び認定すべきものと報告 について、各委員長がいずれも

及び認定しました。 を委員長報告のとおり全て可 民フォーラムから賛成討論があ 前橋高志会、公明党市議団、 議団 委員長報告の 採決を行った結果、 から反対討論、前橋令明、 後、 日本共 主て可決 産党 市

十九号「令和六年度前橋市一般 ※「に掲載) 五件及び議案第百 次に、市長提出追加議案とし 人事議案 (件名及び氏名は

特別委員会の調査が終了

委員長報告をもって終了しまし 調査研究が、 T利便性向上調査特別委員会の 令和三年六月に設置したIC 今定例会における

もに、県外調査などを実施し、 取りや有識者との意見交換、委 長に提出しました。 令和六年八月に提言書を小川市 員間での活発な議論を行うとと 設置以来、市当局からの聞

要望しました。 算の安定的な確保などについ X推進、ICT化に対応する予 地域課題の解決を図るためのD デジタルが苦手な人への配慮 活用した市民サービスの提供や 提言書においては、ICTを



は

1516

令和6年11月号

を 可 行 計 に、 つ 補 た 正 ま 結 予 議 案 を 17 ず H. 程 れ ŧ 市 日 議 意 及 決

や市 \mathcal{O} \mathcal{O} る る に 会 先 結 意 関 民 つ 続 11 は 進 見 係 0) 賛 規 11 市 て、 書 公 成 7 則 閉 行 議 」 を 0) 会し 案 政 益 全 \mathcal{O} を 要旨 庁に 体 ブ 12 員 改 議 委 可 制 ラ 件 関 で 上 正 ま 会 員 :を上 する に 決 0 ッ 提 可 程 に \mathcal{O} し 12 ジペーに 会 出し 充 ド 決 つ た。 意 条 実 ۱۴ 程 意 61 L 思 きまし 第三 等 ッ ようとす 見を国会 採 例 7 可 と チ 掲 を 決 0 し 一回定 求め 療法 採決 た。 改正 載 の結 及 て、 び

派 別 の 質 問

総点 (12) 活 域 (15) 4 事 ピ 建の 業 ス 供 検明 \mathcal{O} 道 動 課 設 導 (13) 路 支向政 3 題 発 入 保 附 援 上 策 資 1 生 (14) 属 (10) 8 6 産 ま (18) 育 + 大 給 物 教 動 活 消 環 処 前 付 長 境 物 闬 防 育 分 曹 寿 行 愛 (4) 行 田 場 等 命 0 護 防 'n 樋 政 政 (16)越 管 取 7 災と 2 (19) 化 (l)農 産 題 21 暑 選 理 組 修 市

令和5年度各会計決算

歳 入

1,564億1,623万円

330億6,485万円

50億4,356万円

285億518万円

6,965万円

1億2,257万円

26億8,942万円

99億279万円

98億5,059万円

19億9,965万円

217億5,303万円

イ

策

1,035億9,119万円

収 入

340億9,596万円

シ繕

画 策 民

テ

地 地

IJ

前

会

保

国民健康保険

後期高齢者医療

母子父子寡婦福祉資 金 貸 付 金

用地先行取得事業

産業立地推進事業

計

名

事

業

業

(4)

市

民

活 圃 <

に

る 3 1

]

ズ

調 保

駐 生 復 わ

車

場

運 け 館

L

維

の

1

阪

運

営 わ

2 <

資 前

料

苼 文

態系

全

化

施

設

 \mathcal{O}

合

会 計

道

水 道 事

合

万

2

ツ 新 Oお

ツ

]

IJ

0

公 ズ 大

共 L

交 (3)

水

下

定通

テ

ル

サ

0 4 1

廃 本

止 市

会 新エネルギー発電事業

護

計

輪

険

(25)

+

力

ス

0

前

橋

前

償

化

(24)

1

ベ

ン

卜

ポ 対 (17)寸 ス 計 政 市 サ

政

 \bigcirc K

兀

 \bigcirc

年

会 計 名

競

別介

般

問橋

業 9 民 災

(5)

1

0

前

歳 出

支 出

2

校に ⑦ ス 寄ス 任 4 9 (4) きえば 海業(7) 昇格(ポ マ П 幸 施 地 お 援] 全国 け 業 策 (11)1 玉 高 政 ② 防 (16)る ツ (13)圳 卜 民 イ 農業 施 障害 策(5) 現 就 水 域 ス L ンタ 医 ポ 開 災、 職 道 代 0 設 諸 P 0) 氷 事 療 者 消 (1) O] 河期 ĺ ニスポ ツ大 業 1 D 課 セ 管 減 ヤ X 化 理 (14) 題 チ ン 1 3 世 (12) エ 夕 鑑 8 務 グ 市] ンジ産 小中学 交通 代] 賞 ケ 民 職 6 事 第二 活 税 0 員 (10) 第 ア 業 (15) 駒取学 ラ 躍 \mathcal{O} 政

> 進 7

②こども基 公 台明党市 1,515億9,573万円 本 327億2,182万円 議 条 寸 50億3,213万円 例 制 1 282億2,489万円 事 定 336億181万円 3 業 分 総 か 点 り 検

> 度 制 0 各 市 ·会計 民フ 休 度 暇 (3) ノオ・)潼 13 決 合わ 害 ーラム 算 (2) 児 l者就 せ て学 業 童 生 (1) 生 校 徒 令 を が 和 活 休 保 五. 年

2,918万円 1億1,734万円 26億3,126万円

足

^

0) 全

緊 無

急

対 化

策

完 設 解 保 施

償 け

0 \mathcal{O} 市

早 課

期 題

実 (5)

施

6

米 給

移 OO通

 \wedge 体 育 策 本

向

7 (4) 無 善

)学校

方

針

77.

図

書 前

館

新 テ

給食館

料 0)

0

償

化 実

(3)

橋

ル

H

改

充

歳

未

満

児

党

市

議 2

引

(1)公共

115億7,408万円 120億5,850万円 20億6,230万円 256億9,488万円

1,023億5,843万円 支援 8 護

※金額は1万円未満を整理しています。

計

農業集落排水事業

※水道事業、下水道事業及び農業集落排水事業の支出は、現金支出を伴 わない減価償却費等を含んでいます。

寸 た る デ 取 ジ 圳 ま 夕 開 組 5 発 ル (6) 学校⑤ (8) 幸 協 学 0 (4) V, 労 適 安 働 正 の心 規 保 \mathcal{O} し 模 障 7 セ 画 す

に

け

せ

17

産 向 5 す

業

 Q_{i} 6 事 材 供 前 持 員 等 真 前 橋 業 か 向 0 シ に 17 働 上 駅 3 Oが h 環 (5) 橋 お 夕 共生: 周 消 調 や き 中け 境 テ 方 づ ル 辺 費 達 き 誰 働 る (4) と公共 者 2 < サ 地 ŧ 検 行 力 と 教 会 り X 出 1 が ス 証 政 市 (5) づ 夕 育 産 学 輝 6 推 校 サ < 見 内 地 け 各 誰 マ 文] ŋ 域 進 子 に る え 種 イン 化 る が 0 事 育 お ピ 8 施 ノヽ 化 諸 業 7 け ス 本 働 ラ 策 支援 クル ·⑦ 子 0) 市 課 (4) る ス 設 き 題 新 職 計 教 並

さ 13 与 工 3 七 中 赤 保 新 な 利 税 IJ き 星 心 護 型 な 市 11 ザ ア が 市 根 猫 コ 街 \mathcal{O} 11 活 で け 1 街 対 口 地 ろ 用 0) 赤 ド 自 地 1 策 ナ 再 کے 芸 ウ 開 マ 治 新 1 術 ツ 会 イ 教 発 L 祭2 育② 林 1 プ 活 ル 0) 17 ス に ス 関 動 価 ハワクチ 学 森 口 ょ 2 値 習] る 農 林 0 影 業 支 創 シ 環 テ 援 政 造

(4) 3

まえばし市議会だより

庁

舎ESCO

事業の

施工

一業者

在

②今後の活用案を

伺い

ま

ਰ ਹ

地

一階について①

現在の活用状況



堤 前橋令明 波志芽







階

は、

倉 所 کے

的

な ま

窓口

事

務

な

つ

7

す。

な

どの

1Z

加えて、

児

童

牛

がら進めたいと考えています。 来的な活用 ため今回の判断をしました。将 街 広場としての暫定利用に関する 後の代替広場としての暫定利用 針が決まったようですが、 も見つからないため、 の費用が必要で、 提 うに検討しているのか伺います。 用後の将来的な活用策はどのよ 朽化した設備の更新などに多額 問》 反映し. や な 案 市役所本庁舎のスペース活用 街なかの皆さんと連携しな かの声と同じ方向性である が提出され 前橋商工会議所や市民の声 前橋テル 前 橋商工会議所からも、 た結論なのか、 策も、 . サは、 、市の方向 前橋商工会議 民間の引受先 管 解体の方 暫定利 理や 解体 性

② 地 下 望フロ きる憩 用し、十二階は、 としての 望フロ を設営するスペースとし したいと考えています。 していて、 アを拡張する方向 -食堂跡地 アとして開 いのスペースとし 使用後は倉庫 南と北 は、 誰 の窓側 放 心してい 現 ŧ 場 が として活 って、 て活用 で 利 事 は 用で 務 ま 展 所 す 展



市村 均



光

びにとどまらず、さまざまな活 学習支援以外でのICTの のその後 不登校児童生徒オンライン支援 和六年第二回定例会で質問 用方法が期待されています。 について伺います。 いることから、 モデルのタブレットを活用 問 学習支援以外でのICT活用 本市では、 の進捗状況とその他 個別最 学校でLT 適化 活用 した の学 L 令 Ε

生徒 学習支援以外でのICT活用は ン支援は、 ・ングケアラー (に運用を行い、 を対象に令和六年十月より 不登校児童生徒オンライ これまでの電話やメ 日 市立小中学校の児童 [を増 へ の や す 状況を見な 相 予定です。 談支援に

スペー りました。

スの使われ方に変化があ

地下食堂跡地及び十

は地下食堂が廃

止されるなど、

執務室がなくなり、

地下一階

配

置変更が行われ、

十二階に

市役所本庁舎内は執務室

る証拠だと思います。今後の支まだまだ元気な高齢農業者がい に多くの申請があったことは 令和五年度に比べ、令和六年度 を行う、前橋市がんばる高齢農 すぐーる 冢営農継続支援事業への申請が 問 での相談を新たに 用 規模で高齢な農業者への支援 している高齢農業者へ支援 タブレット 小規模であっても営農を を活用 したチャット形 P C 実施します アプリ

ます。 年度 続き支援したいと考えていま 境保全にもつながるの 張ってい 作放 0 0 今後の取組につい 抑 営農を継続支援すること 状況でも分かりますが頑 制 る高齢者がたくさん 地の など、農林地 発生防止や有 で、 て、 X 引き 一の環 す 今 害 61



大前田

一樋

越

迳産業団

阿前橋令 忠



きるとの期待の声 用を生み出し、 開発すれば、企業立地による雇 外です。この地区に産業団地を アクセスに優れ、 問 大前田 大前田、 |樋越産業団地 樋越地| 地域を活性化で た間 浸水想定区域 いてい 区 は に 5交通 ついま

> て、 き合いの状況 **今**後 の を伺い 組 と企 ます。 業から Ō

企取業り た複 大前 進める必 外などの土 ンに位置づけ 問 ま ている都 い合わせをもらってい で 数の H からの引き合いの状 組 0) 令 産業団 和七 み 期 市 樋 要が たいと考えて 間 内、 越 地 市 年 の早期化を意 地 たうえで、 計画 度 地 ありますが、 利用調整手続きを 区に興 に改 開 市 発に当 外の企業から マスタープラ 定が予定さ 八味を抱 11 、ます。 農振除 「たっ ます。 流識し、 況 分譲 は、

建設発生土処分場

取組について伺います。

ましたが、埋め立て完了後の利月に事業終了予定と説明があり設発生土処分場は、令和七年九設発は、大胡地区の堀越町地内建 方向 施し 公園の計 あることや いますが、 前 用の方向性について伺い あることなど、 を示したいと考えています。 で検討 え、 加えて、 市 てい 建設発 ·緑 の る堀越 今後民 画 を進 盛土による造 基 南 地として位置づけて 生土処分事 北に 地 本 間 域 計 町 当該 細 活 0) 画 0 長く高 要望 力 で 早 市 土地 期に活用 の 環 有 導入の ます。 などを 成 境 業 地 低差 の特 処地で 改善 を は、 実





前橋令 須 明 博 史

















その

方

た









なってシビックプライドを更に れているクラブになっていると するような取組が必要だと 市が主体と 域に愛さ -クが完 市民が 針は決定したのか伺いま ということでし まるまでには方針を決定

ザスパ群馬が地

田町にザスパー

群馬

の

ഗ

取

と可 状況 保のため、 ンドの可 を決定しましたが、メインスタ する方法を探りながら進 ていて、 固定化工 と考えています。 い限り、 動席 が劇的 アリー 輪事業を取り巻く財 できる限り費用を抑 事を実施 動 の改修は行わ に改 突然落下しな 席は来場者 ナカの

盛り上がれるよう、

実感してい

ます。

今後、

思い 醸成

ますが、

見解を伺い

ます。

つ

てもらえるよう、学校でのサ

よりクラブに親しみを持

ĺ 向

ムとの

連

携

など、

クラブの

を聞きながら新たな取組を

力

]

教室

や他のプロスポーツ



横山 前橋令明



選択、 のか、 が先か、施設の建て替えが先か 双方とも多額の費用がかかり、 同調理場は、今後の更新計 らどのような考え方で対応する うことですが、給食費の ついての協議を進めているとい 問 食費無償化の在り 築三十年を迎える東 市長の見解を伺い 判断が必要です。これか 八同調理 場 の建て替えは、 ます。 無償化 画

の故障に関する質問、

答弁があ

令和七年度の予算編成が始

置されているステージと可動

席

橋のメインイベントエリアに設(問) 以前、グリーンドーム前

善することが したいと考え ない 0) ステー चे_° 安 1 め たい 方針 よう 全確 ジ 制 な 政 実施 うの 過した中での利用は、

台利用に支障を来すおそれ

市民の舞

て購入などを進めてい

きます。

主要度、

利 7

安全面

が、今後の大規模な改몝でも問題があると思支障を来すおそれがあ

改修が必要です。

大幅に経過

していて、

ルの舞

鼠

市民文化

必要です。

する際にはホー

利用者の不便を軽減にはホールの閉館が

小ホー

・ルの分割

た

11

いと考

答

舞台機構

の大規模改修を

画につい ですが、

て伺います。



勝 彦 用は十数億円を見込んでいます。 年から三年を予定していて、 えます。 改修の可 するため、

設計及び工事期 能性を研究し

間

は二

る事

子業を進

め

たいと考えます。

市

民全体が盛り上

一がれ

リーンドーム前橋



スポ

Ì

ÿ

小曽根 英 英明



を最 新規購入が必要となってくる による定期的な更新、 を行っていると認識しています。 設の修繕に当たっては、 が老朽化していることから、 問 優先として修繕、 器なども老朽化や故障など 市 有スポーツ施 技に必要な大型器 が施設の 管 理 維持管理 あるい 設 安全性 は 買や 多

-夕-

などを継続

て実施

な

が

業の点検

や効果検

-グツ-

かかわらず、

これまでの

計画

め、

食

費

 \mathcal{O}

シド

給食費

の無償化のタイミングに

-仏前橋

を判断 民文化会館 したいと 考えて 切 な 11 実 ま 施

耐用年数を経 大規模な 用年数を いて伺いt 有用 から、 用 は と考えま 状況 市 度の観点で優先順 民大会や大規模大会での 予算的 更新 も踏 ま Þ す まえ な 新 制 規 限 購 う、 そ ŧ の 入につい 位をつけ あ 対応につ 重

るこ

当たり、 雑状況について伺います。 のような見直しを図ったか、 問》 まえばし医療センター まえばし医療センター 夜間休日診療所の 休日昼診療についてど 開 · の 混 ま

これ 配置 療所 1, 状況が生じてい か 制の強化を図ってきまし 用エリアの 〈答 〉 た小児科に し、 の休日 特に混 ま を二人にするなど、 駐車場 でと 大型連休 設置 いつ 同 昼 雑することの 0) 様に待っ 診 て、 確保や感染 はどの 療に係る医師 ま などの時期 夜間 整備を行 診療体 た。 休日 多 か 症 は、 診 専 O

旧副知事公舎

副知事公舎について、〈問〉市立図書館の東 用の現状を伺い ます。 東に 管 理 あ や活 る 旧

込みは、 って いて、 枝 います。 県が所 定や なく 職員 が随 目 有、 隠 跡 施 時 地 設 管理 見回 利 を 板 用 利 O修 りをして を 用 見通 でする見 繕 行 を行 つ

考えは現 産として保有資 も な いことから、 いそうです。 在のところありません。 産 建 本市も を純 物 解 増させる 体 市有資 の予定

だと考えています。それ

は



前橋高· 田 志会 秀明





す。 行われる予定とされてい 四月から平均四%程度の改定が 行われていると理解 として二段階方式による改定が 改定率二一・七%程度の水道料 政基盤の強化を図るべく、平均 ように行うのか伺います。 金改定が行われ、激変緩和措置 までの財政計画において、 水道 二段階目として、令和七年 改定の周知方法などはどの 令和四年度から令和七 料金 改定の 周知方法 していま ます 財 年

和七 道 市 報まえばしに掲載するとともに、 る予定です。 掲載する予定 時期などについて分かりやす 料金改定の のホームページにおいても水 戸別に周 令和六年十月一日号の 一月及び二月の 知チラシを配 概 です。 要や新料金の適 また、 検針時に 布す 広

員の昇任昇格

持 備 って職 広い た待遇の見直 務に 視点で職 取り組 める環境 員)が必要 が 希望

> す。 ことで、 考えられ、 じゅうぶんに考慮して昇任させ 望などが反映できる昇任、 後についても、本人の がるものと認識 ベーションアップにつながると の向上にもつながると思い その意欲も加味して昇任させる 任希望が の方法について、 の考え方について伺いま ながることと思いますが、当局 ることで、組織の活性化にもつ ることにもなり、 た仕事に対する情熱を向 の仕事に対する向 職員自身の昇任への意欲を 昇任、 本人のモチベーション あ 組織 る職 昇格は本人のモ してい の活性化につな 員にとっては、 継続 管理職 ・ます。 意欲 し への昇 で研 す。 方、 上させ や希 昇 今 究 格 チ ま



藤江 前橋高志会 ていきたいと考えてい

、ます。



伺い どのように認識されているの 梨を守り、 果樹の一つです。伝統ある大島 から栽培が続く本市を代表する されている大島梨は、江戸時代 問 変が 城の恵、 赤城の恵ブランドに認 あ ると感じていますが 未来へつないでいく 大島梨 証

> な販 支援したいと思い いくことで次世代へと続くよう 知度向上と販路拡大につなげて 大島梨のブランド力を高 た。認証 され 証 大島 促 ており、 制 制 度 度 梨は赤城 0 やPR活動により、 開 で行ってきま 始初 本市もさまざま 、ます。 0) 年 度 恵 ブラン から認 め、 認

公共交通のサブスク

見解を伺います。 促す可能性があると思いますが、 通へとライフスタイルの変化を 乗り放題になるサブスクチケッ ります。市内の公共交通機関が 会の創出などの社会的効果が 公共交通の利用促進は、 トの導入により、車から公共交 問)GunMaaSを 外出機 あ

利用 タの していきたいと考えてい ニーズに即したチケットを研 れらの調査、 答 上毛電鉄にICカードを 者の 取得も可能となります。 定額制チケットの販売 利便性向上や利用デー 分析を進 め、 います。 市民 は そ 究

すが

ます。

利用 きですが、 a る際のネックになっています (問) 上毛電鉄では交通系IC a 活者増加 Sで一体的な施策を実施す ドが利用できず、Gun 本 市 では、 策としても導入すべ 考え方を伺います。 Μ



す。 用 たいと考えています。 にICカー lや県、 者が増 引き続き、上毛電鉄のほか、 沿線市と協議し 加した経緯 ドを導入した際に が ありま てい 利



中里 武



心に、 ニュアルとして活用、 すが、見解を伺いまに配布することが重 よろず相談所における内容を中 ックの作成について、 問 **削橋版デジタルハンドブッ** 前橋版デジタルハンド デジタルサポー 要と また市民 ターのマ デジタル 考えま

ま り返し復習できるようにし きるデジタル 談者に対して自 きる方法が望 \mathcal{O} ような対面 デジタルよろず相 回答 ツー や 形式で相 ル ・デジ ましいと考え、 デジタル 手 1分自身 帳 て、 を配 夕 談に で記 サ 布 に対応で ポ 談 ータ てい 記録で 所 所 繰 相 0



要をまとめ 者と連携しながら進めて こどもマイタク実施へ た資料の準備を事業 います

見解を伺います。 いくべきと考えますが、 ての研究、 めたこどもマイタク実施に向け サブスク、AI配車を含 検討、 議論を進めて 当局の

将来的な取 と考えています。 と慎重に検討を進めていきたい 研 ズタクシーを活用する方法も含 ·究しながら、また現行のキッ合〉他の自治体の先行事例を 事業者と検討を進めてい 配車による相乗りについても、 関係部署やタクシー事業者 組課題として県や関 サブスクやA きた

と考えています。 地域見守り支援の協定の在り方

ていると感じています。実態にた協定の在り方、取組が問われ いる地域見守り支援に関する協 定について、 た市独自の協定を締結して 県が各種団体と締結し 現場感覚を反映し Ť

知啓発のこれまでの取

組

①事業提案型公募の

実 施 Mサポにおける協同労働

考えています。 していることから、 いるところも数多くあることか ている協定が一定の役割を果た 方法もありますが、 向けた考え方について伺います。 現場の声を伝えていきたい 関係課を通じて県の 即したものとなるよう、 本市における協定の締結に 独自の協定を締結 まずは時代 県が締結)担当部 庁内 する



高橋 照代公明党市議団





の三年間は、 行された令和四年十月一日 活動との親和性が高いと考えて 地域の課題解決に取り組む市民 地域貢献に資する事業であるこ みを周知する必要があ に悩む市民団体などにとって活 置期間となっていて、 組合に組織変更ができる移行措 に限り、 います。 とと定められていることから あ 継続を可能とするこの仕組 同労働の周 協同労働で担える事業 労働者協同組合法が施 解散せずに労働者協同 既存のNPO法人 資金不足 ると考え から

の 組 につ Ū

ます。 決や地 協同 の人に関心を持ってもらえるよ とも考えられるため、より多く れる仕事を担い、地域課題の解 働き方は、 を図りました。 ンティア団体などを対象とする 紹介したりして周知を図って 登録団体へメールマガジン内で 行っていきたいと考えています チラシをM 労 関係部署と連携を図りなが 多様な周知活動を引き続 働に係る周知と理解の促 労働セミナーを開催し、協 てもらうために、 また、 域の活性化につながるこ 同労働につい 地域社会で必要とさ サポ NPO法人やボラ 協同労働という に設置し て伺い て広く認 関係する ます。 たり 進



吉田 日本共産党市 直 弘 議団



中での大規模改修につい 開を求める声も寄せられている 表の場の存続、 る慎重な検討②市民の貴重な発 住民意見の聴取と住民合意によ ウンミーティングなどを行い 問 伺いま て①全市民を対象としたタ 橋テルサの 前橋テルサの解体方針に 解体方針 温水プールの再 て、 見

がらないため、 政負担は膨らみます。 要最低限の改修に二十億円近く ていきたいと考えています②必 ざまな意見を聴きながら検討し 動きや社会情勢を踏まえ、 となってい さまざまな要望 ト改修費用は含んでいないため、 現時点では決まってい ることを踏 結果や多 財政負担を見込んでいますが、 開 が全館運 まし や維持管 ルの再開などに係るテナン 発事 いと考えています。 業の て、 まえ、 転を前提とした設計 0 進 将 改 持続的 部の 一に応えるほど財 来的 費 捗に伴うまちの 修 今回 の圧 な活用策は が ない な運 一縮に 多くの設 見込 再開は改 0) ので、 さま ま 論



日本共産党市議団



子育て世帯からたいへん歓迎さ ます。 校も無償にしなかったのかとの れています。 学校の学校給食費が無償となり、 して取り組むことが必要と考え 小学校給食費の 子育て支援の最重点施策と 学校給食費の完全無 令和六年六月から市立中 しかし、 無償化 なぜ小学

てい 求める機運 て見解を伺います。 食費の無償化の早期実施につい 村に広がっています。 している自治体は二十一の市町 のうち、 が ます。県内三十五の自治体 聞 か 既に完全無償化を実施 れるように、 がたいへん高くなっ 小学校給 無償化を

実現に 実施 きたいと思っています。 財 りと全体を見直した中で必要な 大きいと感じています。 O本 ・ます。 進 緒に一つずつ課題をクリアし 源を確保できるようにしてい 早期実現を望む 市 んでいるところです。 の最優先課題と位置づけて 子ども、 向 期について今後判 小学校給食費の無償化 けて市議会の皆さんと 子育て支援 市民の期待も 適切な しっか 断し、 策は



長谷川 薫

交通 施策の改善

関への通院や家族の付き添いで、 設して年間利用回数を増やすべ 対しては、 マイタクの利用が多い皆さんに 拡大について②遠隔地の医療機 きです 既存バス路線との ①マイバスの新規路 多額 見解を伺い 特例の申請制度を創 0) 予算が 必 競合によ ま 要とな す。 線 ഗ

> - 5 55 マイバス は、 する てい を休める制 が保護者の休暇に合わせて学校 事前に申請すれ 制

必要があると考えています。 さまざまな点について検討する せ、他の公的支援への影響など、 別の支援を拡充するためには 対象とする疾患や通院頻度と併 検討したいと考えています②個 く、各交通施策を注視し慎重に るため、 る収益性の 現時点での導入は難し 悪化という課題 があ

が見解を伺います。 全無償化にすべきだと思い (問) 三歳未満児の保育料を完 三歳未満児保育料完全無償化 ます

ます。 料算定の対象となってい する必要があると考えています。 毎年度必要になると見込んでい 七・九億円の新たな財 事業の優先順 約二千六百三十人が保 実施 に向けては、 位を考え、 河源負担 て、 市全体 対応 が 約 育



角 田 市民フォーラム



問 ラー 家庭での体験活動を支援 ケーションの導入

> 各所 ンの きと考えますが見解を伺います ズを把握していきたいと考えて 利用するなどしてラー よう事前に、タブレット端末を 学校や保護者の負担にならな ある取組であると捉えています。 重な経験となり、教育的意義 に学校外で体験を積むことは貴 考えますが、見解を伺います。 愛知県を皮切りに導入を決定し 答 時間を増やすことはたい **答** 、ます。 ます。 理解を広げ、 児童生徒が保護者と一緒 市庁舎の防 家族が一緒に過ごす 度です。 保護者のニー 犯 自治体では ケーショ せつと

電話録音機能の導入を検討すべ (問) 窓口の防犯カメラ設置 カスタマーハラスメント対

は録音機能はついていないの あります。電話録音については、 口を撮影できる角度で設置して に七台あり、このうち八台が窓 一階に五台、二階以上のフロア ていきたいと考えてい 属に配 や要望 の導入は、 一などを踏まえて検討 (カメラの増設や電話 |置している電話機に 各課の業務 カメラは います。 で、



ば児童生徒

度であるラー

ケーション

市民フ 和 也



解を伺います。 がることからたいへん重要な取 の労働環境の改善の観点から見 組であると考えています。 公共サービスの維持向上につな 手法は、 問》 I A を活用した漏 労働環境の改善による が 漏 水リスクを 水調 查 職員 示

エリアを絞り込むことができ、 ら得られるデータとAIを活 するものと考えています。 精神的な負担軽減といった職員 に、長時間労働の防止と体力的、 業務の効率化が図られるととも 漏水を発見するペースが向上し、 漏水リスクが高いと判断された した漏水調査を行うことにより、 答答 労働環境の改善に大きく寄与 新技術である人工 衛 星 用

在宅ワーク

まりにより、 在宅ワー 在宅介護者や育児 クのニー ·ズの高



デジタルスキル ため 進事 中の皆さん て に 開 くりについて、どのような施策 を支援する内容となっています 展開を考えているのか伺 います。 合 催 就業先への った柔軟な働き方を推進し のスキ 業として在宅ワー 和六年度の女性 自 の働 分のライフスタイル ル 在宅ワークに必要な アップセミナーを マッチングまで 0) きやすい 習得を目的と クを行う 活躍推 います。 環境づ



宮崎 かがや 裕紀子



ては、 すが、 を開催する必要があると考えま 絞ったタウンミーティングなど に市民から直接聞く、テーマを ての意見を、前橋テルサ解体前 前橋テルサ解体についての意見 前橋テルサの解体につい 今までの議会のやり取り 市長の考えを伺います。 テル サの解体につい



設の 化行政 しっ えています。 実施については、 な仕組みも整えていきたいと考 したいと思 資源を有効 かりと調査 利用につい のタウンミーティングの って 知 に活用できるよう し て、 います。 ているの して、それ 前 まず現状を 向 きに検討 文化施 で、 ぞれ 文





浅井 雅



保育二十

りに対してどのような対策 必要と考えます。保育の市全体 りづらく、 っていくのか伺います。 における需給調整をどのように た定員の増減調整などの対応も 希望する保育施設にたいへん入 問 市内の一部 並行して保育ニーズの偏 地域の偏りを踏まえ の 地 域 で を は

と統合を通じて、 利用定員の見直 わせた公立保育所 【間を含めた保育施 なが 5 調整 市全体に 地 を必必 O再 0) 状況 要に お 整 設 備 0

> と考えてい 整を図 つ 7 ζJ きた

ルなどについ

念

0)

声

ŧ

あ

文化

施

づ

け

で

めて伝えま の位

す。

ホ は

す が、 、 てい どで大きな課題 の発注、 問 化への検討も必要と感じま ます。課題 学校における教 保護者からの集金、 見解を伺い 納入業者への支払いな 調達の公会計 解消に向けて公 があると認識し ます。 が材の 調 化

状況なので、メリット、 化については導入事例も少な ていきたいと考えて 答 答 を整理し、 て検討しています。 まずは集金方法の改善 継続的に (J ・ます。 デメリ 公会計 検討

江田天川大島線

だに事業化に至らない状況です。 わたり要望していますが、 の新規事業化について長期間に 対して県道昇格及び未整備 幹線道路であるため、 と高崎市を接続する都市間広域 江田天川大島線の今後の方針に (問) 江田天川大島 て伺います。 線 ば、 群馬県に い 区間 本 ま

業化 ある 携 につい ことから、 0 江田天川大島線は 強化 ながら、 県道 て要望を行 を図る重要な路 います。 昇格及び 地域住民 群馬 ^伝県に対し 住民の意向 って 新規 都 市 ίJ 線 事 で 間



なない



害年金などの給付が行われます。 れた場合、 種を受けたものによると認めら 紹介しています。 度により医療費や医療手当、 いる専門相 生じた場合の対応を伺 問 新型コロナウイルスワクチン 必要に応じて県が 市が経 新型コロ 副反応や重 談窓口 国の健 過 や症状を聞き取 ナワクチン接種 「 や 医 い健 康被害救済制 健 康被害が接 療機関を 設置して い 康 ます。 微被害が 障

市営住宅の有効活用

る前 **答** 究していきたいと考えています。 画の改定に合わ 考えますが、見解を伺い ができ、 用棟にすれば、保護猫を譲 や取組なども参考にしなが た飼い主を入居させることなど 一棟を丸ごとペットが飼える専 (問) 本市の市営住宅におい 橋市公営住宅等長 令和七年度に予定してい 有効活用につながると せ、 寿命化計 ます。 5 渡 て



岡 赤利根

な作業への

と本市の特色である農業や製造

問

障害福祉サービス事 転 業 所

括質問

組の必要性 的 れまでの内職的な作業から創造 の考え方について伺い 業などの結びつきを 域との結びつきを高 産業との協業による工賃向上、 な作業への 創造 的 を感じますが、 な活動を通じ、 転換を目指した取 通して、 め ま のる取組 **क** 今後 地

書館の跡利用

を支援したいと考えてい

、ます

活用方法を検討する予定ですが、 進められています。それぞれの 前 施設の跡利用について、どのよ うに決定していくのか伺います。 問 書館 討したいと考えてい 連 橋こども図書館は、 を移転統合することで計画が するスペースとして活用を 全庁的 义 本館及び前橋こども図書 書館 新本館 な調査を実施 は、 、ます。 子育てに 現 Ų 在



中星林



問 城 の恵ブランド 戦 略

を考えているの とって早道になると信じ ち組にすることが、 つである赤城の恵ブランドを勝 赤 城の恵ブランドの新たな施策 農業所 入れ 度の 得向上の 抜 前 本的 橋市 か、 伺い ・農畜産物と な 農業振興に 見 元直しも ます。 ます。 の

> 土産 目指したいと考えてい して市内外に広 と言えばこれ とい 前 うも 橋 す。 市 0) 0) を お

ザードマップ

場合、主に市の南 れるなどの被害が想定されます。 根川の沿岸部では河岸が侵 深い浸水が見込まれるほ の雨が一日から三日降り続 被害が発生するのか伺い ると、どの地域で、どのような ていますが、どのくらい ハザードマップが全戸配 問 千年に一度の災害に備 約四百ミリから六百ミリ 部 i の 地 命され か、 ます。 雨が降 域 、ではた え



近藤 登



民や 開催に対する見解を伺い 呼び込みなどに大きく寄与し 後妻有地域の活性化や移住 地の芸術祭は、 究を進めていきたいと考えます シティエリアにおける芸術祭の います。そこで、本市のスロ ないと難しいため、 問 スローシティエリアでの芸術祭 ・関係者の理解、 国内最大級と言われる大 実 施に当たっては地域 開催地である 今後調 支援 などが ます。 者の 査 住 Ī 7 越

与税の活用

本市産の木材を児童の机 林環境譲与税を活用 の

発

生は

年

の見解が

天板に活用できないか、 ます。 見 解を

入は困 であ

難

です

が

今後

₽ ぢ

検 か

討

ることから、

5

か

0

進めてい

きたいと考えています

が高 加工 続的 きたいと考えてい 今後の活用につい 答 まったとのことです 技術によって物品 な設置が難しい状況でした。 耐久性に 0) 市立 に課題が 学校 ます。 . て検討し があり、 で の耐久性 設 Ó って 置 で、 継



自

J 然環





林倫史



のか見解を伺います。

〈 答 〉

世界中から集ま

つ

た

先

校教育でどのように利活用する

性の高いものだと思います。学的観点から見ても、とても有用

問〉大阪・

万博の学校教育への

活

用

・関西万博は数校教育への利用

教

育

学

性の高いものだと思い

自然環境調査の調 境調 査の 査 結

環境 える取組を進めたいと考えま による周知や市民参加型の調 アップなど調査結果を生かした がないかの に役立てるのか展望を伺いま 問 施策に 珍しい動 本市の環境政策にどのよう 大きな環境の変化 生物を身近に感じても 注力し、SNSなど 確認や、 ?植物へのクローズ 本市の生態 や破 す。 す 墝 5 査

旅行

への活用案内の

通

知を通

と考えています。これまで修

学 だ が

できる教育的価値の

高

にいもの

な文化や価

値

観に

触れること

端技術や英知を体験でき、

多 最

立てている中学校もあります 修学旅行の見学先として計1 て、各学校に周知してきました。

画を

ラジオ送信アンテナの再設置

止

に伴う、

再設

事前精算機を導入することにつ 庫にたいへん時間がかかってる きなイベントのときなどは、 体駐車場の利便性向上 導入による費用対効果や 城東町立体駐車場では 利便性向上のため、 -数回のイ を伺います。 ベント時 出 大 〈 答 〉 た 防災ラジオ送信アンテナの 問 はまえば 所を精 と考えてい 画 現 前 を行 について伺います。 時点では未定 橋テルサ廃 査 しCITYエフエム 送信環 ま 再設

置を行 境

が良好

ですす

ようです。



ЛI



まえばし維新の会





令和6年11月号

議案の議決結果

第3回定例会に提出された議案の議決結果は次のとおりです。

○市長提出議案

※賛成・反対の双方があった案件は<mark>網掛け</mark>で表示しています。

議案	件名	議決結果
第85号	令和5年度前橋市一般会計決算認定について	可決(多数)
第86号	令和5年度前橋市国民健康保険特別会計決算認定について	可決(多数)
第87号	令和5年度前橋市後期高齢者医療特別会計決算認定について	可決(多数)
第88号	令和5年度前橋市競輪特別会計決算認定について	可決(多数)
第89号	令和5年度前橋市介護保険特別会計決算認定について	可決(多数)
第90号	令和5年度前橋市母子父子寡婦福祉資金貸付金特別会計決算認定について	可決(全員)
第91号	令和5年度前橋市新エネルギー発電事業特別会計決算認定について	可決(全員)
第92号	令和5年度前橋市用地先行取得事業特別会計決算認定について	可決(全員)
第93号	令和5年度前橋市産業立地推進事業特別会計決算認定について	可決(多数)
第94号	令和5年度前橋市水道事業会計剰余金の処分及び決算認定について	可決及び認定(多数)
第95号	令和5年度前橋市下水道事業会計剰余金の処分及び決算認定について	可決及び認定(多数)
第96号	令和5年度前橋市農業集落排水事業会計剰余金の処分及び決算認定について	可決及び認定(全員)
第97号	令和6年度前橋市一般会計補正予算	可決(多数)
第98号	令和6年度前橋市介護保険特別会計補正予算	可決(全員)
第99号	令和6年度前橋市産業立地推進事業特別会計補正予算	可決(多数)
第100号	前橋市個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例の改正について	可決(全員)
第101号	前橋市手数料条例の改正について	可決(全員)
第102号	前橋市指定介護予防支援等の事業の人員及び運営並びに指定介護予防支援等に係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準を定める条例の改正について	可決(全員)
第103号	前橋市国民健康保険条例及び前橋市福祉医療費の支給に関する条例の改正について	可決(多数)
第104号	公立大学法人前橋工科大学の第3期中期目標の策定について	可決(全員)
第105号	工事請負契約の締結について(六供温水プール解体工事)	可決(全員)
第106号	工事請負契約の締結について (荻窪公園温水利用健康づくり施設改修建築工事)	可決(全員)
第107号	工事請負契約の締結について(荻窪公園温水利用健康づくり施設改修機械設備工事)	可決(全員)
第108号	物品の購入について(はしご付消防自動車)	可決(全員)
第109号	物品の購入について(高規格救急自動車(救急宮城1号車))	可決(全員)
第110号	物品の購入について(高規格救急自動車(救急利根1号車))	可決(全員)
第111号	物品の購入について(消防ポンプ自動車ぎ装)	可決(全員)
第112号	市の区域内の町区域の変更及び字区域の廃止について (上細井町ほか)	可決(全員)
第113号	物損事故に係る損害賠償の額を決定することについて	可決(全員)
第114号	教育委員会の委員の任命について〈北爪 麻衣子氏〉	同意(全員)
第115号	人権擁護委員の候補者の推薦について〈河村 史明 氏〉	同意(全員)
第116号	人権擁護委員の候補者の推薦について〈千原 好子 氏〉	同意(全員)
第117号	人権擁護委員の候補者の推薦について〈鎌田 文子 氏〉	同意(全員)
第118号	人権擁護委員の候補者の推薦について〈前原 章一氏〉	同意(全員)
第119号	令和6年度前橋市一般会計補正予算	可決(全員)

○議会議案

議案	件名	議決結果
第1号	前橋市議会会議規則の改正について	可決(全員)
第2号	前橋市議会委員会条例の改正について	可決(全員)

賛否の公表

賛成・反対の双方があった議案について表示します。 (○賛成、●反対)

会派名 議員名		前橋令明					前橋高志会								 丰産	党		公明党			ī	市民フォーラム			かがやき		き七		赤	な	わ	ま				
		林		阿部	鈴木	新井	須川賀渕	小岩	市村	佐藤	小曽	藤江	富田	金:井	笠原	窪田	Ш	長谷	近藤	小 林 l	吉田田	中有里地	石 泵	新高井林	高月 喬E	到 三 日 森	大澤	岡田	浅井	宮崎炎	中林	近藤	岡	入 澤		小川
議案番号	勝彦	幸一	波志芽	忠幸	俊司	美加	博一史明	- 傍太	均光	祥平	根英明	彰	公隆	清一:	久 久	出	秀明	川 薫	好枝	久 子	直弘	武 ī	t i	美	祭 () ()	多和] 智] 之	修	雅彦	俗紀子	章	登	正己	繭子	倫史	栄治
第85号、第86号、第87号 第88号、第89号、第93号 第94号、第95号、第99号 第103号		0	0	0	0	0	00) (0	0	0	0	0	0.		0	0	•	•	•	•	0) C	0		C	C		0	0	0	0	0	0	0	0
第97号	0	0	0	0	0	0	0 0) C		0	0	0	0	0		0	0					0)) C				0	0	0	0	0	

^{*}議長は議決に加わらないため「/」で表示しています。

^{*}会派名:共産党(日本共産党前橋市議会議員団)、公明党(公明党前橋市議会議員団)、七(七星)、さ(さきがけ赤城)、赤(赤利根)、な(なないろ)、わ(わくわく前橋)、ま(まえばし維新の会)

意

見

三回定例会では、

たち

その後

の成長に大きな

学校に通え

る

向

特に

社

会復帰

13

間

が

か

る意見書 次のとおりです。)ブラッドパッチ療法の先 医療体制の充実等を求め

どに提出しました。

要旨は 国会な

影響を及ぼすおそれがある。

案一件を可決し、

うち、 る。 昨年、 できたという結果が出てい 治療後に七○%以上が復学 満であり、 髄液減少症 行 った調査によると、脳脊 約三五%が十八歳未 尾道 ブラッドパッチ 市立市民病院が の患者八百人の

交通事故、スポーツ外傷、

る。 状に 用が受けられなくなって よると脳 が 用 ま みられないため保険適 お た、公的な研究報告に 要件である起立性頭 いて約一〇%が保険 脊髄液減少症の症

会議(1)

次 号

の

発

行

予

定

療法)

が保険適用となり、 (硬膜外自家血注入

れ

まで高額だった治療費

チ

療法

平 声 症 目 髄

Iまい、

吐き気など様々な

液減少症によって頭痛や 撃によって発症する脳脊 下事故などで受けた強い

治

療法であるブラッドパッ 成二十八年度より同症の が全国各地から寄せられ、 状に苦しんでいる患者の

痛

適

が そ

抑えられるようになった。

また、

令和六年度の診療

8 0

発行しています。

定例会の開催結果を中心に

まえばし市議会だよりは

な措 要請する。 次の事項について国に強く 提供を実現するため、 るとともに公平な医療の 患者の早期社会復帰を進 よって、 置 を講じられるよう、 脳脊髄液減少症 切

に発行する予定です。

次号は令和七年二月

日

状とし こ と ③ け れ 及 て検討すること。 び 周 して起立)脳脊髄 場 辺 病 態 性頭 保険適用 液減 少症 (痛がみら 明を行 の症 う

誌

③、市民経済常任委員会(3) 会③、教育福祉常任委員会 です。()内は開催回数です。 会運営委員会4、各派代表 建設水道常任委員会③、 した主な会議は次のとおり 本会議4、総務常任委員 九月から十月までに開催

第3回定例会傍聴者数

各地に の先

O

治 公的

療法としてブラッドパ

調

査

を実施)脳脊

1

E髄液減

少症 全国

0

実

にも脳脊髄液減少症

つ ツ

チ療

法の

評価が確立され

ブラッド

۱۴

ッチ療法

7

いる医 に専門

こと②脳

髄

液 0)

減少症に 充実を図

て子ども

化した研

医

療

添拠点

る 進 ッチ療法の診療報酬が六月

日から引き上げられた。

術

を必要とするブラッドパ 酬改定において高度な技

9月3日(火)	初日	6人
10日(火)	総括質問	30人
11日(水)	総括質問	51人
26日(木)	最終日	3人

ご来場ありがとうございました。

本会議を傍聴しませんか

者会議⑷、正副常任委員長

次回定例会日程(予定)のお知らせ

11月28日(木)	本会議(初日)				
12月5日(木)					
12月6日(金)	本会議(総括質問)				
12月9日(月)					
12月17日(火)	本会議(最終日)				

(日程は変更になる場合があります。)

会議の模様は、インターネット中継で もご覧いただけます。



←インターネット中継 https://maebashi-gikai.gijiroku.com

【本会議の傍聴】

- ・本会議の傍聴を希望される方は、本会議開催日に議会庁舎 7階の傍聴受付で受け付けます。
- 傍聴席は一般席、報道関係者席、親子席に分かれています。
- 般席及び報道関係者席の傍聴人の定員は75人(車椅子席 の定員3人を含む)です。
- 親子席の定員は7人です。

【手話通訳の申し込み方法】

手話通訳を希望される場合は、傍聴希望日の5日前(土日 祝日を除く)までに、FAXまたはメールで申込書をお送り ください。(申込書はHPに掲載)



