

前橋市公共交通再編PR業務委託事業者選定審査会 評価・採点表（全委員合計）

令和3年11月30日（火）

審査項目		審査基準	評価基準					事業者名
			評価点					
大項目	小項目		A	B	C	D	E	1
			特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分	(株)総合PR
概要・実績	会社の安定度	本事業の受託者として適正な経営基盤を有しており、適切な業務の遂行が見込まれる場合に高評価とする。	5	4	3	2	1	20
	業務の受託実績	同種の業務（受託）実績が十分にある場合を高評価とする。 ・類似業務の実績（PR業務） ・類似業務の受託経験（件数だけでなく年数等）	10	8	6	4	2	38
	地域精通度	事業者の本社または本店が前橋市内に所在している場合、高評価とする。	5 (本社・本店がある)	—	3 (支社・支店・営業所がある)	—	—	25
業務全般	業務実施方針	業務目標や業務内容を理解している場合、高評価とする。 ・業務目標や内容を踏まえた提案になっているか ・業務目標を達成しようとする提案になっているか	10	8	6	4	2	36
	業務見通し	業務スケジュールが、実現可能で具体的な場合、高評価とする。 ・容易に実現可能なスケジュールでの提案になっているか	5	4	3	2	1	17
内容・企画力	コンテンツ	PRしたいコンテンツがすべて含まれている場合、高評価とする。 ・仕様書に記載してある8つのコンテンツの内、いくつ含まれているか	5 (8つ)	—	3 (5つ以上)	—	1 (1つ以上)	17
	ターゲット	ターゲットに即したものとなっている場合、高評価とする。 ・デザインや内容が、メインターゲットである20代-50代に訴求力のある提案になっているか	20	16	12	8	4	72
	構成	見やすく、訴求力のある構成になっている場合、高評価とする。 ・ただ記事を並べるだけでなく、工夫された構成となっているか ・タブロイド紙以外に追加の媒体も活用する提案になっているか	20	16	12	8	4	72
	企画	一方的な情報提供のみではなく、興味を引くような企画が含まれている場合、高評価とする。 ・楽しみながら読める企画が含まれているか ・公共交通に興味がない人も、読みたくなるような企画になって	20	16	12	8	4	68
	わかりやすさ	わかりやすい情報提供ができている場合、高評価とする。 ・わかりやすく情報提供する工夫がされた提案になっているか ・市民の実生活に活かせる情報提供がされているか	20	16	12	8	4	68
	継続性	継続した情報発信を見据えている場合、高評価とする。 ・次回以降の情報発信に繋がられるような提案になっているか	10	8	6	4	2	38
事業費	配布計画	実現可能で具体的に示されている場合、高評価とする。 ・効果的な場所、方法での配布が提案されているか ・容易に実現できる提案になっているか	10	8	6	4	2	30
	見積額	提案額に優位性があり見積根拠が適切な場合、高評価とする。	5 (250万円以下)	—	3 (280万円以下)	—	1 (300万円以下)	5
			(5人合計725点満点)					506