# 数学的な表現を用いて、説明ができる生徒の育成

―クラウド型ソフトウェアによる思考カードの活用と

共有された思考カードを基に手直しをする時間の設定を通して―

前橋市立木瀬中学校 天沼 和之

### I 主題設定の理由

中学校学習指導要領(平成29年告示)解説数学編では、「数学的な見方・考え方」が 「事象を数量や図形及びそれらの関係などに着目して捉え、論理的、統合的・発展的に考 えること」として整理されている。また数学科では、言葉や数、式、表、グラフなどの数 学的な表現を用いて、論理的に考察し表現したり、その過程を振り返って考えを深めたり する学習活動を重視している。「前橋市各教科等指導の努力点(算数・数学)」では、 「自他の考えを数学的な表現を用いて説明し合い、考えを深める活動の充実」が求められ ている。しかし、全国学力・学習状況調査の結果からは、中学校において、「数学的な表 現を用いた理由の説明」に課題があることが分かっている。本校の生徒は、学習活動に積 極的に取り組み、問題に対し解決方法や意見を考えられる生徒が多い。また少人数グルー プで話し合ったり、タブレット端末に自分の考えを書いたりすることを得意とする一方で、 解決方法や考え方を説明することをためらってしまう傾向がある。そのため、意見交流に よって新たな考えを発見したり、そこから更に発展させて考えを深めたりする経験が少な く、数学的な表現を用いて説明することへの必要性を生徒があまり感じていない様子が見 られる。このような実態を踏まえ、本研究では、生徒の意欲や関心の高いタブレット端末 の活用やグループでの交流を取り入れながら、数学的な表現を用いて、自力解決をしたり、 自らの考えを再構築しさらに深めたりすることができるような活動を設定していく。本研 究を通して、自分の考えを言葉や数、式、図、表、グラフなどを用いて説明ができる生徒 の育成を図りたいと考え、主題を「数学的な表現を用いて説明ができる生徒の育成」と設 定した。

#### Ⅱ 研究のねらい

数学的な表現を用いて説明ができる生徒の育成のために、「クラウド型ソフトウェア (以下、オクリンク)による思考カードの活用」や「オクリンクで共有された思考カード を基に手直しをする時間の設定」を取り入れたことが有効であることを、授業実践を通し て明らかにする。

#### Ⅲ 研究の見通し

- 1 「オクリンクによる思考カードの活用」を取り入れることで、生徒は自分の考えをも ち、自力解決を行い、数学的な表現を用いて説明できるようになるであろう。
- 2 「共有された思考カードを基に手直しをする時間の設定」を取り入れることで、生徒 は自らの考えを再構築し、数学的な表現を用いて説明できるようになるであろう。

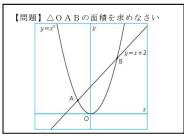
### Ⅳ 実践内容

中学校第3学年(32名)の数学科「4章 関数」において授業実践を行った。

### 1 手立て1「オクリンクによる思考カードの活用」

#### (1) 実践の概要

生徒は関数 $y = x^2$ のグラフと一次関数y = x + 2のグラフの交 点A、Bと原点○でできる△○ABの面積の求め方を考えた (図1)。前時までの授業で、交点A、Bの座標は連立方程式 を使って求めることを学習したため、本時ではその後の面積の 求め方を追究した。個別追究の場面において、オクリンクで教



グラフの交点と原点でできた 三角形の面積を求める問題

師が作成した思考カード(p.113資料1参照)から、生徒は自分が考えた解法のカードや 自分にできそうな解法のカードを選択していた。生徒は選んだ思考カードを活用して自力 解決し、解決方法の説明を考えた。思考カードは言葉や数、式、グラフなどを用いて問題

表1 思考カードの種類 用途 保存場所 問題を解く 思考カードA Myボード 説明をする 思考カードB ヒントにする カードBOX が解けるように、グラフを簡単に大きくできるように設定 したり、解くときに必要な点を打っておいたりするなど工 夫した。思考カードは(表1)の通り、二つの種類に分け、 生徒に提示した。思考カードAは事前に生徒のMyボードに

送り、すぐに問題が解き始められるようにし、思考カードBはオクリンクのカードBOXに 入れておいて、生徒が自由に選んで取り出せるようにした。また、思考カードは、解決方 法ごとに背景色を変えており、自力解決の際に解決の見通しがもてず、つまずいてしまっ た生徒が、自身が取り組もうとした解決方法と同じ色のカードを頼りに思考カードBを取 り出せるようにした。思考カードBは生徒が、キーワードである「底辺」や「高さ」に注 目し既習の面積の公式を想起して思考できるよう工夫した。

#### (2) 結果と考察

個別追究の場面において生徒は色分けされた思考カードを用い て自分なりに解決方法を考えていた(図2)。ここではほとんど の生徒が自力解決でき、三角形の高さがどの長さであるかグラフ 上に色ペンを用いて示すなど、必要なことを書き足しながら言葉



図2 思考カードで考える様子

や数、式を用いて説明を書くことがで きた。

事後アンケートの手立て1に関わる 結果及び授業の感想を、表2・表3に 示す。思考カードを用いることで解き

やすくなったり説明が  $_{8.3}$  実践後の生徒の感想

表2 手立て1に関わるアンケート結果 ①「思考力ードを用いることで問題を解きやすくなりましたか」 なった 25名 (78.1%) どちらかといえばなった7名 (21.9%) ードBOXに入っているヒントカードは使いましたか」

19名 (59.4%) いいえ 13名 (40.6%)

③ 「はい」と答えた19名の生徒の中、 「ヒントカードを使うことで、問題を解いたり、説明したりするのに役立ちましたか」 役に立った15名(78.9%) どちらかといえば役に立った4名(21.1%)

④「思考カードを用いることで説明しやすくなりましたか」 なった 284 (81.3%) どちらかといえばなった 84 (15.6%) どちらかといえばならなかった 14 (3.1%)

しやすくなったりした ・難しいところもあったけど、友達の意見を聞いて解き方が分かったり内容を理解できるようになった。カー ドを使って自分の考えを書くのは難しかったけどヒントカードを使うことで求めやすくなっていいと思った。 と回答した生徒が多か一数学的表現を用いて説明するのは難しかったけど、やっていくうちにより詳しく説明できるようになった。 ・数学的説明を入れながら話すことが出来たので良かった った。それは、思考力しまた、表やグラフに文章や色分けをして分かりやすくすることが出来たので良かった。

ードに図やグラフが入っているため書き込んだり消したりと試行錯誤がしやすくなったこ ととマーキングや線で結ぶなど色を効果的に使って説明を分かりやすくすることができた ためだと考えられる。また、教室のTVに生徒の思考カードをLIVEモニターとして映したた め、生徒はカードの色でどの解決方法を多くの生徒が用いているかを情報収集したり、近

くの生徒と相談したりしながら問題を解決したことや、自分が選んだ思考カードAと同じ色の思考カードBを選び出して問題を解いたことも、その要因の一つであると考えられる。さらに教師がLIVEモニターを見ながら、生徒の説明に足りないところや考え直した方がよいところを生徒の思考カードを見ながら個別にアドバイスをし、他の生徒も



図3 LIVE モニターを 見ながらの指導

自分と同じ色の思考カードに対するアドバイスを聞いて自分の考えを修正できたことも要因であると考えられる(図3)。

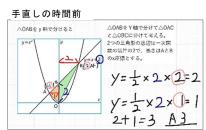
### 2 手立て2「オクリンクで共有された思考カードを基に手直しをする時間の設定」

### (1) 実践の概要

個別追究後、提出BOXに提出された他の生徒の思考カードを見て、自分の思考カードの手直しをする時間を設定した。自分と同じ解決方法の思考カードから共通点や相違点を見付け、必要に応じて手直しをするよう生徒に促すとともに、説明するために式に付け加えられている言葉に着目するよう考えるための視点を提示した。手直し後、生徒は自分の解決方法や考え方を、タブレット端末を活用し、数、式、グラフを用いてグループ内で説明した。そして、解決方法ごとに、丁寧に説明していた生徒を教師が指名し、その生徒が全体で発表した。そのとき、教師が、高さがどこの長さなのか等、図、数、式、グラフと関連付けながらクラス全体の生徒に問い返し、視点を明確にすることで、解決方法を確認した。

### (2) 結果と考察

手直しの時間において、生徒は同じ色のカードを見て、他の生徒の式を参考に言葉を付け加えるなどの工夫を取り入れ、自分のカードに書き込んでいた。手直しをする前と後の生徒の思考カードの変容は少しであるものの、三角形の公式にあてはめた「高さ」や「底辺」という言葉を付け加えている生徒が多かった(図4)。また、手直しの時間中、説明が十分にできている生徒は違う色のカードを見て異なる解決方法を学んでいた。グループでの説明の場面では自らの解決方法について、タブレット端末を指しながら丁寧に説明している姿が見られた(図5)。多くの生徒



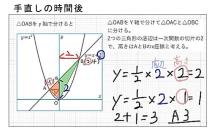


図4 生徒の考えの変容

は、思考カードに書いた式や文章を自分の言葉で説明していた。 その後の適用問題では、32名中26名が正解した。6名の間違いの うち3名は単純な計算間違いであったため、本時の学習内容を再 現しながら解決していたと判断する。また正解した多くの生徒は、 v軸で左右に三角形を分ける方法で解いていた。生徒たちは、関数

図5  $f_{N-2}$ で説明する姿 y 判断で左右に二角形を分ける方法で解いていた。生徒たらは、 関級  $y = ax^2$ のグラフと一次関数のグラフの交点と原点できる三角形の面積はy 軸で左右に三角形を分けると求めやすいと一般化したものと考える。

実践後の手立て2に関わるアンケート結果を、次頁表4に示す。手直しの時間を設定したことで、生徒は共有された他の生徒の思考カードを見て、自分が導いた答えが他の生徒と同じであることに気付いたり、自分のものと他の解決方法との相違点を見つけて考えを

再構築し、考えを深めたりした。これにより自分の説明に自信をもつことができ、グルー プや全体への説明活動へとつなげられた

と考えられる。

また、手直しの時間を設定したことに より、グループでの説明の場面において 生徒の考えの変容が見られた。等積変形

#### 表4 手立て2に関わるアンケート結果

®「数学的な表現を用いて説明する力はつきましたか」

どちらかといえばついた 16名 (50%) 15名 (46.9%)

つかなかった 1名 (3.1%) ⑦「説明することで理解は深まりましたか」

深まった 22名 (68.8%) どちらかといえば深まった 10名 (31.3%)

⑧「他の人の説明を聞いたりして、新しい学びがありましたか」 31名 (96.9%) どちらかといえばあった あった

を用いて問題を解決し説明をした生徒は自力解決時、最初は前頁と同じ方法で解いたが、 教師の助言により他の解決方法に挑戦し、等積変形のよさに気付いた。そして等積変形の

思考カード(図6)に書いてあることを説明した後に、 「一つの三角形にすると面積が求めやすくなるので」とい う一言を付け加えてから式の説明をしていた。今回の学習 でその生徒は、等積変形をすると、計算が容易になるとい うことを学んだと考えられる。

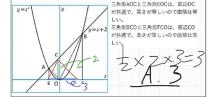


図6 等積変形の思考カード

さらに、アンケートの結果から、他の生徒の思考カードを見たり、説明を聞いたりして 自分と異なる解決方法を学ぶことができたと感じた生徒が多かったことが分かる(表4)。 また、長方形から面積を引いていく方法を授業で説明した生徒もy軸で左右に三角形を分 ける方法を用いて計算していた。グループ活動によって他の生徒の考えから、新たな発見 をしたり、発見したことから更に発展的に考えたりしていくことを、生徒たちは授業を通 して学んだと考えられる。これらのことから、実践後、多くの生徒が数学的な表現を用い て、説明する力を伸ばすことができるようになったと考える。

#### 実践のまとめ

#### 研究の成果

「オクリンクによる思考カードの活用」を取り入れ、自分の考えを補完するカードや考 えを支援するカードなどから、必要に応じてカードを自ら選択できたことで、主体的に自 力解決を行い、数学的な表現を用いて説明を書く生徒の様子が見られた。「オクリンクで 共有された思考カードを基に手直しをする時間の設定」をすることで、生徒は自分の考え を再構築し、自信をもってグループや全体で数学的表現を用いて、説明することができる ようになった。他の生徒と考えを共有することにより、多くの生徒が、他の生徒の考えか ら自分と異なる解決方法を学び、学習を深める姿が見られた。

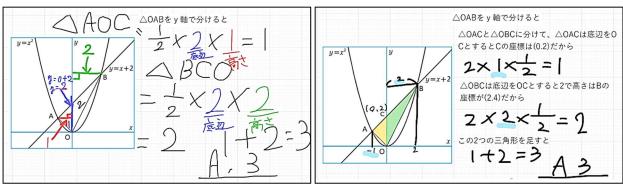
#### 2 研究の課題

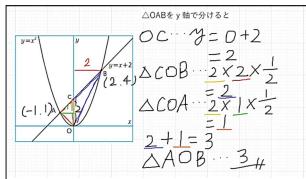
タブレット端末上でマーキングや線で結ぶといった色を効果的に使って説明することが できた半面、「線分OC」を「青い線」と表現してしまう生徒も多くいた。数学的表現にい かに結び付けていくのか、教師の関わり方の工夫も必要であると考える。実践の中で使用 した思考カードは、教師が生徒の実態に合わせ用意したが生徒の実態によっては思考カー ドによって考えを狭めたり妨げたりすることも考えられる。思考カードを自分で作ったり、 解決方法ごとに分類したりするなどして、生徒が主体的に学習活動に取り組めるように実 践を積み重ねていきたい。

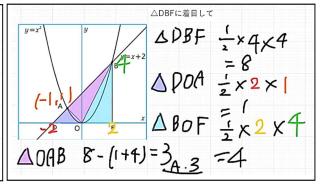
【資料1】 思考カードの種類

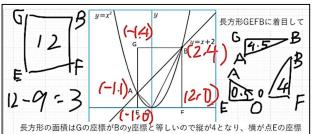
	【貝科!】 芯ろ刀一トの性知				
	背景	A (問題を解く・説明をする)	B (ヒント)	カードの特徴	
1	白	y y y y y y y y y y y y y y y y y y y		生徒が、自由に考えられるカード。 個別追究後、生徒が考えた解決方法を 教師が見取り背景色を指示し、どの解 き方をしているか一目で分かるように する。	
2	黄	△ OAB € y 観で分けると	AOABを実験で分けると AAOC = 1/2 × (高さ)	$\triangle$ AOC が $y$ 軸で分けられることに着目させ、二つの三角形の面積の和を計算し求めるカード。 ヒントは「三角形の面積の公式」。	
3	黄緑	△ DBF に着目して 9 ************************************	△DBFに着目して △DBF = ½×(底辺)×(高  perf   perf	△DBF に着目させ、△DBF から二つの三角形の面積を引く方法によって求めるカード。 ヒントは「三角形の面積の公式」。	
4	水	会勢 AEFB に着自して	台形 AEFB に着目して 台形 AEFB ニ	台形 AEFB に着目させ、台形 AEFB から二つの三角形の面積を引く方法によって求めるカード。 ヒントは「台形の面積の公式」。	
5	ピンク	長力制 GEFR に着目して	表力形 OEFB に発音して 長力形 OEFB = (親) x (機)	長方形 GEFB に着目させ、長方形 GEFB から三つの三角形の面積を引く 方法によって求めるカード。 ヒントは「長方形の面積の公式」。	
6	紫	等機変形すると	# 10例で、# 1 m のとき、 AABC と AABC は M図 DC # 1 M	△OAB を△CEF に等積変形することによって求めるカード。等積変形することによって、底辺や高さが分かりやすくなり、面積を求めやすくなる。ヒントカードは、「2年生の教科書においての等積変形の説明」、「△AOC をまず等積変形すること」、「点Aと点Bから x 軸に垂線を下ろし x 軸との交点を点E、点Fとする」という三つのヒントを3枚のカードに分けた。	

## 【資料2】 生徒が説明を書き込んだ思考カード

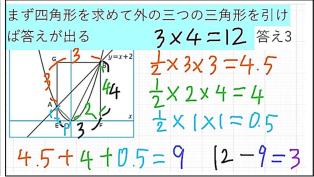




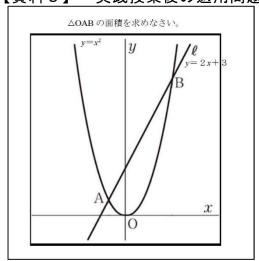




長方形の面積はGの座標がBのy座標と等しいので縦が4となり、横が点Eの座標の-1から点Fの2までなので3となるので3×4で12となる。 $\triangle$ AOEは $1/2 \times 1 \times 1$ で0.5、 $\triangle$ BOFは $1/2 \times 2 \times 4$ で4、 $\triangle$ ABGは $1/2 \times 3 \times 3$ で4.5となる。そして、長方形の面積からこれらの三角形の面積を引くと、12-(0.5+4+4.5)で面積は3となる。



### 【資料3】 実践授業後の適用問題



#### <参考文献>

群馬県教育委員会 (2019). たくましく生きる力をはぐくむ はばたく群馬の指導プランⅡ 文部科学省 (2018). 中学校学習指導要領 (平成 29 年告示) 解説数学編 日本文教出版